



Datos básicos

01 - Datos básicos del proyecto

Nombre

Fortalecimiento de los procesos de fomento cultural para la gestión incluyente en Cultura para la vida cotidiana en Bogotá

Código BPIN

2020110010039

Sector

Cultura

Es Proyecto Tipo: No

Fecha creación: 19/05/2020 15:56:46

Identificador: 269511

Formulador: Johanna Andrea Cendales Mora



Contribución a la política pública

01 - Contribución al Plan Nacional de Desarrollo

Plan

(2018-2022) Pacto por Colombia, pacto por la equidad

Estrategia Transversal

3010 - X. Pacto por la protección y promoción de nuestra cultura y desarrollo de la economía naranja

Linea

301001 - 1. Todos somos cultura: la esencia de un país que se transforma desde los territorios

Programa

3301 - Promoción y acceso efectivo a procesos culturales y artísticos

02 - Plan de Desarrollo Departamental o Sectorial

Plan de Desarrollo Departamental o Sectorial

Un nuevo contrato Social y Ambiental para el siglo XXI

Estrategia del Plan de Desarrollo Departamental o Sectorial

Hacer un nuevo contrato social con igualdad de oportunidades para la inclusión social, productiva y política.

Programa del Plan Desarrollo Departamental o Sectorial

Creación y vida cotidiana: Apropiación ciudadana del arte la cultura y el patrimonio, para la democracia cultural

03 - Plan de Desarrollo Distrital o Municipal

Plan de Desarrollo Distrital o Municipal

Un nuevo contrato Social y Ambiental para el siglo XXI

Estrategia del Plan de Desarrollo Distrital o Municipal

Hacer un nuevo contrato social con igualdad de oportunidades para la inclusión social, productiva y política.

Programa del Plan desarrollo Distrital o Municipal

Creación y vida cotidiana: Apropiación ciudadana del arte la cultura y el patrimonio, para la democracia cultural

Identificación y descripción del problema

Problema central

La política pública de fomento, implementada a través del Programa Distrital de Estímulos (PDE), el Programa Distrital de Apoyos Concertados (PDAC), el Programa de Alianzas Estratégicas (PAE) y el Programa de Fortalecimiento a los Agentes del Sector (PFAS), enfrenta una problemática compleja que se expresa en la insuficiente e inequitativa cobertura de sus líneas programáticas y recursos asignados para dar respuesta a las necesidades de reconocimiento, promoción y protección de los procesos culturales, artísticos y patrimoniales de los diferentes contextos territoriales y dinámicas poblacionales de la ciudad. Esta situación afecta a un amplio espectro de los agentes culturales que no se benefician de las convocatorias, e impacta negativamente a una ciudadanía que sigue sin comprender la importancia del goce efectivo de sus derechos culturales en el marco del desarrollo humano y social.

Aunado a lo anterior, es viable anticipar que la crisis social e institucional derivada de la declaratoria de Calamidad Pública por la pandemia por Covid-19, tiende a profundizar el estado de las situaciones descritas en el corto, mediano y largo plazo, en razón a la fragilidad orgánica de los agentes culturales y a la necesidad de redistribuir los recursos del distrito para contener los efectos sociales y económicos en la población

Descripción de la situación existente con respecto al problema

Implementación de las políticas de fomento sin gestión de conocimiento: A lo largo de la implementación de la política de convocatorias para el fomento cultural no se han realizado evaluaciones de resultados ni de impacto, lo que no ha permitido decantar aprendizajes institucionales que sirvan de base a la orientación de los programas.

Desarticulación institucional en la gestión de la política: aunque las distintas entidades del sector comparten criterios de gestión, la acción pública concreta se caracteriza por su desarticulación institucional, el desconocimiento profundo de los territorios que se intervienen y el poco diálogo con otros sectores que pueden contribuir de manera contundente al logro de objetivos. Esto deriva en la duplicidad/dispersión de acciones y recursos, así como en el aislamiento de los entes territoriales, entre otros actores clave.

Alcance insuficiente de los programas de fomento: en relación con la asignación de recursos destinados al cumplimiento de los objetivos PDAC, entre 2017 y 2018 hubo una disminución de 35% de los recursos financieros destinados a este programa.

Debilidad intrínseca de los agentes culturales: En la caracterización y análisis de participantes del PDAC, realizada por la UPN, en el marco de la interventoría de 2019, se estableció que, de 22 organizaciones apoyadas por el PDA, el 60% de sus recursos financieros provenían del sector público, un 10% de alianzas con otros actores, y apenas un 30% fue fruto de sus actividades culturales.

Baja apropiación social de los bienes y procesos culturales: Al interrogar los programas de fomento sobre sus aportes a la apropiación, conexión y disfrute por parte de las comunidades, de los procesos y bienes culturales, se evidencia que durante su vigencia no se han definido acciones de animación sociocultural que promuevan condiciones favorables para transformar la concepción arraigada de que los bienes culturales son secundarios o poco importantes en el desarrollo integral.

Magnitud actual del problema – indicadores de referencia

Hasta el momento no se han establecido magnitudes que permitan dar cuenta de una línea base para la meta establecida, por tal razón la línea base es 0



01 - Causas que generan el problema

Causas directas	Causas indirectas
1. 1. Debilidad en la gestión institucional del conocimiento como base de la implementación de los programas de fomento.	1.1 1.1. Inexistencia de indicadores que permitan la medición de resultados 1.2. Cultura institucional de poca sistematización de la información, y uso de las mismas.
2. 2. Debilidad institucional para diseñar y promover estrategias que articulen los recursos existentes y potencialicen las apuestas de la política pública de fomento.	2.1 2.1. Gestión limitada a recursos y metas institucionales exclusivos de cada entidad. 2.2. Acción pública de fomento sin vigor por implementación aislada que dispersa los recursos de los programas.
3. 3. Bajos niveles de autonomía y sostenibilidad de los agentes culturales generan una alta dependencia de los recursos del estado.	3.1 3.1. Bajos niveles de consumo social de bienes culturales 3.2. Concepción generalizada de que los bienes culturales son secundarios o poco importantes en el desarrollo integral y calidad de vida de las personas y las comunidades.
4. 4. Poca agencia institucional para responder a los objetivos de apropiación social de los programas de Fomento	4.1 4.1. Los programas de Fomento desconocen a los diferentes grupos de interés, por lo cual no se diseñan estrategias efectivas de comunicación para la apropiación social 4.2. Desaprovechamiento de la capacidad pedagógica de la comunicación

02 - Efectos generados por el problema

Efectos directos	Efectos indirectos
1. 1. No hay un relato que otorgue sentido y propósito a la gestión pública de fomento	1.1 1.1. Lecturas limitadas de las realidades que no logran trascender la información aportada por las cifras. 1.2. Herramientas insuficientes que fortalezcan la adecuada fundamentación para la toma de decisiones
2. 2. Bajo impacto de los programas de fomento implementados desde las instituciones competentes	2.1 2.1. Distanciamiento entre agentes culturales e institucionalidad pública de fomento. 2.2. Mínimos niveles de trabajo articulado entre entidades competentes
3. 3. Concentración de los recursos en agentes culturales recurrentes y percepción de favoritismo y exclusión	3.1 3.1. Genera exclusión e impide la emergencia de otros agentes culturales 3.2. Genera desconfianza y competencia de recursos entre los agentes culturales
4. 4. Poca acceso y comprensión de los aportes del programa de fomento a la apropiación de la ciudad y el goce efectivo de derechos culturales	4.1 4.1. Débil comprensión de la cultura como un elemento generador de desarrollo 4.2. Acceso a la cultura y a la creación cultural son excluidos de la experiencia cotidiana de la ciudadanía



Identificación y análisis de participantes

01 - Identificación de los participantes

Participante	Contribución o Gestión
<p>Actor: Otro</p> <p>Entidad: Agentes culturales ganadores y posibles ganadores de apoyos, estímulos y proyectos de fortalecimiento.</p> <p>Posición: Beneficiario</p> <p>Intereses o Expectativas: Son los beneficiarios directos de las acciones de Fomento. Reciben los recursos para ejecutar sus propuestas creativas.</p>	<p>Proponen y ejecutan proyectos y actividades con los recursos de Fomento, que aportan a los objetivos de desarrollo del Plan y a la construcción de una ciudadanía democrática y al goce efectivo de los derechos culturales.</p>
<p>Actor: Otro</p> <p>Entidad: Otras organizaciones, grupos y agentes creativos y culturales del sector</p> <p>Posición: Beneficiario</p> <p>Intereses o Expectativas: Son beneficiarios indirectos y posibles postulantes y ganadores de las acciones de Fomento. También son posibles beneficiarios de las acciones de capacitación y fortalecimiento y requieren información</p>	<p>Contribuyen con sus acciones a la construcción de una ciudadanía democrática y el goce efectivo de los derechos culturales. Son agentes fundamentales en el posicionamiento y ampliación de cobertura e impacto de las acciones de Fomento.</p>
<p>Actor: Otro</p> <p>Entidad: Comunidades de los territorios beneficiados por las acciones de Fomento.</p> <p>Posición: Beneficiario</p> <p>Intereses o Expectativas: Beneficiarios indirectos de las acciones de fomento y beneficiarios directos de las acciones de apropiación social, construcción de tejido social, ciudadanía y disfrute de derechos culturales</p>	<p>Son agentes fundamentales para el cumplimiento de las metas del Plan de desarrollo al permitir el cumplimiento de sus objetivos en relación con la inclusión y la ciudadanía democrática. Son agentes fundamentales en el posicionamiento de la SCRD y la Dirección de Fomento y permiten el cumplimiento de su misión.</p>
<p>Actor: Otro</p> <p>Entidad: Públicos y consumidores de los productos creativos generados a partir de las acciones de Fomento</p> <p>Posición: Beneficiario</p> <p>Intereses o Expectativas: Beneficiarios indirectos de las acciones de fomento y beneficiarios directos de la producción artística de los agentes creativos y culturales.</p>	<p>Son agentes fundamentales para el cumplimiento de las metas del Plan de desarrollo al permitir el cumplimiento de sus objetivos en relación con la inclusión y la ciudadanía democrática. Son agentes fundamentales en el posicionamiento de la SCRD y la Dirección de Fomento y permiten el cumplimiento de su misión.</p>



<p>Actor: Otro</p> <p>Entidad: Consejo Distrital de Cultura</p> <p>Posición: Cooperante</p> <p>Intereses o Expectativas: Su interés radica en ser partícipes, como órgano consultivo, de las acciones de Fomento, para acompañar y permitir la comunicación entre la administración y el sector cultural y cualificar el proceso.</p>	<p>Hacen parte del sistema de Participación en Cultura y en ese sentido permiten el cumplimiento de las acciones del sistema de Participación y de los objetivos del Plan de Desarrollo. Además, son un apoyo fundamental en el proceso de legitimidad, transparencia y posicionamiento de la SCR D y de la Dirección de Fomento.</p>
<p>Actor: Otro</p> <p>Entidad: Otras entidades oficiales del sector Cultura</p> <p>Posición: Cooperante</p> <p>Intereses o Expectativas: Las entidades del sector tienen recursos y necesidades de cumplimiento de metas que se potencian y fortalecen con la articulación.</p>	<p>La articulación necesaria permite fortalecer las acciones de la SCR D y el posicionamiento de las acciones de Fomento.</p>
<p>Actor: Otro</p> <p>Entidad: Otras entidades de la alcaldía</p> <p>Posición: Cooperante</p> <p>Intereses o Expectativas: Son entidades que comparten objetivos y poblaciones a beneficiar que se potencian y fortalecen con la articulación de acciones.</p>	<p>La articulación necesaria permite fortalecer las acciones de la SCR D y el posicionamiento de las acciones de Fomento.</p>
<p>Actor: Nacional</p> <p>Entidad: Ministerio De Cultura - Gestión General</p> <p>Posición: Cooperante</p> <p>Intereses o Expectativas: Regula y hace seguimiento de algunas de las acciones que ejecuta la Dirección de Fomento</p>	<p>Establece lineamientos nacionales y dispone recursos que la Dirección de Fomento administra para la ejecución de los diferentes programas.</p>
<p>Actor: Otro</p> <p>Entidad: Agentes culturales no ganadores</p> <p>Posición: Oponente</p> <p>Intereses o Expectativas: La condición de no ser un ganador les hace potenciales oponentes y les genera resistencia con el proceso de convocatorias.</p>	<p>Son agentes culturales con procesos activos en sus territorios y en muchos casos con liderazgos participativos que generan condiciones de acceso al goce efectivo de derechos culturales. Son potenciales aliados del proceso y son veedores precisos y constantes de las acciones de Fomento, lo que redundará en el mejoramiento de éstas.</p>



02 - Análisis de los participantes

En el esquema anterior se seleccionaron cuatro tipos de actores como beneficiarios de las acciones y procesos de la Dirección de Fomento. Primero están los ganadores y potenciales ganadores de los estímulos, apoyos, acciones de fortalecimiento y aliados en la ejecución de proyectos estratégicos. Aunque estos actores están agrupados en un solo ítem, todos ellos tienen características diferentes que afectan, por supuesto, el relacionamiento. Mientras los beneficiarios del Programa de Apoyos Concertados (PDAC) son organizaciones culturales que tienen una trayectoria importante en el sector y algunas de ellas superan los 20 años de existencia, en el Programa de Estímulos (PDE) hay personas y nuevos grupos con altos niveles de fragilidad por cuenta de la falta de formación, experiencia, posicionamiento en el territorio y diversidad creativa.

En dos caracterizaciones hechas en 2019 a las organizaciones ganadoras de Apoyos Concertados, por las universidades Pedagógica y Nacional, se ve que la mayoría de ellas tiene una trayectoria amplia, un nivel de formación alto —que incluye estudios profesionales y de posgrado—, y una capacidad de generar empleo, y de dirigir acciones a poblaciones diversas, que va en crecimiento. Como contrasentido, se encontró también que los niveles de autonomía siguen siendo bajos y su dependencia de los recursos del estado es preocupante.

Por otro lado, los ganadores y potenciales ganadores de estímulos, presentan una diversidad mayor en sus características debido, precisamente, a la diversidad creciente de la oferta en relación con temas, poblaciones y territorios. Sin embargo, muchas de esas diferencias también afectan el acceso equitativo a las convocatorias por falta de experiencia, formación, baja capacidad para formular y administrar proyectos, debilidad en procesos comunicativos y poco posicionamiento en sus comunidades.

Los otros participantes presentados en el esquema son aquellos actores del sector cultural que por sus capacidades y sostenibilidad no acuden usualmente a los recursos del estado o que lo han hecho en anteriores ocasiones, pero no tienen una relación cercana con el proceso.

En el caso de los cooperantes se incluye el Consejo Distrital de Arte, Cultura y Patrimonio, CDAP, las otras entidades del sector cultura al interior del Distrito, las otras entidades oficiales del Distrito y el Ministerio de Cultura.

En el último punto del esquema se incluye a los agentes culturales que no resultan beneficiados.

Población afectada y objetivo

01 - Población afectada por el problema

Tipo de población

Personas

Número

15.111

Fuente de la información

Agentes del sector participantes en 2019, de los programas de convocatoria ofertados desde todas las entidades publicas que conforman el sector cultura - sistemas de convocatorias (SICON)-SCRD.

Localización

Ubicación general	Localización específica
Región: Bogotá D.C. Departamento: Bogotá Municipio: Centro poblado: Resguardo:	Cobertura distrital

02 - Población objetivo de la intervención

Tipo de población

Personas

Número

4.125

Fuente de la información

Agentes del sector participantes en 2019 de los programas de convocatoria ofertados desde la SCR - Sistema de convocatorias SICON.

Localización

Ubicación general	Localización específica	Nombre del consejo comunitario
Región: Bogotá D.C. Departamento: Bogotá Municipio: Centro poblado: Resguardo:	Cobertura distrital	

03 - Características demográficas de la población objetivo

Características demográficas de la población objetivo

Clasificación	Detalle	Número de personas	Fuente de la información
Género	Masculino	2.129	Agentes del sector participantes en 2019 de los programas de convocatoria ofertados desde la secretaria-sistema de convocatorias (SICON).
	Femenino	1.996	Agentes del sector participantes en 2019 de los programas de convocatoria ofertados desde la secretaria-sistema de convocatorias (SICON).

5. Objetivos específicos

01 - Objetivo general e indicadores de seguimiento

Problema central

La política pública de fomento, implementada a través del Programa Distrital de Estímulos (PDE), el Programa Distrital de Apoyos Concertados (PDAC), el Programa de Alianzas Estratégicas (PAE) y el Programa de Fortalecimiento a los Agentes del Sector (PFAS), enfrenta una problemática compleja que se expresa en la insuficiente e inequitativa cobertura de sus líneas programáticas y recursos asignados para dar respuesta a las necesidades de reconocimiento, promoción y protección de los procesos culturales, artísticos y patrimoniales de los diferentes contextos territoriales y dinámicas poblacionales de la ciudad. Esta situación afecta a un amplio espectro de los agentes culturales que no se benefician de las convocatorias, e impacta negativamente a una ciudadanía que sigue sin comprender la importancia del goce efectivo de sus derechos culturales en el marco del desarrollo humano y social.

Aunado a lo anterior, es viable anticipar que la crisis social e institucional derivada de la declaratoria de Calamidad Pública por la pandemia por Covid-19, tiende a profundizar el estado de las situaciones descritas en el corto, mediano y largo plazo, en razón a la fragilidad orgánica de los agentes culturales y a la necesidad de redistribuir los recursos del distrito para contener los efectos sociales y económicos en la población

Objetivo general – Propósito

Incrementar las acciones para la cobertura contextualizada, equitativa e integral de los programas de fomento orientados al fortalecimiento de los agentes culturales y la apropiación ciudadana de los procesos culturales, artísticos y patrimoniales.

Indicadores para medir el objetivo general

Indicador objetivo	Descripción	Fuente de verificación
Porcentaje de acciones para el fortalecimiento de los estímulos, apoyos concertados y alianzas estratégicas realizadas.	<p>Medido a través de: Porcentaje</p> <p>Meta: 100</p> <p>Tipo de fuente: Documento oficial</p>	SEGPLAN



02 - Relaciones entre las causas y objetivos

Causa relacionada	Objetivos específicos
<p>Causa directa 1</p> <p>1. Debilidad en la gestión institucional del conocimiento como base de la implementación de los programas de fomento.</p>	<p>1. Diseñar e implementar una estrategia de gestión de conocimiento que contextualice e incremente la pertinencia de la toma de decisiones.</p>
<p>Causa indirecta 1.1</p> <p>1.1. Inexistencia de indicadores que permitan la medición de resultados</p> <p>1.2. Cultura institucional de poca sistematización de la información, y uso de las mismas.</p>	<p>1.1. Formulación de indicadores que permitan lecturas críticas de los programas y políticas. 1.2. Instauration de cultura de gestión del conocimiento.</p>
<p>Causa directa 2</p> <p>2. Debilidad institucional para diseñar y promover estrategias que articulen los recursos existentes y potencialicen las apuestas de la política pública de fomento.</p>	<p>2.0 Diseñar e implementar una estrategia que permita fortalecer la capacidad institucional para diseñar y promover estrategias que articulen los recursos existentes y potencialicen las apuestas de la política pública de fomento.</p>
<p>Causa indirecta 2.1</p> <p>2.1. Gestión limitada a recursos y metas institucionales exclusivos de cada entidad.</p> <p>2.2. Acción pública de fomento sin vigor por implementación aislada que dispersa los recursos de los programas.</p>	<p>2.1 Promoción de alianzas intersectoriales y provisión de asistencia técnica. 2.2. Fortalecimiento de las políticas de fomento.</p>
<p>Causa directa 3</p> <p>3. Bajos niveles de autonomía y sostenibilidad de los agentes culturales generan una alta dependencia de los recursos del estado.</p>	<p>3.0 Diseñar e implementar una estrategia de dinamización de los agentes culturales, a través de PDE, PDAC, PDAE y PFAS.</p>
<p>Causa indirecta 3.1</p> <p>3.1. Bajos niveles de consumo social de bienes culturales</p> <p>3.2. Concepción generalizada de que los bienes culturales son secundarios o poco importantes en el desarrollo integral y calidad de vida de las personas y las comunidades.</p>	<p>3.1 Dispositivos de cualificación orientados a mejorar la capacidad de gestión. 3.2 Desarrollo y gestión de programas de apoyo, estímulos y alianzas.</p>
<p>Causa directa 4</p> <p>4. Poca agencia institucional para responder a los objetivos de apropiación social de los programas de Fomento</p>	<p>4.0 Diseñar y ejecutar una estrategia de apropiación social con énfasis territorial y poblacional que permita mejorar el acceso equitativo a los bienes y valores culturales de la ciudad y el posicionamiento de los programas de fomento.</p>
<p>Causa indirecta 4.1</p> <p>4.1. Los programas de Fomento desconocen a los diferentes grupos de interés, por lo cual no se diseñan estrategias efectivas de comunicación para la apropiación social</p> <p>4.2. Desaprovechamiento de la capacidad pedagógica de la comunicación</p>	<p>4.1 Diseño de estrategias efectivas de comunicación para la apropiación cultural. 4.2. Diseño e implementación de proceso de mediación cultural.</p>



Alternativas de la solución

01 - Alternativas de la solución

Nombre de la alternativa	Se evaluará con esta herramienta	Estado
Fortalecimiento de los procesos de fomento cultural para la gestión influyente en Cultura para la vida cotidiana en Bogotá.	Si	Completo

Evaluaciones a realizar

Rentabilidad:	Si
Costo - Eficiencia y Costo mínimo:	No
Evaluación multicriterio:	No



Alternativa 1. Fortalecimiento de los procesos de fomento cultural para la gestión influyente en Cultura para la vida cotidiana en Bogotá.

Estudio de necesidades

01 - Bien o servicio

Bien o servicio

Servicios de fomento para la gestión incluyente de la estrategia dirigida a la promoción de los procesos culturales, artísticos, patrimoniales.

Medido a través de

Porcentaje

Descripción

Estrategia de apropiación social con énfasis territorial y poblacional para el acceso equitativo y el posicionamiento de los programas de fomento.

Año	Oferta	Demanda	Déficit
2016	0,00	1,00	-1,00
2017	0,00	1,00	-1,00
2018	0,00	1,00	-1,00
2019	0,00	1,00	-1,00
2020	0,00	1,00	-1,00
2021	1,00	1,00	0,00
2022	1,00	1,00	0,00
2023	1,00	1,00	0,00
2024	1,00	1,00	0,00



Bien o servicio

Servicios de fomento para la gestión incluyente de la estrategia dirigida a la promoción de los procesos culturales, artísticos y patrimoniales.

Medido a través de

Porcentaje

Descripción

Acciones de fortalecimiento a los agentes del sector.

Año	Oferta	Demanda	Déficit
2016	0,00	89,00	-89,00
2017	7,00	89,00	-82,00
2018	0,00	89,00	-89,00
2019	4,00	89,00	-85,00
2020	2,00	89,00	-87,00
2021	7,00	89,00	-82,00
2022	2,00	89,00	-87,00
2023	2,00	89,00	-87,00



Bien o servicio

Servicios de fomento para la gestión incluyente de la estrategia dirigida a la promoción de procesos culturales, artísticos, patrimoniales.

Medido a través de

Porcentaje

Descripción

Estrategia de articulación interinstitucional e intersectorial con enfoque territorial y poblacional para el fomento de los procesos culturales, artísticos, patrimoniales.

Año	Oferta	Demanda	Déficit
2016	2,00	4,00	-2,00
2017	2,00	4,00	-2,00
2018	2,00	4,00	-2,00
2019	2,00	4,00	-2,00
2020	2,00	4,00	-2,00
2021	4,00	4,00	0,00
2022	4,00	4,00	0,00
2023	4,00	4,00	0,00
2024	4,00	4,00	0,00

Bien o servicio

Servicios de fomento para la gestión incluyente de la estrategia dirigida a la promoción de los procesos culturales, artísticos y patrimoniales.

Medido a través de

Porcentaje

Descripción

Estrategia de gestión y dinamización del conocimiento para el proceso de formulación e implementación de las políticas y programas de fomento.

Año	Oferta	Demanda	Déficit
2016	1,00	3,00	-2,00
2017	1,00	3,00	-2,00
2018	1,00	3,00	-2,00
2019	1,00	3,00	-2,00
2020	2,00	3,00	-1,00
2021	3,00	3,00	0,00
2022	3,00	3,00	0,00
2023	3,00	3,00	0,00
2024	3,00	3,00	0,00



Alternativa: Fortalecimiento de los procesos de fomento cultural para la gestión influyente en Cultura para la vida cotidiana en Bogotá.

Análisis técnico de la alternativa

01 - Análisis técnico de la alternativa

Análisis técnico de la alternativa

Este proyecto se articula directamente con el Plan de Desarrollo Distrital “Un nuevo contrato social y ambiental para el siglo XXI 2020-2024”, en su propósito No. 1: “Hacer un nuevo contrato social con igualdad de oportunidades para la inclusión social, productiva y política”, y el Logro de Ciudad No. 9: “Promover la participación, la transformación cultural, deportiva, recreativa, patrimonial y artística que propicien espacios de encuentro, tejido social y reconocimiento del otro”. Ambas afirmaciones se corresponden de manera orgánica con la búsqueda de la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte de trascender las cifras, para dar sentido a espacios de inclusión de poblaciones y territorios que no han accedido a una oferta planteada desde la concepción de la cultura como un derecho. En ese sentido, además, esta apuesta de futuro responde completamente al programa de ciudad que la enmarca: “Creación y vida cotidiana: Apropiación ciudadana del arte, la cultura y el patrimonio, para la democracia cultural”.

Alternativa: Fortalecimiento de los procesos de fomento cultural para la gestión influyente en Cultura para la vida cotidiana en Bogotá.

Localización de la alternativa

01 - Localización de la alternativa

Ubicación general	Ubicación específica
Región: Bogotá D.C. Departamento: Bogotá Municipio: Centro poblado: Resguardo: Latitud: Longitud:	Bogota D.C.

02 - Factores analizados

Aspectos administrativos y políticos,
 Cercanía a la población objetivo,
 Comunicaciones,
 Impacto para la Equidad de Género

Alternativa: Fortalecimiento de los procesos de fomento cultural para la gestión influyente en Cultura para la vida cotidiana en Bogotá.

Cadena de valor de la alternativa

Costo total de la alternativa: \$ 36.958.716.865,00

1 - Objetivo específico 1 Costo: \$ 718.500.000

1. Diseñar e implementar una estrategia de gestión de conocimiento que contextualice e incremente la pertinencia de la toma de decisiones.

Producto	Actividad
1.1 Documentos de lineamientos técnicos Medido a través de: Número de documentos Cantidad: 8,0000 Costo: \$ 718.500.000	1.1.1 Realizar 8 documentos de lineamientos técnicos que aporten a la consolidación de la estrategia de gestión del conocimiento. Costo: \$ 718.500.000 Etapa: Inversión Ruta crítica: Si

2 - Objetivo específico 2 Costo: \$ 604.500.000

2.0 Diseñar e implementar una estrategia que permita fortalecer la capacidad institucional para diseñar y promover estrategias que articulen los recursos existentes y potencialicen las apuestas de la política pública de fomento.

Producto	Actividad
2.1 Documentos normativos Medido a través de: Número de documentos Cantidad: 4,0000 Costo: \$ 604.500.000	2.1.1 Expedir 4 actos administrativos en el marco de los convenios interadministrativos a realizar, que den cuenta de la implementación de la estrategia de fortalecimiento. Costo: \$ 604.500.000 Etapa: Inversión Ruta crítica: Si

3 - Objetivo específico 3 Costo: \$ 35.001.216.865

3.0 Diseñar e implementar una estrategia de dinamización de los agentes culturales, a través de PDE, PDAC, PDAE y PFAS.

Producto	Actividad
3.1 Servicio de educación informal en áreas artísticas y culturales Medido a través de: Número de cursos Cantidad: 3,0000 Costo: \$ 604.500.000	3.1.1 Realizar 3 procesos de capacitación que aporten en el fortalecimiento de capacidades de los agentes del sector. Costo: \$ 604.500.000 Etapa: Inversión Ruta crítica: Si



Producto	Actividad
<p>3.2 Servicio de apoyo financiero al sector artístico y cultural</p> <p>Medido a través de: Número de estímulos</p> <p>Cantidad: 923,0000</p> <p>Costo: \$ 34.396.716.865</p>	<p>3.2.1 Entregar 923 estímulos (800), apoyos concertados (120) y alianzas estratégicas (3) dirigidos a fortalecer los procesos de los agentes del sector</p> <p>Costo: \$ 34.396.716.865</p> <p>Etapas: Inversión</p> <p>Ruta crítica: Si</p>

4 - Objetivo específico 4 Costo: \$ 634.500.000

4.0 Diseñar y ejecutar una estrategia de apropiación social con énfasis territorial y poblacional que permita mejorar el acceso equitativo a los bienes y valores culturales de la ciudad y el posicionamiento de los programas de fomento.

Producto	Actividad
<p>4.1 Servicios de circulación artística y cultural</p> <p>Medido a través de: Número de contenidos</p> <p>Cantidad: 1.200,0000</p> <p>Costo: \$ 634.500.000</p>	<p>4.1.1 Realizar 1200 contenidos culturales que aporten a la apropiación social de los programas de fomento con énfasis territorial y poblacional.</p> <p>Costo: \$ 634.500.000</p> <p>Etapas: Inversión</p> <p>Ruta crítica: Si</p>



Alternativa: Fortalecimiento de los procesos de fomento cultural para la gestión influyente en Cultura para la vida cotidiana en Bogotá.

Actividad 1.1.1 Realizar 8 documentos de lineamientos técnicos que aporten a la consolidación de la estrategia de gestión del conocimiento.

Periodo	Mano de obra calificada
0	\$114.000.000,00
1	\$348.500.000,00
2	\$144.000.000,00
3	\$112.000.000,00
Total	\$718.500.000,00

Periodo	Total
0	\$114.000.000,00
1	\$348.500.000,00
2	\$144.000.000,00
3	\$112.000.000,00
Total	

Actividad 2.1.1 Expedir 4 actos administrativos en el marco de los convenios interadministrativos a realizar, que den cuenta de la implementación de la estrategia de fortalecimiento.

Periodo	Mano de obra calificada
1	\$348.500.000,00
2	\$144.000.000,00
3	\$112.000.000,00
Total	\$604.500.000,00

Periodo	Total
1	\$348.500.000,00
2	\$144.000.000,00
3	\$112.000.000,00
Total	



Actividad 3.1.1 Realizar 3 procesos de capacitación que aporten en el fortalecimiento de capacidades de los agentes del sector.

Periodo	Mano de obra calificada
1	\$348.500.000,00
2	\$144.000.000,00
3	\$112.000.000,00
Total	\$604.500.000,00

Periodo	Total
1	\$348.500.000,00
2	\$144.000.000,00
3	\$112.000.000,00
Total	

Actividad 3.2.1 Entregar 923 estímulos (800), apoyos concertados (120) y alianzas estratégicas (3) dirigidos a fortalecer los procesos de los agentes del sector

Periodo	Mano de obra calificada
0	\$12.359.751.949,00
1	\$12.544.381.651,00
2	\$5.193.174.415,00
3	\$4.026.312.013,00
4	\$273.096.837,00
Total	\$34.396.716.865,00

Periodo	Total
0	\$12.359.751.949,00
1	\$12.544.381.651,00
2	\$5.193.174.415,00
3	\$4.026.312.013,00
4	\$273.096.837,00
Total	



Actividad 4.1.1 Realizar 1200 contenidos culturales que aporten a la apropiación social de los programas de fomento con énfasis territorial y poblacional.

Periodo	Mano de obra calificada
1	\$348.500.000,00
2	\$144.000.000,00
3	\$112.000.000,00
4	\$30.000.000,00
Total	\$634.500.000,00

Periodo	Total
1	\$348.500.000,00
2	\$144.000.000,00
3	\$112.000.000,00
4	\$30.000.000,00
Total	

Alternativa: Fortalecimiento de los procesos de fomento cultural para la gestión influyente en Cultura para la vida cotidiana en Bogotá.

Análisis de riesgos alternativa

01 - Análisis de riesgo

	Tipo de riesgo	Descripción del riesgo	Probabilidad e impacto	Efectos	Medidas de mitigación
1-Propósito (Objetivo general)	Financieros	Disminución de los recursos por parte la administración Distrital para llevar cabo el proyecto.	Probabilidad: 2. Improbable Impacto: 4. Mayor	Desfinanciación de los programas de fomento contemplados para ejecución del proyecto	Articulación de las acciones con el plan de desarrollo vigente, que permiten visibilizar la importancia de los programas de fomento en el Distrito.
2-Componente (Productos)	Administrativos	Manejo inadecuado de los recursos disponibles para la ejecución del proyecto	Probabilidad: 2. Improbable Impacto: 4. Mayor	1. Pérdida de la credibilidad institucional. 2. Investigación antes de control. 3. Investigaciones disciplinarias.	Reportes periódicos de los avances del proyecto en cuanto a cumplimiento de actividades y ejecución de recursos de acuerdo con lo establecido por la Dirección de Planeación para el seguimiento de los proyectos de inversión
3-Actividad	Asociados a fenómenos de origen biológico: plagas, epidemias	Medidas tomadas por la administración distrital dada situación epidemiológica causada por el Coronavirus (COVID-19) que dificulten el cumplimiento del objeto del proyecto.	Probabilidad: 4. Probable Impacto: 4. Mayor	1. Incumplimiento de las acciones planteadas para ampliar la cobertura de los programas de fomento. 2. Agentes culturales en condiciones de vulnerabilidad por la falta de apoyo.	Estrategias de gestión dirigidas a la ciudadanía y a los agentes del sector que posibiliten el desarrollo de las acciones planeadas.



Alternativa: Fortalecimiento de los procesos de fomento cultural para la gestión influyente en Cultura para la vida cotidiana en Bogotá.

Ingresos y beneficios alternativa

01 - Ingresos y beneficios

Estímulos apoyos y alianzas

Tipo: Beneficios

Medido a través de: Pesos

Bien producido: Mano de obra profesional

Razón Precio Cuenta (RPC): 1.00

Periodo	Cantidad	Valor unitario	Valor total
0	1.132,00	\$6.489.550,00	\$7.346.170.600,00
1	1.132,00	\$6.878.923,00	\$7.786.940.836,00
2	1.132,00	\$7.291.658,00	\$8.254.156.856,00
3	1.132,00	\$7.729.158,00	\$8.749.406.856,00
4	1.132,00	\$8.192.907,00	\$9.274.370.724,00

02 - Totales

Periodo	Total beneficios	Total
0	\$7.346.170.600,00	\$7.346.170.600,00
1	\$7.786.940.836,00	\$7.786.940.836,00
2	\$8.254.156.856,00	\$8.254.156.856,00
3	\$8.749.406.856,00	\$8.749.406.856,00
4	\$9.274.370.724,00	\$9.274.370.724,00



Alternativa 1

Flujo Económico

01 - Flujo Económico

P	Beneficios e ingresos (+)	Créditos(+)	Costos de preinversión (-)	Costos de inversión (-)	Costos de operación (-)	Amortización (-)	Intereses de los créditos (-)	Valor de salvamento (+)	Flujo Neto
0	\$7.346.170.600,0	\$0,0	\$0,0	\$12.473.751.949,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$-5.127.581.349,0
1	\$7.786.940.836,0	\$0,0	\$0,0	\$13.938.381.651,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$-6.151.440.815,0
2	\$8.254.156.856,0	\$0,0	\$0,0	\$5.769.174.415,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$2.484.982.441,0
3	\$8.749.406.856,0	\$0,0	\$0,0	\$4.474.312.013,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$4.275.094.843,0
4	\$9.274.370.724,0	\$0,0	\$0,0	\$303.096.837,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$8.971.273.887,0

Indicadores y decisión

01 - Evaluación económica

Indicadores de rentabilidad			Indicadores de costo-eficiencia	Indicadores de costo mínimo	
Valor Presente Neto (VPN)	Tasa Interna de Retorno (TIR)	Relación Costo Beneficio (RCB)	Costo por beneficiario	Valor presente de los costos	Costo Anual Equivalente (CAE)
Alternativa: Fortalecimiento de los procesos de fomento cultural para la gestión influyente en Cultura para la vida cotidiana en Bogotá.					
\$105.408.376,54	12,39 %	\$1,00	\$7.974.602,79	\$32.895.236.520,95	\$29.241.309,48

Costo por capacidad

Producto	Costo unitario (valor presente)
Documentos de lineamientos técnicos	\$77.459.502,55
Documentos normativos	\$126.419.005,10
Servicios de circulación artística y cultural	\$437.284,64
Servicio de educación informal en áreas artísticas y culturales	\$168.558.673,47
Servicio de apoyo financiero al sector artístico y cultural	\$33.303.864,46

03 - Decisión

Alternativa

Fortalecimiento de los procesos de fomento cultural para la gestión influyente en Cultura para la vida cotidiana en Bogotá.

Indicadores de producto

01 - Objetivo 1

1. 1. Diseñar e implementar una estrategia de gestión de conocimiento que contextualice e incremente la pertinencia de la toma de decisiones.

Producto

1.1. Documentos de lineamientos técnicos

Indicador

1.1.1 Documentos de lineamientos técnicos realizados

Medido a través de: Número de documentos

Meta total: 8,0000

Fórmula:

Es acumulativo: No

Es Principal: Si

Programación de indicadores

Periodo	Meta por periodo	Periodo	Meta por periodo
0	2,0000	1	2,0000
2	2,0000	3	2,0000

02 - Objetivo 2

2.2.0 Diseñar e implementar una estrategia que permita fortalecer la capacidad institucional para diseñar y promover estrategias que articulen los recursos existentes y potencialicen las apuestas de la política pública de fomento.

Producto

2.1. Documentos normativos

Indicador

2.1.1 Documentos normativos realizados

Medido a través de: Número de documentos

Meta total: 4,0000

Fórmula:

Es acumulativo: No

Es Principal: Si

Programación de indicadores

Periodo	Meta por periodo	Periodo	Meta por periodo
1	1,0000	2	2,0000
3	1,0000		

03 - Objetivo 3

3.3.0 Diseñar e implementar una estrategia de dinamización de los agentes culturales, a través de PDE, PDAC, PDAE y PFAS.



Producto

3.1. Servicio de educación informal en áreas artísticas y culturales

Indicador

3.1.1 Cursos realizados

Medido a través de: Número de cursos

Meta total: 3,0000

Fórmula:

Es acumulativo: No

Es Principal: Si

Programación de indicadores

Periodo	Meta por periodo	Periodo	Meta por periodo
1	1,0000	2	1,0000
3	1,0000		

Producto

3.2. Servicio de apoyo financiero al sector artístico y cultural

Indicador

3.2.1 Estímulos otorgados

Medido a través de: Número de estímulos

Meta total: 923,0000

Fórmula:

Es acumulativo: No

Es Principal: Si

Programación de indicadores

Periodo	Meta por periodo	Periodo	Meta por periodo
0	300,0000	1	230,0000
2	155,0000	3	155,0000
4	83,0000		

04 - Objetivo 4

4.4.0 Diseñar y ejecutar una estrategia de apropiación social con énfasis territorial y poblacional que permita mejorar el acceso equitativo a los bienes y valores culturales de la ciudad y el posicionamiento de los programas de fomento.

Producto

4.1. Servicios de circulación artística y cultural

Indicador

4.1.1 Contenidos culturales en circulación

Medido a través de: Número de contenidos

Meta total: 1.200,0000

Fórmula:

Es acumulativo: No

Es Principal: Si

Programación de indicadores

Periodo	Meta por periodo	Periodo	Meta por periodo
1	350,0000	2	350,0000
3	300,0000	4	200,0000

Indicadores de gestión

01 - Indicador por proyecto



Indicador

Convenios Interadministrativos Suscritos

Medido a través de: Número

Código: 9900G019

Fórmula: Cis

Tipo de Fuente: Documento oficial

Fuente de Verificación: SEGPLAN

Programación de indicadores

Periodo	Meta por periodo	Periodo	Valor
1	2	2	1
3	1	Total:	4

Indicador

Convocatorias Realizadas

Medido a través de: Número

Código: 9900G024

Fórmula:

Tipo de Fuente: Documento oficial

Fuente de Verificación: SEGPLAN

Programación de indicadores

Periodo	Meta por periodo	Periodo	Valor
0	300	1	230
2	155	3	155
4	83	Total:	923

Indicador

Documentos de soporte elaborados

Medido a través de: Número

Código: 0400G090

Fórmula: sumatoria de documentos elaborados

Tipo de Fuente: Documento oficial

Fuente de Verificación: SEGPLAN

Programación de indicadores

Periodo	Meta por periodo	Periodo	Valor
0	2	1	2
2	2	3	2
		Total:	8

Indicador

Estrategias de comunicacion diseñadas

Medido a través de: Número

Código: 0300G074

Fórmula: sumatoria de estrategias diseñadas

Tipo de Fuente: Documento oficial

Fuente de Verificación: SEGPLAN

Programación de indicadores

Periodo	Meta por periodo	Periodo	Valor
1	350	2	350
3	300	4	200
		Total:	1200



Indicador

Talleres De Capacitación Realizados

Medido a través de: Número

Código: 9900G022

Fórmula:

Tipo de Fuente: Documento oficial

Fuente de Verificación: Segplan

Programación de indicadores

Periodo	Meta por periodo	Periodo	Valor
1	1	2	1
3	1	Total:	3



Esquema financiero

01 - Clasificación presupuestal

Programa presupuestal

3301 - Promoción y acceso efectivo a procesos culturales y artísticos

Subprograma presupuestal

1603 ARTE Y CULTURA



02 - Resumen fuentes de financiación

Etapa	Entidad	Tipo Entidad	Tipo de Recurso	Período	Valor
Inversión	BOGOTÁ, D.C.	Municipios	Propios	0	\$12.473.751.949,00
				1	\$13.938.381.651,00
				2	\$5.769.174.415,00
				3	\$4.474.312.013,00
				4	\$303.096.837,00
	Total	\$36.958.716.865,00			
	Total Inversión				\$36.958.716.865,00
Total					\$36.958.716.865,00



Resumen del proyecto

Resumen del proyecto

Resumen narrativo	Descripción	Indicadores	Fuente	Supuestos
Objetivo General	Incrementar las acciones para la cobertura contextualizada, equitativa e integral de los programas de fomento orientados al fortalecimiento de los agentes culturales y la apropiación ciudadana de los procesos culturales, artísticos y patrimoniales.	Porcentaje de acciones para el fortalecimiento de los estímulos, apoyos concertados y alianzas estratégicas realizadas.	Tipo de fuente: Documento oficial Fuente: SEGPLAN	En caso de que llegara a surgir un cambio, de reorientación de prioridades, se ajustaran las metas del proyecto.
Componentes (Productos)	1.1 Documentos de lineamientos técnicos	Documentos de lineamientos técnicos realizados	Tipo de fuente: Documento oficial Fuente: SEGPLAN	En caso de que se presente esta situación, se reorientaran las prioridades del proyecto.
	2.1 Documentos normativos	Documentos normativos realizados	Tipo de fuente: Documento oficial Fuente: SEGPLAN	
	3.1 Servicio de educación informal en áreas artísticas y culturales	Cursos realizados	Tipo de fuente: Documento oficial Fuente: Segplan	
	3.2 Servicio de apoyo financiero al sector artístico y cultural	Estímulos otorgados	Tipo de fuente: Documento oficial Fuente: Segplan	
	4.1 Servicios de circulación artística y cultural	Contenidos culturales en circulación	Tipo de fuente: Documento oficial Fuente: SEGPLAN	



Resumen narrativo	Descripción	Indicadores	Fuente	Supuestos	
Actividades	1.1.1 - Realizar 8 documentos de lineamientos técnicos que aporten a la consolidación de la estrategia de gestión del conocimiento.(*)	<p>Nombre: Estrategias de comunicacion diseñadas</p> <p>Unidad de Medida: Número</p> <p>Meta: 1200.0000</p> <p>Nombre: Convocatorias Realizadas</p> <p>Unidad de Medida: Número</p> <p>Meta: 923.0000</p> <p>Nombre: Convenios Interadministrativos Suscritos</p> <p>Unidad de Medida: Número</p> <p>Meta: 4.0000</p> <p>Nombre: Talleres De Capacitación Realizados</p> <p>Unidad de Medida: Número</p> <p>Meta: 3.0000</p> <p>Nombre: Documentos de soporte elaborados</p> <p>Unidad de Medida: Número</p> <p>Meta: 8.0000</p>	<p>Tipo de fuente:</p> <p>Fuente:</p>		
	2.1.1 - Expedir 4 actos administrativos en el marco de los convenios interadministrativos a realizar, que den cuenta de la implementación de la estrategia de fortalecimiento.(*)			<p>Tipo de fuente:</p> <p>Fuente:</p>	
	3.1.1 - Realizar 3 procesos de capacitación que aporten en el fortalecimiento de capacidades de los agentes del sector.(*)			<p>Tipo de fuente:</p> <p>Fuente:</p>	
	3.2.1 - Entregar 923 estímulos (800), apoyos concertados (120) y alianzas estratégicas (3) dirigidos a fortalecer los procesos de los agentes del sector.(*)			<p>Tipo de fuente:</p> <p>Fuente:</p>	<p>En caso de que se presente esta situación, se reorientaran los objetivos del proyecto.</p>



Resumen narrativo	Descripción	Indicadores	Fuente	Supuestos
Actividades	4.1.1 - Realizar 1200 contenidos culturales que aporten a la apropiación social de los programas de fomento con énfasis territorial y poblacional.(*)		Tipo de fuente: Fuente:	

(*) Actividades con ruta crítica