

**ANÁLISIS DEL PROCESO DE INSCRIPCIÓN, ELECCIÓN Y CONFORMACIÓN DE
LOS ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN DEL SISTEMA DISTRITAL DE ARTE,
CULTURA Y PATRIMONIO PARA EL PERIODO 2010 - 2014**

SECRETARÍA DISTRITAL DE CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE

DIRECCIÓN DE ARTE, CULTURA Y PATRIMONIO

PROCESO DE PARTICIPACIÓN

Coordinación general

Hugo A. Cortés León. Asesor de Participación DACP

Sistematización y manejo de bases de datos

Leopoldo Prieto Paez. Asesor de Información DACP

Análisis de la información

Diana Aristizábal Ferreira

Apoyo general

Ruth Celis Davila

Recolección y sistematización de información

Equipos Locales de Cultura SPC

DICIEMBRE DE 2009

CONTENIDO

	Pág.
1. PRESENTACIÓN.....	5
2. ANÁLISIS DEL PROCESO DE INSCRIPCIÓN.....	6
2.1 Resumen General.....	6
2.2 Circunscripción Distrital.....	11
2.3 Circunscripción Local.....	18
3. ANÁLISIS ELECTORAL.....	24
3.1 Resumen General.....	25
3.2 Análisis de la Votación en el Nivel Local.....	27
3.3 Análisis de la Votación en el Nivel Distrital.....	35
4. CONSIDERACIONES FINALES.....	41

INDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS

- Tabla 1. Resumen de Inscripción. Circunscripción Distrital y Circunscripción Local.7
- Gráfico 1. Comparación de la Inscripción por Circunscripción.....7
- Tabla 2. Resumen de Inscripción por Localidad.....8
- Gráfico 2. Distribución de la Inscripción por Localidad.....9
- Tabla 3. Comparación de la Inscripción por Localidad. Elecciones 2005-2009.....9
- Tabla 4. Resumen de Inscripción por Personas Naturales y Personas Jurídicas.....10
- Gráfico 3. Distribución de la Inscripción por Sexo.....10
- Tabla 5. Inscritos por Consejo Distrital. Electores y Candidatos.....11
- Gráfico 4. Circunscripción Distrital. Distribución de la Inscripción por Consejo.....12
- Tabla 6. Inscritos por Sector Distrital. Electores y Candidatos.....13
- Gráfico 5. Circunscripción Distrital. Distribución de la Inscripción por Sexo.....16
- Gráfico 6. Circunscripción Distrital. Porcentaje de Candidatos por Sexo.....16
- Gráfico 7. Circunscripción Distrital. Nivel de Estudios de los Inscritos.....17

- Gráfico 8. Circunscripción Distrital. Nivel de Estudios de Candidatos.....17
- Tabla 7. Resumen de Inscripción por Consejo Local.....18
- Gráfico 9. Circunscripción Local. Distribución de la Inscripción por.....19
- Tabla 8. Total de Inscritos por Consejo y Sector Local.....20
- Gráfico 10. Circunscripción Local. Total de Inscritos por Sector.....21
- Tabla 11. Comparación por Sector Local. Candidatos y Electores..... 22
- Gráfico 11. Circunscripción Local. Distribución de la Inscripción por Sexo.....22
- Gráfico 12. Circunscripción Local. Porcentaje de Candidatos por Sexo.....23
- Gráfico 13. Circunscripción Local. Nivel Educativo de los Inscritos..... 23
- Gráfico 14. Circunscripción Local. Nivel Educativo de Candidatos.....24
- Tabla 12. Resumen General de Votación.....25
- Gráfico 15. Votación Total por Localidad.....27
- Gráfico 16. Votación Total a Nivel Local..... 28
- Tabla 13. Resumen de Votación Local..... 28

- Tabla 14. Índice de Participación en el Nivel Local.....
29
- Gráfico 17. Índice de Participación en el Nivel Local.....30
- Tabla 15. Índice de Representación.....31
- Gráfico 18. Índice de Representación. Votos Ganadores por Votos Totales.....32
- Gráfico 19. Votación por Sector Local.....
33
- Gráfico 20. Índice de Participación por Sector Local.....33
- Tabla 16. Resumen de Votación por Sector Local.....34
- Gráfico 21. Número de Candidatos Elegidos por Sector Local.....35
- Tabla 17. Resumen de Votación Distrital.....35
- Gráfico 22. Circunscripción Distrital. Votación Total por Localidad.....
36
- Tabla 18. Índice de Participación en el Nivel Distrital.....37
- Gráfico 23. Circunscripción Distrital. Índice de Participación por Consejo.....38
- Tabla 19. Índice de Representación por Sector Distrital.....39

1. PRESENTACIÓN

La etapa de inscripción inició el día 26 de octubre de 2009, previa aprobación del *Decreto N° 455 de 2009 por el cual se modifica, adiciona y reglamenta el Decreto Distrital N° 627 de 2007, por el cual se reformó el Sistema Distrital de Cultura y se establece el Sistema Distrital de Arte, Cultura y Patrimonio*, y finalizó el día 24 de noviembre de 2009. Contó con la participación de 18.176 personas. Una vez terminado el periodo de inscripciones y concluida la etapa de sistematización de la información, se procedió a la depuración de los datos con el propósito principal de controlar las dobles inscripciones, y posteriormente fueron emitidas las listas de electores y de candidatos. Finalmente, las elecciones se llevaron a cabo el día 29 de noviembre de 2009 donde se registro un total de 11.125 votos.

Concluida la jornada electoral y cerradas las actas de votación, inició la etapa de análisis de la participación, objeto del presente documento, el mismo se encuentra dividido en 4 apartados, este primero de presentación; el segundo de análisis del proceso de inscripción, considerando el comportamiento por Localidades, por Consejos y Sectores tanto a nivel distrital como local; el tercero de análisis de los resultados electorales, por Localidad, por Consejo y por Sector en las dos circunscripciones; y el cuarto apartado de consideraciones finales.

El análisis del proceso de inscripción se fundamenta en la información registrada en los libros de inscripción locales y distritales, que luego fue sistematizada en la plataforma FiliMakerPro. Sin embargo, la premura del proceso electoral hizo que se presentaran algunos fallos en la sistematización de la información, que si bien no alteraron las tendencias generales de la participación y las consecuentes estimaciones, si resulta importante considerarlos para efectos de la exactitud y confiabilidad de los datos.

Por su parte, el componente de análisis de los resultados electorales, se fundamenta en la información reportada en las actas de votación, la cual fue

sistematizada y consolidada por los Equipos Locales de Cultura. A partir de dicha información han sido calculados los totales de votación y los umbrales, así como los índices de participación y de representación.

2. ANÁLISIS DEL PROCESO DE INSCRIPCIÓN¹

2.1 Resumen General

De acuerdo a la información registrada y sistematizada, en la fase de inscripción para la elección de los Consejeros Distritales y Locales, se registraron un total de 24.916 inscripciones, 18.176 para participar en la elección de los Consejeros Locales y 6.740 para la elección de los Consejeros Distritales. De manera que en 2009 hubo un aumento en la inscripción del 30% con respecto a las elecciones de 2005, donde se registraron un total 18.882 inscripciones.

Con respecto a las candidaturas, hubo un total de 929 candidatos inscritos, lo cual significa un aumento del 24% con respecto a la inscripción de candidatos en las elecciones de 2005. Del total de candidatos inscritos, 637 fueron candidatos locales y 292 fueron candidatos distritales. (Ver Tabla N° 1).

Tabla N° 1

RESUMEN DE INSCRIPCIÓN -CIRCUNSCRIPCIÓN DISTRITAL Y CIRCUNSCRIPCIÓN LOCAL-		
	DISTRITAL	LOCAL
CANDIDATOS	292	637
ELECTORES	6.448	17539
TOTAL INSCRITOS	6.740	18176

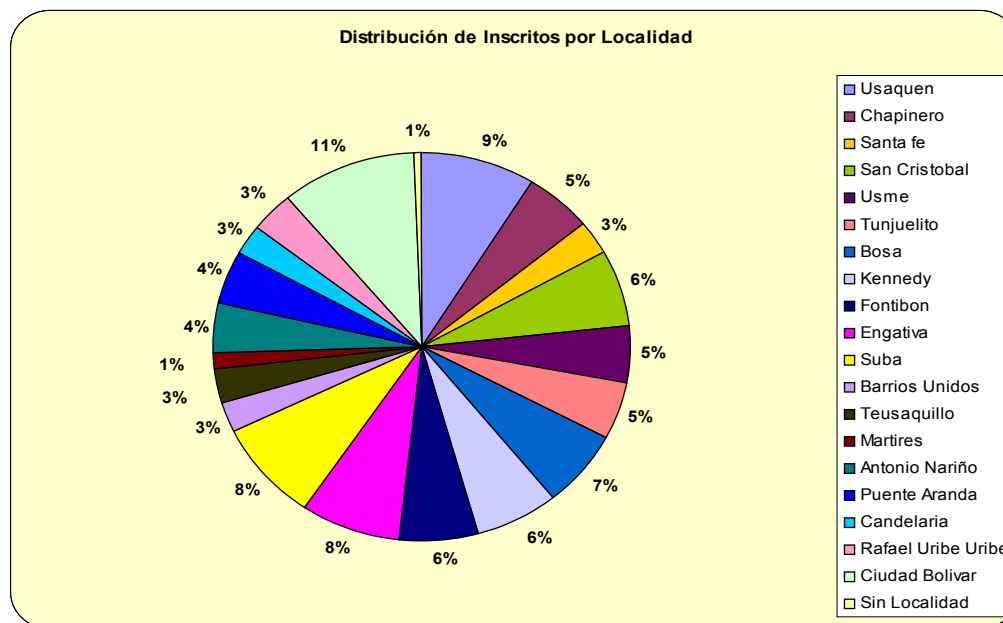
¹En la Localidad Rural de Sumapaz se adelantaron las elecciones en mayo de 2010. Los datos de este proceso no están consolidados en el presente documento.

RESUMEN DE INSCRIPCIÓN POR LOCALIDAD

Tabla N° 2

RESUMEN DE INSCRIPCIÓN POR LOCALIDAD	
LOCALIDAD	TOTAL INSCRITOS
USAQUEN	1.632
CHAPINERO	960
SANTA FE	498
SAN CRISTOBAL	1.154
USME	845
TUNJUELITO	844
BOSA	1.202
KENNEDY	1.163
FONTIBON	1.068
ENGATIVA	1.425
SUBA	1.515
BARRIOS UNIDOS	472
TEUSAQUILLO	508
MARTIRES	232
ANTONIO NARIÑO	749
PUENTE ARANDA	804
CANDELARIA	485
RAFAEL URIBE URIBE	578
CIUDAD BOLIVAR	1.918
SIN LOCALIDAD	124
TOTAL	18.176

Gráfico N° 1



COMPARACIÓN DE LA INSCRIPCIÓN POR LOCALIDAD ELECCIONES 2005-2009

Tabla N° 3

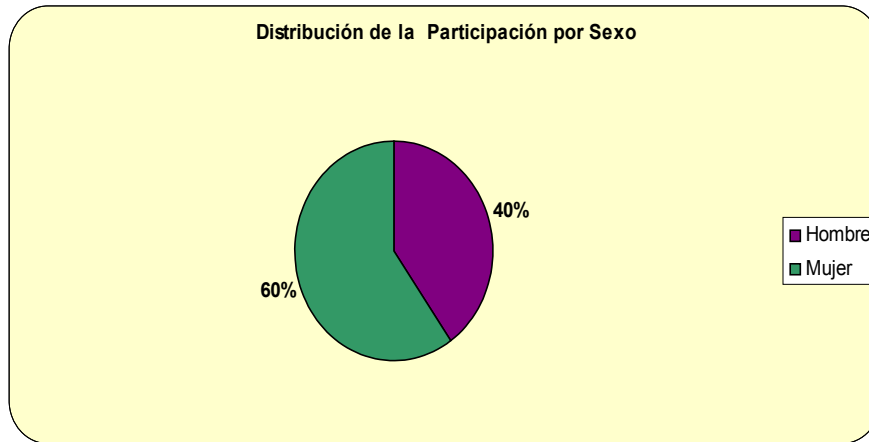
COMPARACIÓN DE LA INSCRIPCIÓN POR LOCALIDAD ELECCIONES 2005-2009			
LOCALIDAD	INSCRITOS 2009	INSCRITOS 2005	DIFERENCIA
USAQUEN	1.632	918	714
CHAPINERO	960	230	730
SANTA FE	498	818	-320
SAN CRISTOBAL	1.154	1169	-15
USME	845	595	250
TUNJUELITO	844	702	142
BOSA	1.202	1139	63
KENNEDY	1.163	1492	-329
FONTIBON	1.068	753	315
ENGATIVA	1.425	1892	-467
SUBA	1.515	1489	26
BARRIOS UNIDOS	472	857	-385
TEUSAQUILLO	508	315	193
MARTIRES	232	346	-114
ANTONIO NARIÑO	749	716	33
PUENTE ARANDA	804	695	109
CANDELARIA	485	287	198
RAFAEL URIBE URIBE	578	369	209
CIUDAD BOLIVAR	1.918	874	1044
SIN LOCALIDAD	124		124
TOTAL	18.176	15656	2.520

De acuerdo a la información registrada y sistematizada, del total de personas inscritas para participar de las elecciones de 2009, aproximadamente el 7% fueron personas jurídicas (Ver, Tabla N° 4). Del grupo de personas naturales, sumando electores y candidatos, el 59,6% fueron mujeres y el 40,3% hombres (Ver, Gráfico N° 3). Sin embargo, es importante advertir que debido a problemas en la sistematización de la información, 568 registros de inscripción aparecen sin clasificación.

Tabla N° 4

RESUMEN DE INSCRIPCIÓN -PERSONAS NATURALES Y PERSONAS JURÍDICAS-		
PERSONAS NATURALES	PERSONAS JURÍDICAS	SIN CLASIFICACIÓN
16.445	1.163	568

Gráfico N° 3



2.2 CIRCUNSCRIPCIÓN DISTRITAL

La Circunscripción Distrital la conforman 17 Consejos que se dividen a su vez en 99 Sectores. Para elegir la conformación de estos espacios de participación, se inscribieron 6.740 personas, de las cuales 292 lo hicieron como Candidatos. El Consejo de Adultos Mayores tuvo el mayor número de personas inscritas, sin embargo, el Consejo Distrital de Música tuvo el mayor número de candidatos (Ver, Tabla N° 5).

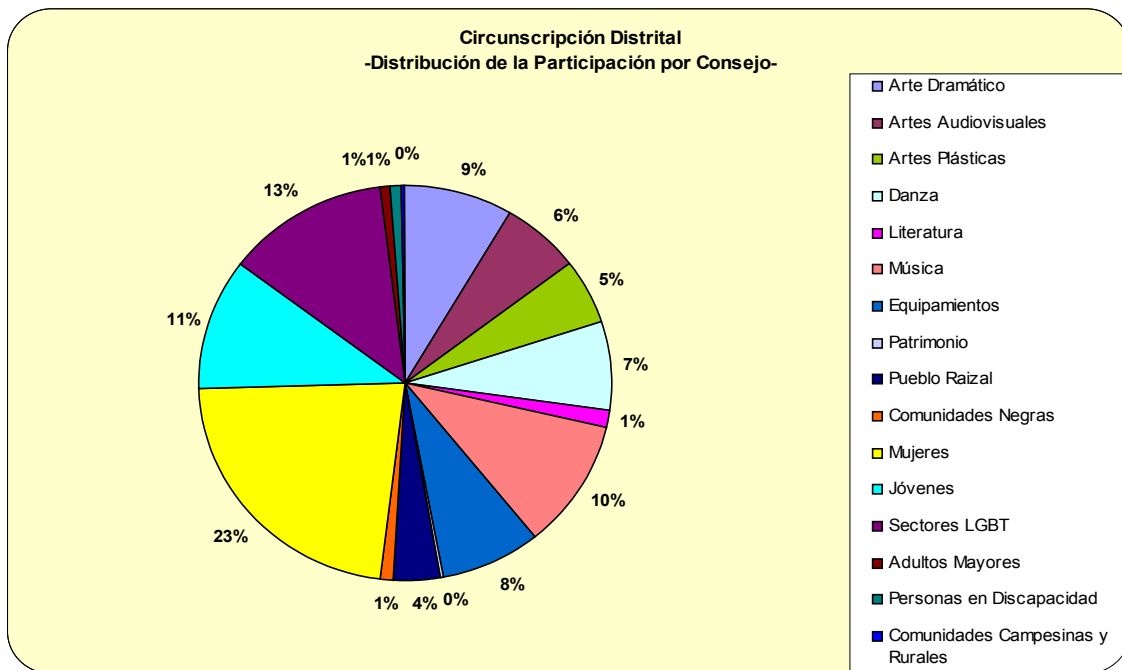
Tabla N° 5

INSCRITOS POR CONSEJO DISTRITAL -ELECTORES/CANDIDATOS-			
CONSEJOS	ELECTORES	CANDIDATOS	TOTAL
Arte Dramático	556	32	588
Artes Audiovisuales	366	32	398
Artes Plásticas	326	39	365
Danza	446	32	478
Música	655	52	707
Literatura	76	25	101
Discapacidad	510	12	522
Jóvenes	239	1	240
Adultos Mayores	1500	14	1.514
Mujeres	707	17	724
Sectores LGBT	74	4	78
Comunidades Negras	859	12	871
Pueblo Raizal	55	2	57
Comunidades Campesinas y Rurales	15	0	15
Patrimonio	42	16	58
Equipamientos	22	2	24

TOTAL	6.448	292	6.740
-------	-------	-----	-------

Como se puede apreciar en el Gráfico N° 4, el Consejo que con gran diferencia obtuvo el mayor número de inscritos fue el de Adultos Mayores, el cual tuvo el 23% de la inscripción total. A éste le siguió el Consejo Distrital de Danza con el 13%; después el Consejo de Mujeres con el 11% y después el Consejo de Música con el 10%. Los Consejos que tuvieron la más baja participación fueron: Literatura, Sectores Sociales LGBT, Pueblo Raizal, Comunidades Rurales y Campesinas, Patrimonio y Equipamientos, los cuatro primeros con el 1% y los dos últimos con el 0%.

Gráfico N° 4



La distribución de la inscripción por cada uno de los Sectores Distritales de Arte, Cultura y Patrimonio, de acuerdo a la información sistematizada se comportó de manera muy dispar, oscilando entre 1 y 1.514 inscritos. Ello se debe en parte a que hay Consejos compuestos por sólo 1 o 2 sectores, es el caso de los Consejos de los

sectores sociales y etarios, mientras que varios de los Consejos de áreas artísticas o de grupos étnicos están compuestos por 10 o más sectores.

En este orden de ideas, los Sectores que contaron con el mayor número de inscritos fueron en su orden: el Sector de Organizaciones y Redes de Adultos mayores con 1.514 inscritos; el Sector de Organización, Redes y Colectivos de Mujeres con 724 personas inscritas; el Sector de Organizaciones y Colectivos de Jóvenes con 240; el Sector de Discapacidad Física con 235; el Sector de Gestores Independientes de Música con 226 y el Sector de Arte Dramático Comunitario con 177 (Ver, Tabla N° 6).

Tabla N° 6

INSCRITOS POR SECTOR DISTRITAL -ELECTORES/CANDIDATOS-			
SECTORES	ELECTORES	CANDIDATOS	TOTAL
A. Dramático. Sin Sala	25	2	27
A. Dramático. Circo	73	2	75
A. Dramático. Comunitario	171	6	177
A. Dramático. Calle	13	3	16
A. Dramático. Mimo. Clown	20	1	21
A. Dramático. Infantil. Act.	74	6	80
A. Dramático. Infantil. Tite	38	2	40
A. Dramático. Dramaturgos	2	0	2
A. Dramático. Gestores Independientes	47	2	49
A. Dramático. Inst. Edu. Sup. TYDH	6	1	7
A. Dramático. Investigadores	10	1	11
A. Dramático. Jóvenes	55	1	56
A. Dramático. Narr. Oral	13	3	16
A. Dramático. Salas Teatro	9	2	11
A. Audiovis. Creadores	119	13	132
A. Audiovis. Investigadores	3	3	6
A. Audiovis. Comunitarios	12	2	14
A. Audiovis. Inst. For. TYDH	48	3	51
A. Audiovis. Gestores Independientes	161	7	168
A. Audiovis. Industrias. Culturales	16	2	18

A. Audiovis. Inst. Edu. Sup. TYDH	5	1	6
A. Audiovis. Productoras	2	1	3
A. Plásticas. Inst. Edu. Supr. TYDH	2	2	4
A. Plásticas. Creadores Con Título	25	5	30
A. Plásticas. Creadores Sin Título	121	15	136
A. Plásticas. Equipamientos Sin	9	2	11
A. Plásticas. Est. Publico o Privado	54	1	55
A. Plásticas. Gestores Independientes	78	8	86
A. Plásticas. Org. Dimensiones	5	1	6
A. Plásticas. Teóricos. Investigadores.	32	5	37
Danza. Bailarines	124	3	127
Danza. Creadores	43	4	47
Danza. Estudiantes Formación	67	5	72
Danza. Formadores	91	9	100
Danza. Gestores Independientes	121	11	132
Literatura. Bibliotecas Privadas	0	1	1
Literatura. Cámara Libro	1	0	1
Literatura. Creadores	14	7	21
Literatura. Est. Edu. Sup.	6	0	6
Literatura. Gestores Independientes	46	11	57
Literatura. Org. Promotoras	3	5	8
Literatura. Profes. Edu. Sup.	6	1	7
Musica. Cread. Academia	102	4	106
Música. Cread. Regional	59	7	66
Música. Cread. Popu. Urbana	123	8	131
Música. Cread. Rock. Hip Hop	122	12	134
Música. Gestores Independientes	215	11	226
Música. Inst. Edu. Sup. For.	1	1	2
Música. Inst. Edu. TYDH	0	1	1
Música. Investigadores. Críticos. Expertos.	24	2	26
Música. Org. Gremi. Asoc.	0	3	3
Música. Sector Bienes Servicios	9	3	12
Discapacidad. Org. Visual	95	3	98
Discapacidad. Org. Fisica	232	3	235
Discapacidad. Org. Cognitiva	105	3	108
Discapacidad. Org. Múltiple	22	2	24
Discapacidad. Org. Auditiva	40	1	41

Discapacidad. Org. Mental	16	0	16
Equipa. Circula. Aud. Music	3	0	3
Equipa. Sect. Científico	1	0	1
Equipa. Centr. Expre. Civ	14	2	16
Equipa. Centr. Expre. Pob	4	0	4
Jóvenes. Org. Colec.	239	1	240
LGBT. Centr. Inv. Edu. Sup.	1	0	1
LBGT. Org. Col	73	4	77
Adultos Mayores. Org. Redes	1500	14	1514
Mujeres. Org. Red. Col.	707	17	724
Comu. Negras. A. Dramático	54	2	56
Comu. Negras. Danza	130	1	131
Comu. Negras. Estética	53	2	55
Comu. Negras. Gastronomía	106	0	106
Comu. Negras. Nariño	121	2	123
Comu. Negras. Valle	65	0	65
Comu. Negras. Cauca	94	1	95
Comun. Negras. Chocó	134	2	136
Comu. Negras. Caribe	85	1	86
Comu. Negras. Música	0	1	1
Comun. Negras. Procesos	3	0	3
Comun. Negras. Resi	14	0	14
Raizal. Repre. Practicas Culturales	23	1	24
Raizal. Practicas Artísticas	15	0	15
Raizal. Practicas. Patrimonio	17	1	18
Patrimonio. Edu. TYDH	1	0	1
Patrimonio. Edu. Sup.	10	2	12
Patrimonio. Edu. Propietarios	1	3	4
Patrimonio. Org. Poseedoras	0	1	1
Patrimonio. Habitatad Natural	1	1	2
Patrimonio. Org. Div. Valo.	16	7	23
Patrimonio. Profesionales y Expertos	12	1	13
Patrimonio. Aprovechamiento Económico	1	1	2
Campesinos. Edu. Sup. Inv.	15	0	15
TOTAL	6.448	292	6.740

Es importante mencionar también, que de los 6.740 inscritos en el nivel Distrital, sumando electores y candidatos, cerca de 500 fueron personas jurídicas. Y del grupo de personas naturales, 2.571 fueron hombres y 3.652 fueron mujeres, representando el 41% y el 59% respectivamente (Ver Gráfico, N° 5). No obstante, la relación cambia sustancialmente al analiza el porcentaje de candidaturas por sexo, puesto que del total de candidatos inscritos el 74% fueron hombres y el 26% mujeres (Ver, Gráfico N° 6).

Gráfico N° 5

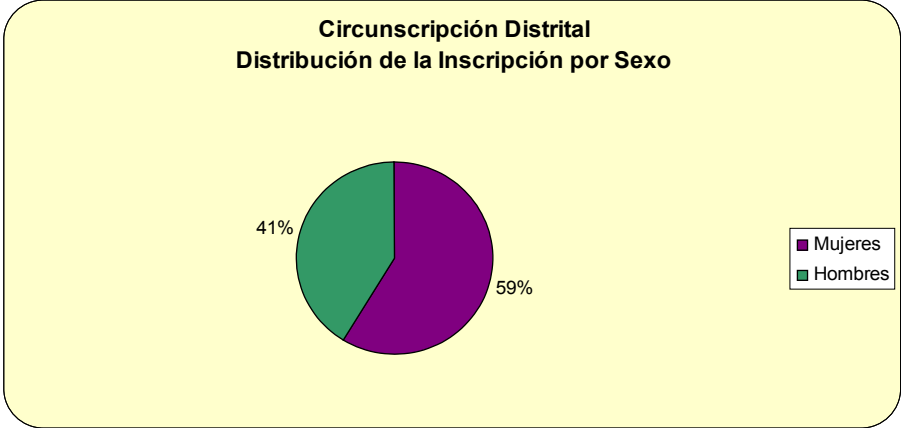
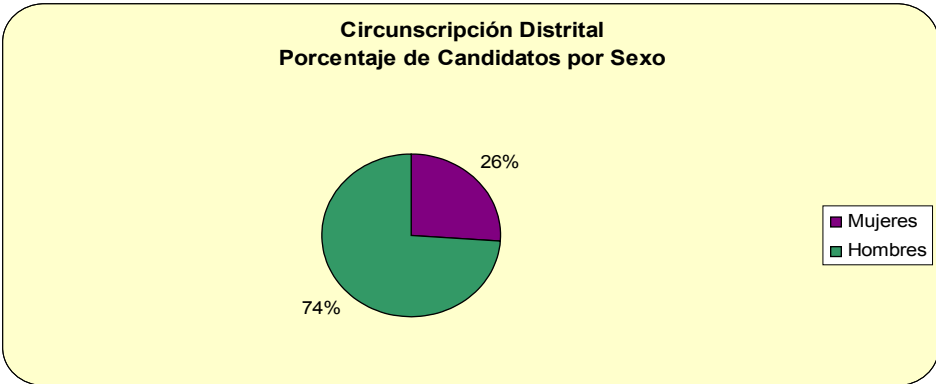


Gráfico N° 6



Por último, con respecto al grado de escolaridad de las personas inscritas en el nivel distrital se puede decir que en general, la gran mayoría han estudiado hasta secundaria, en efecto el 34,5% de los inscritos totales se ubica en este nivel de estudios (Ver, Gráfico N° 7). No obstante, el nivel de los candidatos es muy diferente, pues la mayoría, es decir el 38,3%, son universitarios (Ver, Gráfico N° 8).

Gráfico N° 7

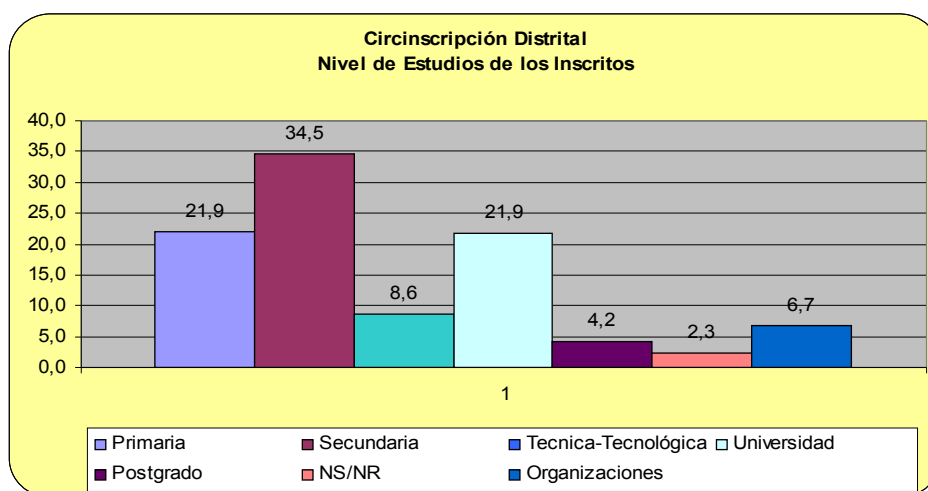
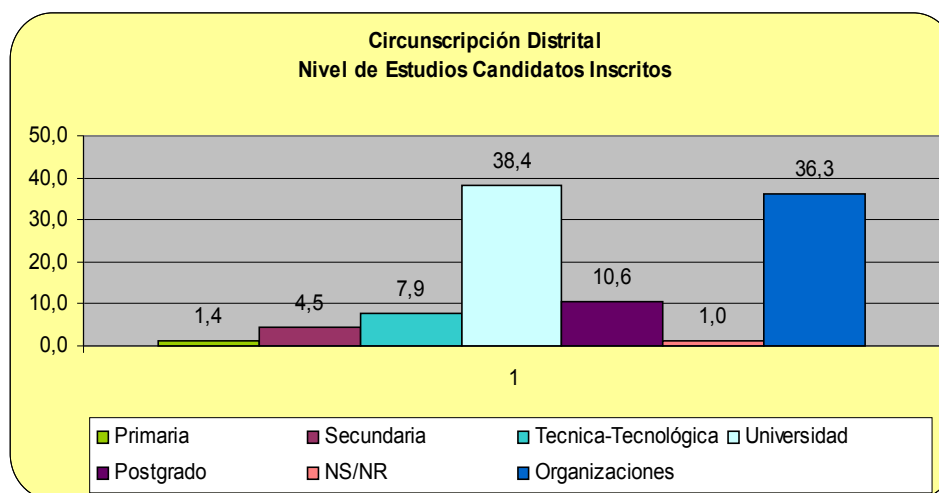


Gráfico N° 8



2.3 CIRCUNSCRIPCIÓN LOCAL

Los Consejos Locales de Arte, Cultura y Patrimonio son 20 y se corresponden con cada una de las Localidades Distritales. A su vez, cada uno de los Consejos está compuesto por 21 sectores. Estos 21 sectores de cada uno de los 20 Consejos a elegir, se constituyen en la Circunscripción Local.

Para participar del proceso electoral en esta Circunscripción se inscribieron un total de 17.790 personas, 637 de ellas lo hicieron como Candidatos. En la Tabla N° 7 se presenta de manera esquemática el total de inscritos por Consejo Local, donde se hace evidente que los Consejos que concentraron la mayor cantidad de inscritos fueron los de Ciudad Bolívar, Usaquén y Suba, mientras que los Consejos de Mártires y de Santa Fé reportaron la más baja participación.

Es importante tener en cuenta que, debido a los errores en la sistematización hay 115 registros que no reportan Localidad.

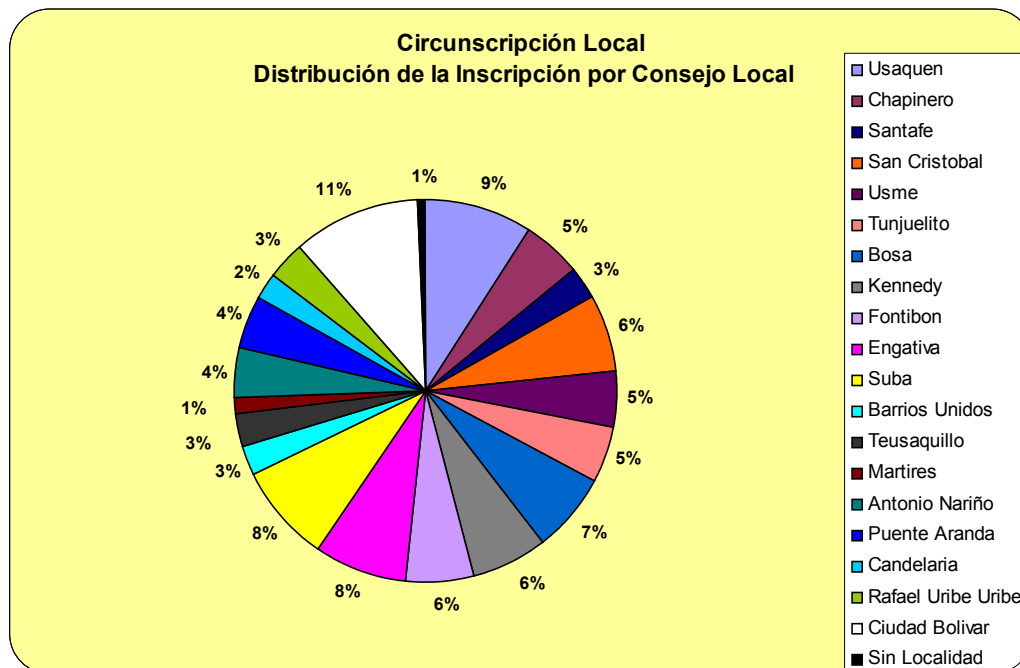
Tabla N° 7

RESUMEN DE INSCRIPCIÓN POR CONSEJO LOCAL DE ARTE, CULTURA Y PATRIMONIO				
N°	LOCALIDAD	ELECTORES	CANDIDATOS	TOTAL INSCRITOS
1	USAQUÉN	1.577	38	1.615
2	CHAPINERO	887	36	923
3	SANTA FÉ	427	30	457
4	SAN CRISTÓBAL	1.110	35	1.145
5	USME	806	34	840
6	TUNJUELITO	811	23	834
7	BOSA	1.158	35	1.193
8	KENNEDY	1.103	42	1.145
9	FONTIBÓN	1.022	34	1.056
10	ENGATIVÁ	1.324	44	1.368
11	SUBA	1.452	39	1.491
12	BARRIOS UNIDOS	427	31	458
13	TEUSAQUILLO	444	28	472
14	MÁRTIRES	203	21	224
15	ANTONIO NARIÑO	718	27	745
16	PUENTE ARANDA	758	27	785
17	CANDELARIA	411	32	443
18	RAFAEL URIBE	528	44	572
19	CIUDAD BOLÍVAR	1.872	37	1.909
	SIN LOCALIDAD	115	0	115
	TOTAL	17.153	637	17.790

La distribución de inscritos por Consejo Local es la siguiente: el 11% en Ciudad Bolívar, el 9% en Usaquén; el 8% en Engativá y también en Suba; el 7% en Bosa; el 6% en San Cristóbal, Kennedy y Fontibón; el 5% en Chapinero, Usme y Tunjuelito; el 4% Antonio Nariño y Puente Aranda; el 3% Santa Fé, Barrios Unidos, Teusaquillo y Rafael Uribe Uribe; el 2% en La Candelaria y el 1% en Los Mártires (Ver, Gráfico N° 9).

Gráfico N° 9

RESUMEN DE INSCRIPCIÓN POR LOCALIDAD	
LOCALIDAD	TOTAL INSCRITOS
USAQUEN	1.632
CHAPINERO	960
SANTA FE	498
SAN CRISTOBAL	1.154
USME	845
TUNJUELITO	844
BOSA	1.202
KENNEDY	1.163
FONTIBON	1.068
ENGATIVA	1.425
SUBA	1.515
BARRIOS UNIDOS	472
TEUSAQUILLO	508
MARTIRES	232
ANTONIO NARIÑO	749
PUENTE ARANDA	804
CANDELARIA	485
RAFAEL URIBE URIBE	578
CIUDAD BOLIVAR	1.918
SIN LOCALIDAD	124
TOTAL	18.176



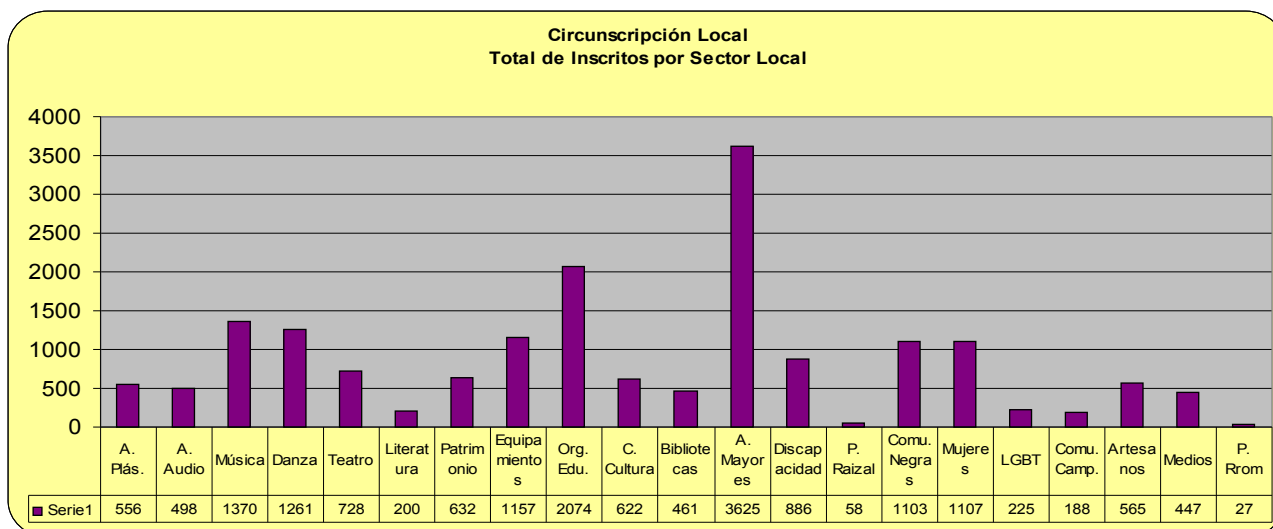
Los Sectores que tuvieron el mayor número de inscritos fueron en su orden: Adultos Mayores con 3.625; Organizaciones Educativas con 2.074; Música con 1.370; Danza con 1.261 y Equipamientos con 1.157. Por su parte, los Sectores que registraron la menor participación fueron: Pueblo Rrom con 27 personas inscrita y Pueblo Raizal con 58 (Ver Tabla, N° 8).

Tabla N° 8

TOTAL DE INSCRITOS POR CONSEJO Y SECTOR

SECTORES	CONSEJOS																				SL	Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19			
Artes Plásticas	40	55	9	23	43	14	24	18	81	16	36	36	43	20	14	23	30	21	6	4	556	
Artes	93	23	15	16	0	4	15	18	23	13	21	19	7	10	20	18	4	37	139	3	498	
Música	64	297	65	32	51	24	61	83	57	70	156	30	47	15	20	96	104	76	13	9	1370	
Danza	30	11	16	18	105	88	80	205	99	89	39	49	109	15	8	24	13	48	194	21	1261	
Teatro	86	20	37	21	11	36	102	74	36	29	45	12	21	2	26	62	25	34	46	3	728	
Literatura	27	9	10	11	4	7	33	11	9	20	11	11	5	2	4	5	2	4	14	1	200	
Patrimonio	41	26	26	18	47	18	24	45	97	1	4	18	20	33	27	22	64	27	69	5	632	
Equipamientos	106	26	59	29	59	43	81	26	12	135	303	7	27	0	8	56	17	56	103	4	1157	
Organizaciones	349	88	0	33	171	47	54	97	44	321	96	6	21	0	156	81	24	11	459	16	2074	
Casas de la	62	3	15	0	0	22	27	0	153	5	173	63	1	0	10	49	1	18	15	5	622	
Bibliotecas	14	1	20	81	0	6	72	13	1	43	55	12	0	5	2	84	0	29	22	1	461	
Adultos Mayores	277	105	58	617	180	359	237	137	224	285	192	56	62	55	222	179	45	60	259	16	3625	
Personas en	44	29	60	47	37	13	61	37	38	86	59	26	22	28	102	18	13	47	115	4	886	
Pueblo Raizal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	57	0	0	0	1	0	0	0	58	
Comunidades	140	22	9	98	27	10	144	174	96	85	142	5	15	14	2	0	8	21	83	8	1103	
Mujeres	124	57	12	51	16	121	103	34	37	92	46	32	15	13	68	9	48	44	179	6	1107	
LGBT	0	45	13	0	3	0	29	1	0	39	0	1	0	3	27	4	10	7	42	1	225	
Comunidades Campesinas	9	49	4	0	14	0	0	2	1	0	19	0	0	0	0	0	0	0	90	0	188	
Artesanos	83	28	29	11	51	11	11	105	30	25	69	30	0	0	20	15	25	12	8	2	565	
Medios de	26	29	0	39	21	11	35	55	18	14	25	45	0	9	9	23	9	20	53	6	447	
Pueblo Rrom	0	0	0	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0	17	0	0	0	0	27	
Total	1615	923	457	1145	840	834	1193	1145	1056	1368	1491	458	472	224	745	785	443	572	1909	115	17790	

Gráfico N° 10



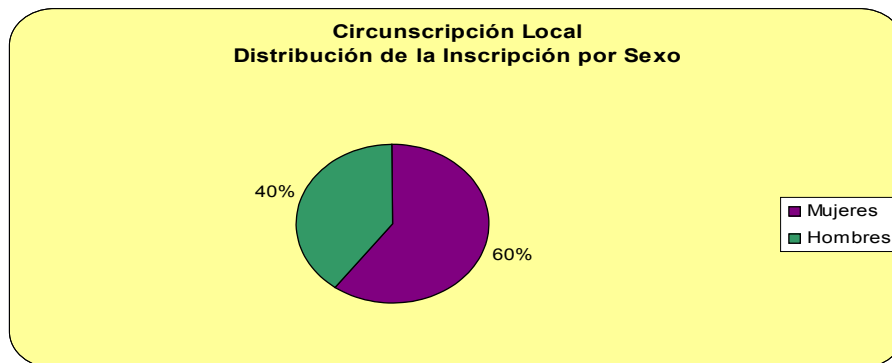
Paradójicamente los sectores con el mayor número de personas inscritas no necesariamente son los mismos sectores que registraron el mayor número de Candidatos inscritos. En efecto, en el Sector de Adultos Mayores, de las 3.625 personas inscritas sólo 34 fueron candidatos, y en el Sector de Organizaciones Educativas, de 2.074 inscritos, sólo 32 se postularon como candidatos. Mientras que Sectores como Artes Plásticas y Música Artes Audiovisuales, con un total de inscritos de 556 y 498 respectivamente, tuvieron un promedio de 50 candidatos cada uno. La excepción es el Sector de Música que si hace parte de los sectores con el mayor número de inscritos y además es el sector con la mayor cantidad de candidatos (Ver, Tabla N° 11).

Tabla N° 11

COMPARACIÓN POR SECTOR -ELECTORES/CANDIDATOS-			
CONSEJOS	ELECTORES	CANDIDATOS	TOTAL
Artes Plásticas	491	65	556
Artes Audiovisuales	451	47	498
Música	1.281	89	1.370
Danza	1.209	52	1.261
Teatro	681	47	728
Literatura	165	35	200
Patrimonio	606	26	632
Equipamientos	1.131	26	1.157
Organizaciones Educativas	2.042	32	2.074
Casas de la Cultura	610	12	622
Bibliotecas	446	15	461
Adultos Mayores	3591	34	3.625
Personas en Discapacidad	856	30	886
Pueblo Raizal	57	1	58
Comunidades Negras	1.076	27	1.103
Mujeres	1.082	25	1.107
LGBT	213	12	225
Comunidades Rurales y Campesinas	183	5	188
Artesanos	537	28	565
Medios de Comunicación	420	27	447
Pueblo Rrom	25	2	27
TOTAL	17.153	637	17.790

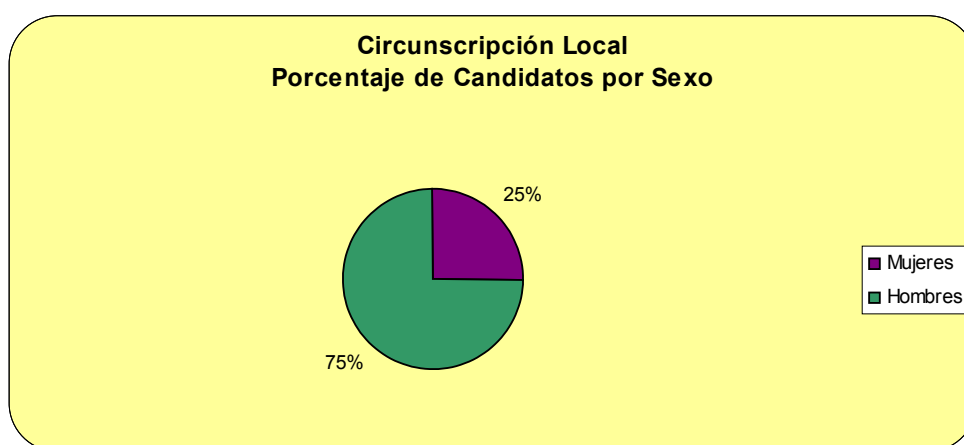
De las 17.790 personas inscritas en la Circunscripción Local cerca de 1.200 fueron personas jurídicas, es decir, el 7% aproximadamente. Dentro del grupo de personas naturales el 60% fueron mujeres y el 40% hombres, es decir 9.680 personas y 6.474 respectivamente (Ver, Gráfico N° 11).

Gráfico N° 11



No obstante, la relación de candidatos es notablemente diferente a la registrada en el total de inscripción, puesto que del total de candidatos inscritos el 45,5% fueron organizaciones, y del 55% restante que corresponde a personas naturales, el 75% fueron hombres y el 25% Mujeres (Ver, Gráfico N° 12).

Gráfico N° 12



Por último, con respecto al grado de escolaridad de las personas inscritas en el nivel local se puede decir que en general, la gran mayoría han estudiado hasta secundaria, en efecto el 41,5% de los inscritos totales se ubica en este nivel de estudios (Ver, Gráfico N° 13). No obstante, el nivel educativo de los candidatos es muy diferente, pues la mayoría, que corresponde al 28%, son universitarios (Ver, Gráfico N° 14).

Gráfico N° 13

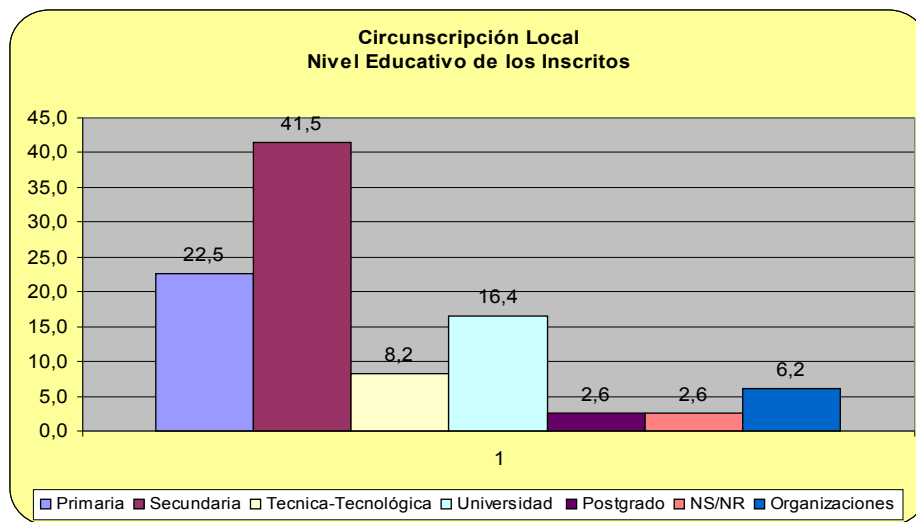
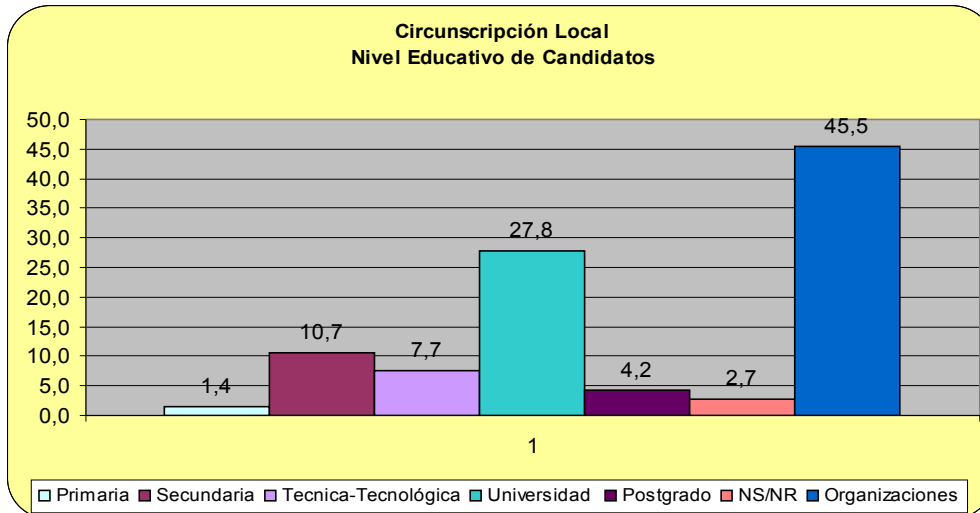


Gráfico N° 14



3. ANÁLISIS ELECTORAL

El presente apartado contiene el análisis de los resultados electorales y se basa en la información reportada por los equipos locales de cultura de acuerdo a las actas de votación. Se divide en tres partes, en la primera se hace un análisis general de las votaciones comparando los resultados por localidad, y en las otras dos partes se hace el análisis de la participación con respecto a cada una de las circunscripciones, ello teniendo en cuenta que para las elecciones de 2009 fueron creadas dos circunscripciones, una Distrital y otra Local, con lo cual se habilitó a las personas para que tuvieran la posibilidad de emitir dos votos, previa inscripción en las dos circunscripciones. Dada la dificultad para determinar exactamente cuántas personas depositaron dos votos, uno Local y otro Distrital, de las 6.354 que estaban habilitadas para hacerlo, no es posible calcular los porcentajes generales de participación y de abstención. De manera que, para efectos del análisis de la participación electoral, es preciso hacer los cálculos separando los votos depositados en cada una de las circunscripciones.

1. Por último, para efectos de la comprensión del texto y como parte de esta introducción, es importante mencionar que los Consejos de Arte, Cultura y Patrimonio del Sistema Distrital de Arte, Cultura y Patrimonio, creado a partir de los Decretos 627 de 2007 y 445 de 2009, cuentan con 519 representaciones potenciales que se disputan electoralmente cada cuatro años, 99 de los cuales corresponden a sectores de los Consejos Distritales y 399 a sectores de los Consejos Locales, a razón de 1 representante por cada uno de los 21 sectores locales que conforman 19 Consejos Locales², los cuales corresponden a cada una de las Localidades del Distrito³. No obstante, en la jornada electoral

²El Consejo Local de Arte, Cultura y Patrimonio de la Localidad Rural de Sumapaz cuenta con una conformación específica, que responde a la dinámica local, conforme al Artículo 13 del Decreto 455 de 2009.

³ Es importante tener en cuenta que la elección de los Consejeros Locales en la Localidad de Sumapaz se realiza en una jornada especial. Por esta razón, en el presente informe solamente se analizan los resultados electorales de 19 Localidades.

realizada el 29 de noviembre de 2009, se eligieron 68 Consejeros/as Distritales y 300 Consejeros/as Locales, debido por una parte a que, de acuerdo a las dinámicas locales, no se inscribieron candidaturas para todos los sectores⁴, y por otra, a que varios de los Consejos en especial Distritales tuvieron jornadas específicas de elección. En resumen, aproximadamente 35 representaciones Distritales quedaron vacantes, así como 99 representaciones locales.

3.1 Resultados Generales

En la jornada electoral de 2009 fueron depositados 11.125 votos, de los cuales 8.059 fueron de la Circunscripción Local y 3.066 de la Circunscripción Distrital, lo que supone un aumento del 64% en la votación con respecto a las elecciones de 2005, donde el total de votos fue de 6.786.

En la Tabla N° 12 se pueden observar los datos electorales generales de manera desagregada por localidades, discriminando el total de la votación en votos nulos, votos en blanco y votos válidos⁵. Se puede apreciar entonces que el total de votos válidos fue de 10.332 y que el total de votos nulos en estas elecciones fue relativamente alto, representando el 7,2% del total; lo cual podría explicarse en parte por los cambios que supuso la incorporación del nuevo Sistema Distrital de Arte, Cultura y Patrimonio.

Tabla N° 12

RESUMEN GENERAL DE VOTACIÓN				
LOCALIDADES	VOTOS NULOS	VOTOS EN BLANCO	VOTOS VÁLIDOS	TOTAL DE VOTACIÓN
Usaquén	24	18	752	776
Chapinero	12	19	588	600
Santa Fé	13	2	381	394
San Cristóbal	102	14	705	807
Usme	106	7	394	500

⁴Por ejemplo el Pueblo Rrom – Gitano o el pueblo Raizal están concentrados en una o dos localidades; es decir, que en las 18 o q7 restantes no se eligieron estos sectores.

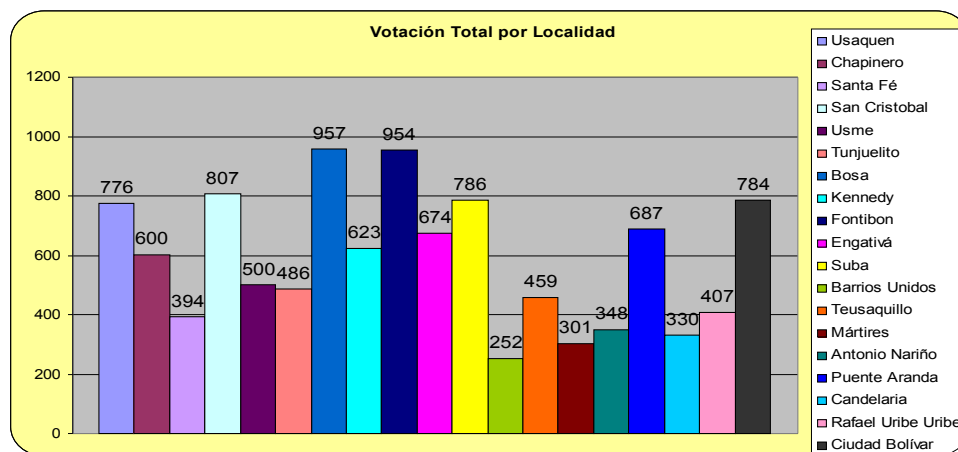
⁵ La categoría de votos válidos corresponde a la suma de los votos por candidatos y de los votos en blanco, y se constituye en la base para calcular los umbrales electorales.

Tunjuelito	37	7	449	486
Bosa	92	22	865	957
Kennedy	26	17	597	623
Fontibón	44	12	910	954
Engativá	40	12	634	674
Suba	28	5	758	786
Barrios Unidos	36	7	216	252
Teusaquillo	16	8	443	459
Mártires	30	37	271	301
Antonio Nariño	21	10	327	348
Puente Aranda	37	12	650	687
Candelaria	15	6	315	330
Rafael Uribe Uribe	65	5	342	407
Ciudad Bolívar	49	8	735	784
TOTAL	793	228	10.332	11.125

A través del Gráfico N° 15 se identifica que las Localidades en las que se presentaron las mayores votaciones fueron principalmente Bosa y Fontibón con 957 votos y 954 respectivamente, y le siguen en su orden San Cristóbal con 807 votos, Suba con 786 votos, y Ciudad Bolívar con 784 votos. Por su parte, la Localidad que tuvo la más baja votación fue Barrios Unidos con 252 votos.

El promedio de votos por Localidad es de 585,52, lo que significa que 11 de las 19 Localidades obtuvieron un resultado por encima del promedio general.

Gráfico N° 15



Si bien los porcentajes de votación por localidad, en términos general, fueron proporcionales a los porcentajes en la inscripción, es necesario destacar el comportamiento electoral en las localidades de Fontibón y de Puente Aranda, pues la primera con un volumen de inscripción promedio alcanzó el segundo lugar en votación, y la segunda, con solo el 4% del total de la inscripción obtuvo el 6% de la votación total, arrojando un resultado cercano e incluso superior a Localidades que concentraron el 7 y 8% de la inscripción total como Usaquén, Engativá y Suba.

3.2 ANÁLISIS DE LA VOTACIÓN EN EL NIVEL LOCAL

En la jornada electoral del 29 de noviembre de 2009 fueron depositados 8.059 votos para elegir 300 Consejeros Locales, de acuerdo a la inscripción de sus candidaturas por Consejo y Sector Local. Este total de votación en la Circunscripción Local corresponde al 72,4% de la votación general y refleja la importancia que para el sector cultural tienen los Consejos Locales en comparación con los Consejos Distritales.

Por su parte, se estima que el promedio de votos por Localidad fue de 424,2 de manera que 9 de las 19 Localidades obtuvieron un total de votos por encima de la media. La mayor votación se registró en la localidad de Bosa con 770 votos y la menor votación en la localidad de Barrios Unidos con 174 votos (Ver, Gráfico N° 16).

Gráfico N° 16

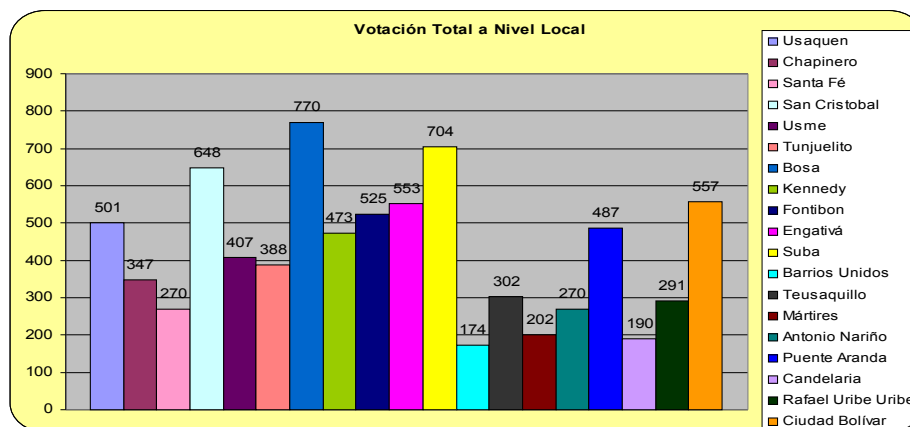


Tabla N° 13

RESUMEN VOTACIÓN LOCAL				
LOCALIDADES	VOTOS NÚLOS	VOTOS EN BLANCO	VOTOS VÁLIDOS	VOTACIÓN TOTAL
Usaquén	24	1	477	501
Chapinero	12	9	335	347
Santa Fé	9	0	261	270
San Cristóbal	39	6	609	648
Usme	106	7	301	407
Tunjuelito	11	4	377	388
Bosa	46	8	724	770
Kennedy	18	13	455	473
Fontibón	10	1	515	525
Engativá	20	9	533	553
Suba	28	5	676	704
Barrios Unidos	20	1	154	174
Teusaquillo	12	5	290	302
Mártires	5	8	197	202
Antonio Nariño	14	3	256	270
Puente Aranda	13	5	474	487
Candelaria	6	4	184	190
Rafael Uribe Uribe	16	1	275	291
Ciudad Bolívar	20	5	537	557
TOTAL	429	95	7.630	8.059

Con respecto al comportamiento electoral vale decir que en estas elecciones los ciudadanos tuvieron una participación importante, toda vez que el 45,3% de las personas inscritas se acercaron a las urnas para depositar su voto, aumentando 3 puntos porcentuales con respecto a las elecciones de 2005. En efecto, en elecciones nacionales presidenciales y legislativas es común que vote entre el 45 y el 55% del electorado. De manera que el 45,3% de participación en unas elecciones locales es una respuesta favorable por parte de la ciudadanía y un importante reflejo de la legitimidad de los líderes, así como de los procesos locales de cultura (Ver, Tabla N° 14).

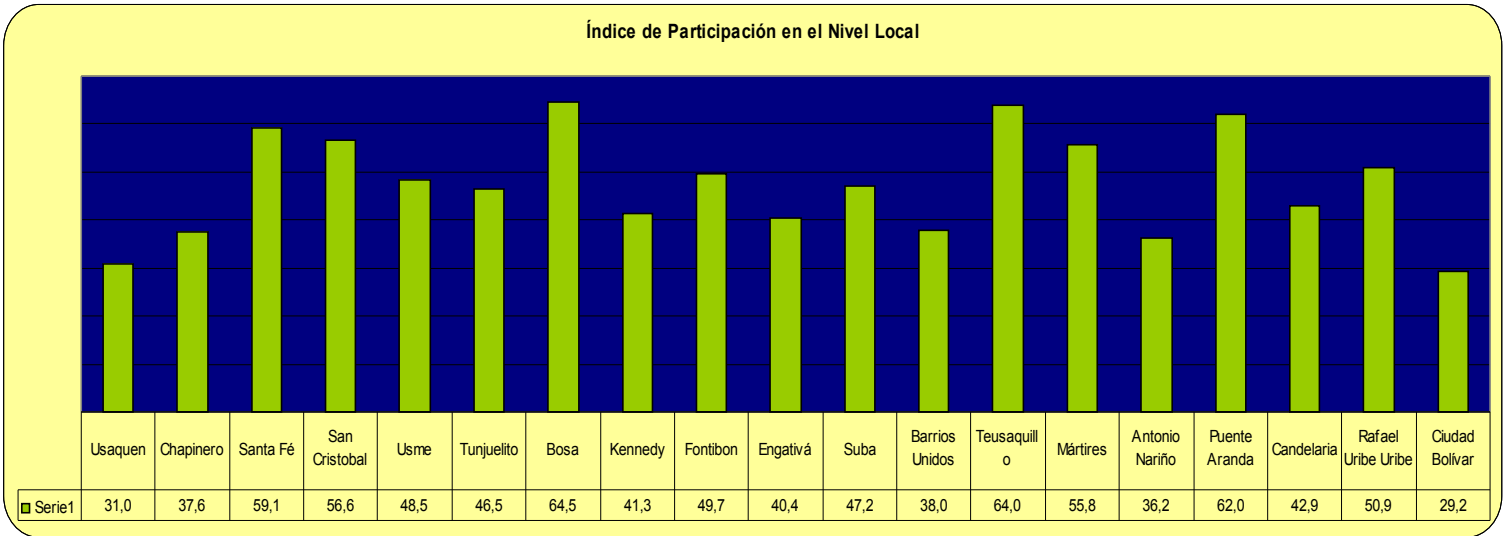
Tabla N° 14

ÍNDICE DE PARTICIPACIÓN EN EL NIVEL LOCAL			
LOCALIDADES	POTENCIAL DE VOTACIÓN	VOTACIÓN TOTAL	% DE PARTICIPACIÓN
Usaquén	1615	501	31,0
Chapinero	923	347	37,6
Santa Fè	457	270	59,1
San Cristóbal	1145	648	56,6
Usme	840	407	48,5
Tunjuelito	834	388	46,5
Bosa	1193	770	64,5
Kennedy	1145	473	41,3
Fontibón	1056	525	49,7
Engativá	1368	553	40,4
Suba	1491	704	47,2
Barrios Unidos	458	174	38,0
Teusaquillo	472	302	64,0
Mártires	362	202	55,8
Antonio Nariño	745	270	36,2
Puente Aranda	785	487	62,0
Candelaria	443	190	42,9
Rafael Uribe Uribe	572	291	50,9
Ciudad Bolívar	1909	557	29,2
Sin Localidad	115	0	0,0
TOTAL	17.790	8.059	45,3

El Gráfico N° 17 muestra que el mayor índice de participación se presentó en las Localidades de Bosa y Teusaquillo con el 64,5% y el 60% respectivamente. Por su parte, las Localidades que presentaron la más baja participación fueron Ciudad Bolívar y Usaquén con el 29,2% y el 31% respectivamente.

Gráfico N° 17

Índice de Participación en el Nivel Local



La relación entre los votos obtenidos por los candidatos electos sobre los votos totales en cada una de las Localidades permite estimar el índice de representación, dicho índice refleja el respaldo electoral de los candidatos electos. La Tabla N° 15 permite observar que en general los candidatos electos en 2009 cuentan con un respaldo electoral elevado, pues obtuvieron el 72,7% de los votos totales.

Tabla N° 15

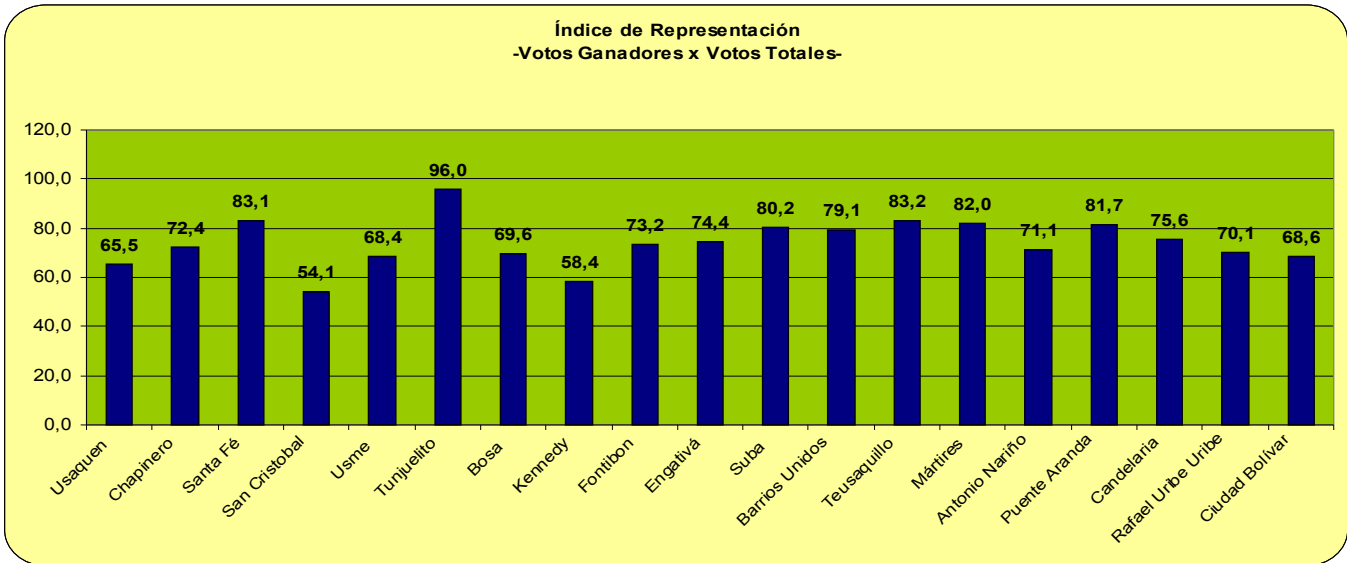
ÍNDICE DE REPRESENTACIÓN					
Localidad	N° de Candidatos Inscritos	N° de Candidatos Electos	Total de Votos por Candidatos	Total Votos Ganadores	Índice de Representación
1	38	17	476	312	65,5
2	34	12	326	236	72,4
3	30	17	261	217	83,1
4	33	15	603	326	54,1
5	33	14	294	201	68,4
6	23	17	373	358	96,0

7	35	18	716	498	69,6
8	43	15	442	258	58,4
9	34	16	514	376	73,2
10	40	17	524	390	74,4
11	37	15	671	538	80,2
12	30	15	153	121	79,1
13	27	14	285	237	83,2
14	23	14	189	155	82,0
15	27	16	253	180	71,1
16	27	16	469	383	81,7
17	32	15	180	136	75,6
18	42	18	274	192	70,1
19	36	19	532	365	68,6
TOTAL	624	300	7.535	5.479	72,7

El Gráfico N° 18 hace evidente que los candidatos que tienen el mayor respaldo electoral son los de la Localidad de Tunjuelito toda vez que agrupan el 90% de los votos totales. Mientras que los candidatos con el menor índice de representación son los de las Localidades de San Cristóbal y Kennedy, quienes obtuvieron el 54,1% y el 58,4% de los votos totales respectivamente.

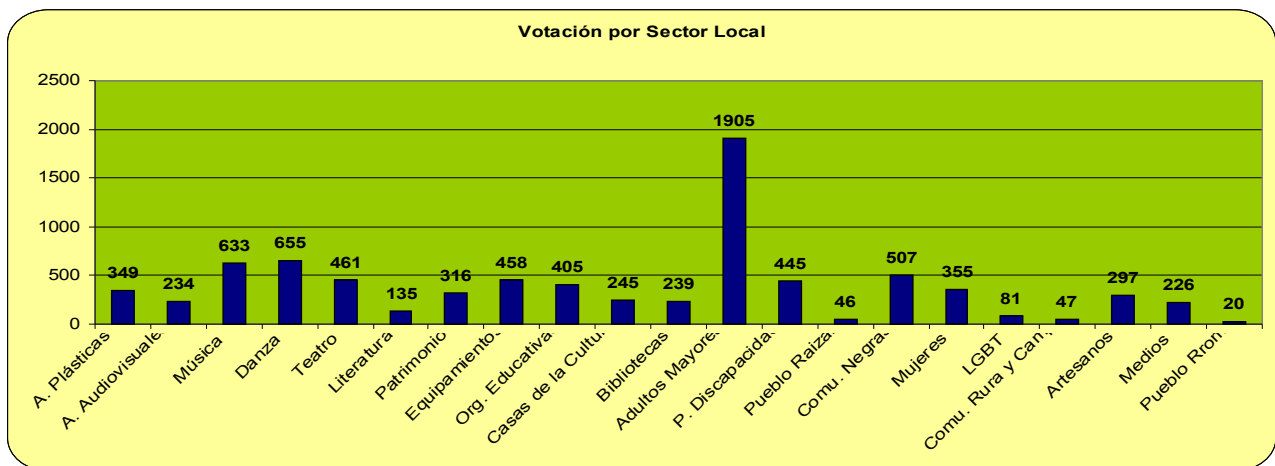
Sin embargo, es importante tener en cuenta que el número de candidatos inscritos así como el número de candidatos electos en cada Localidad fue muy diferente, en efecto, las localidades de Kennedy, Engativá y Rafael Uribe Uribe registraron el mayor número de candidatos inscritos, 40 en promedio, cuando la media en la Circunscripción fue de 32,8%, mientras que localidades como Tunjuelito y Teusaquillo inscribieron en promedio de 25 candidatos. Por su parte, Localidades como Chapinero eligieron apenas 12 candidatos, mientras que Localidades como Ciudad Bolívar, Rafael Uribe Uribe y Bosa eligieron 19 y 18 candidatos, siendo 15,8 la media de candidatos electos en la Circunscripción (Ver, Tabla N° 15).

Gráfico N° 18



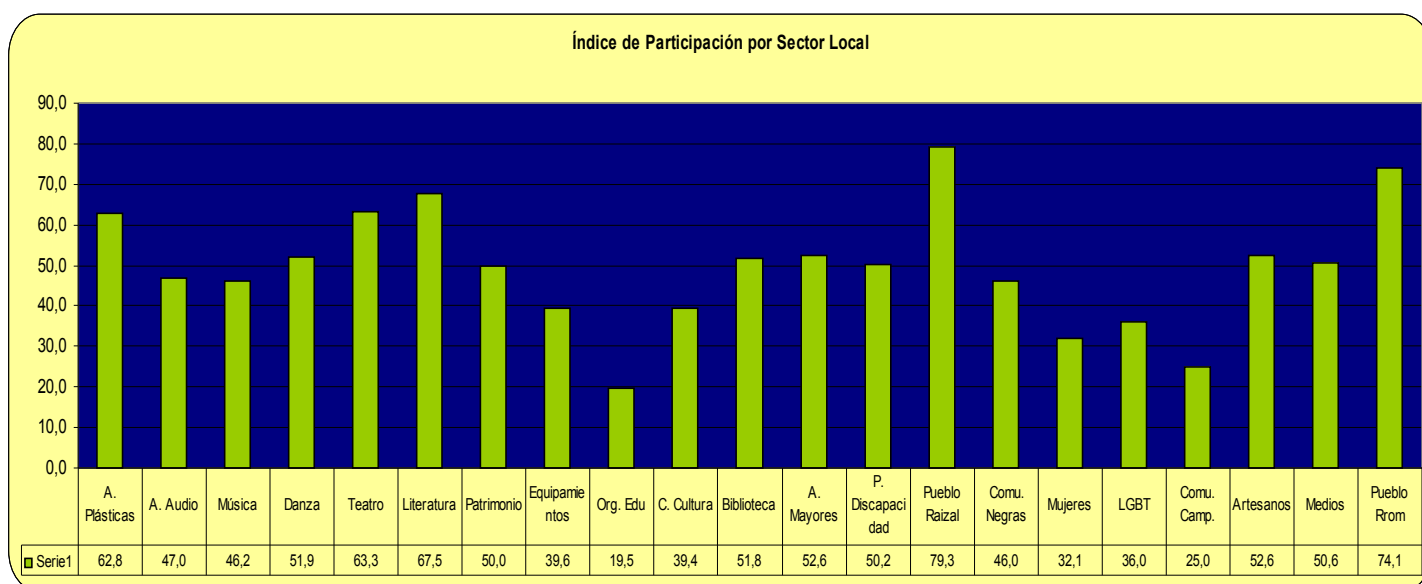
Con respecto al análisis de la votación por sector local, es posible decir que el promedio de votos por sector fue de 383,76, lo que significa que solo 8 sectores tuvieron un total de votación por encima de la media local. El Gráfico N° 19 hace evidente que el sector que tuvo el mayor número de votos, con gran diferencia sobre los demás, fue el de Adultos Mayores con 1.905. Por su parte, los Sectores de Pueblo Rrom y Pueblo Raizal fueron lo que concentraron el menor número de votos.

Gráfico N° 19



No obstante, el mayor nivel de participación se registró en el Sector de Pueblo Raizal con el 79,3% y le sigue el Sector de Pueblo Rrom con el 74%. Mientras que el menor nivel de participación se presentó en el Sector de Organizaciones Educativa con apenas el 19,5% (Ver, Gráfico N° 20).

Gráfico N° 20

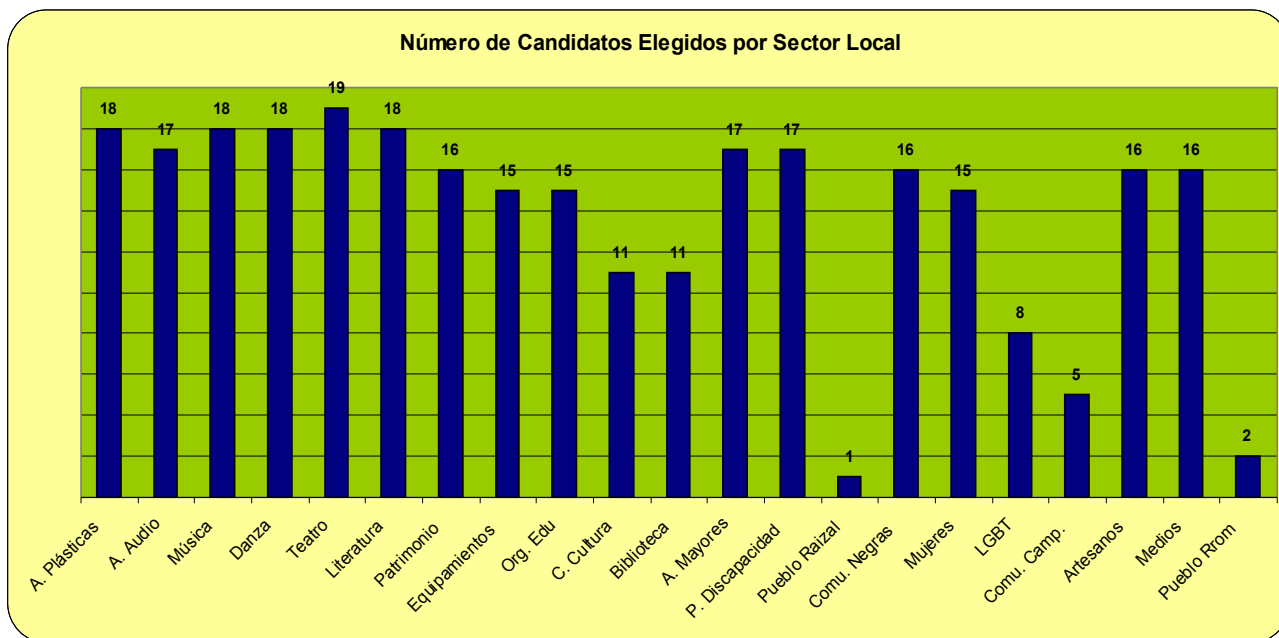


Por último, vale la pena registrar el número de candidatos inscritos y el número de candidatos electos por sector local y destacar que los sectores de áreas artísticas, especialmente, fueron los que concentraron el mayor número de candidatos tanto inscritos como electos. De manera que, a diferencia de los demás sectores, prácticamente todos los Consejos Locales cuentan con representación de los diferentes Sectores Artísticos (ver, Tabla N° 16).

Tabla N° 16

RESUMEN DE VOTACIÓN POR SECTOR LOCAL					
SECTOR	N° DE CANDIDATOS INSCRITOS	N° DE CANDIDATOS ELECTOS	TOTAL DE INSCRITOS	TOTAL DE VOTOS	% DE PARTICIPACIÓN
Artes Plásticas	65	18	556	349	62,8
Artes Audiovisuales	47	17	498	234	47,0
Música	89	18	1.370	633	46,2
Danza	52	18	1.261	655	51,9
Teatro	47	19	728	461	63,3
Literatura	35	18	200	135	67,5
Patrimonio Cultural	26	16	632	316	50,0
Equipamientos Culturales	26	15	1.157	458	39,6
Organizaciones Educativas	32	15	2.074	405	19,5
Casas de la Cultura	12	11	622	245	39,4
Biblioteca comunitaria	15	11	461	239	51,8
Adultos Mayores	34	17	3.625	1905	52,6
Personas en Discapacidad	30	17	886	445	50,2
Pueblo Raizal	1	1	58	46	79,3
Comunidades Negras	27	16	1.103	507	46,0
Mujeres	25	15	1.107	355	32,1
LGBT	12	8	225	81	36,0
Comunidades Rura y Camp.	5	5	188	47	25,0
Artesanos	28	16	565	297	52,6
Medios y Comunicadores	27	16	447	226	50,6
Pueblo Rrom	2	2	27	20	74,1

Gráfico N° 21



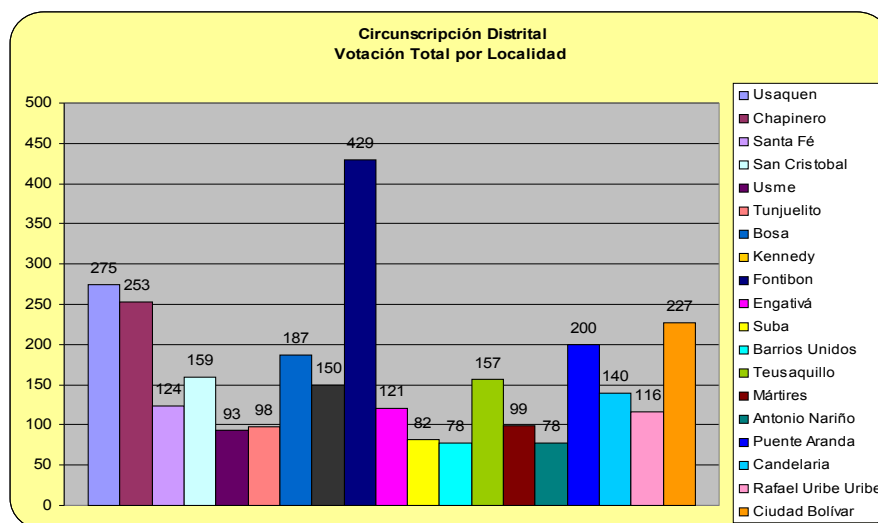
3.3 ANÁLISIS DE LA VOTACIÓN EN EL NIVEL DISTRITAL

En la jornada electoral del 29 de noviembre de 2009, fueron depositados 3.066 votos para elegir 68 Consejeros Distritales de Arte, Cultura y Patrimonio, es decir que los candidatos de la Circunscripción Distrital recibieron el 27,5% de la votación total. El promedio de votación por Localidad fue de 161,36 votos; la mayor votación se presentó en la Localidad de Fontibón con 429 votos y la menor votación en las Localidades de Barrios Unidos y Antonio Nariño con 78 votos cada una (Ver, Tabla N° 17 y Gráfico N° 22).

Tabla N° 17

RESUMEN VOTACIÓN DISTRITAL				
LOCALIDADES	VOTOS NÚLOS	VOTOS EN BLANCO	VOTOS VÁLIDOS	VOTACIÓN TOTAL
Usaquén	0	17	275	275
Chapinero	0	10	253	253
Santa Fé	4	2	120	124
San Cristóbal	63	8	96	159
Usme	0	0	93	93
Tunjuelito	26	3	72	98
Bosa	46	14	141	187
Kennedy	8	4	142	150
Fontibón	34	11	395	429
Engativá	20	3	101	121
Suba	0	0	82	82
Barrios Unidos	16	6	62	78
Teusaquillo	4	3	153	157
Mártires	25	29	74	99
Antonio Nariño	7	7	71	78
Puente Aranda	24	7	176	200
Candelaria	9	2	131	140
Rafael Uribe Uribe	49	4	67	116
Ciudad Bolívar	29	3	198	227
TOTAL	364	133	2702	3066

Gráfico N° 22



Los cálculos de los porcentajes de participación en la Circunscripción Distrital arrojan que el 45,5% de las personas inscritas votaron, prácticamente el mismo porcentaje de participación en la Circunscripción Local (Ver, Tabla N° 18). Lo que permite concluir que el índice de participación general de las elecciones de 2009 fue de 45,4%, es decir, 3 puntos porcentuales más de la participación registrada en las elecciones de 2005.

Tabla N° 18

INDICE DE PARTICIPACIÓN EN EL NIVEL DISTRITAL			
LOCALIDADES	TOTAL DE INSCRITOS	TOTAL DE VOTOS	% DE PARTICIPACIÓN
Usaquén	789	275	34,9
Chapinero	282	253	89,7
Santa Fé	235	124	52,8
San Cristóbal	353	159	45,0
Usme	185	93	50,3
Tunjuelito	534	98	18,4

Bosa	336	187	55,7
Kennedy	281	150	53,4
Fontibón	829	429	51,7
Engativá	236	121	51,3
Suba	339	82	24,2
Barrios Unidos	201	78	38,8
Teusaquillo	233	157	67,4
Mártires	125	99	79,2
Antonio Nariño	316	78	24,7
Puente Aranda	288	200	69,4
Candelaria	306	140	45,8
Rafael Uribe Uribe	228	116	50,9
Ciudad Bolívar	578	227	39,3
Sin Localidad	66		0,0
Total	6740	3066	45,5

Con respecto a la participación en la Circunscripción Distrital vale decir que tuvo un rango de variación muy grande. Así por ejemplo, en los cálculos por Localidad se encuentra que el mayor porcentaje de participación se presentó en la Localidad de Chapinero con el 89,7%, mientras que la participación más baja se presentó en la Localidad de Tunjuelito con el 18,4% (Ver, Gráfico N° 23). Ahora, los cálculos por Consejo son todavía más contundentes, pues la mayor participación se presentó en el Consejo de Equipamientos con el 83,3% y la participación más baja en el Consejo de Comunidades Campesinas y Rurales con el 0% (Ver, Gráfico N° 24).

Gráfico N° 23

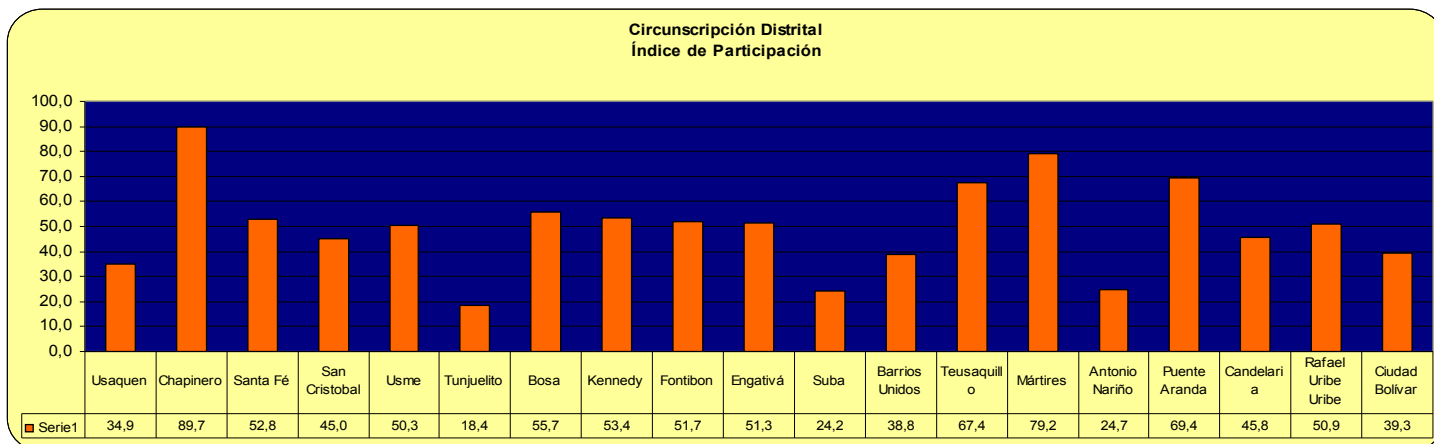
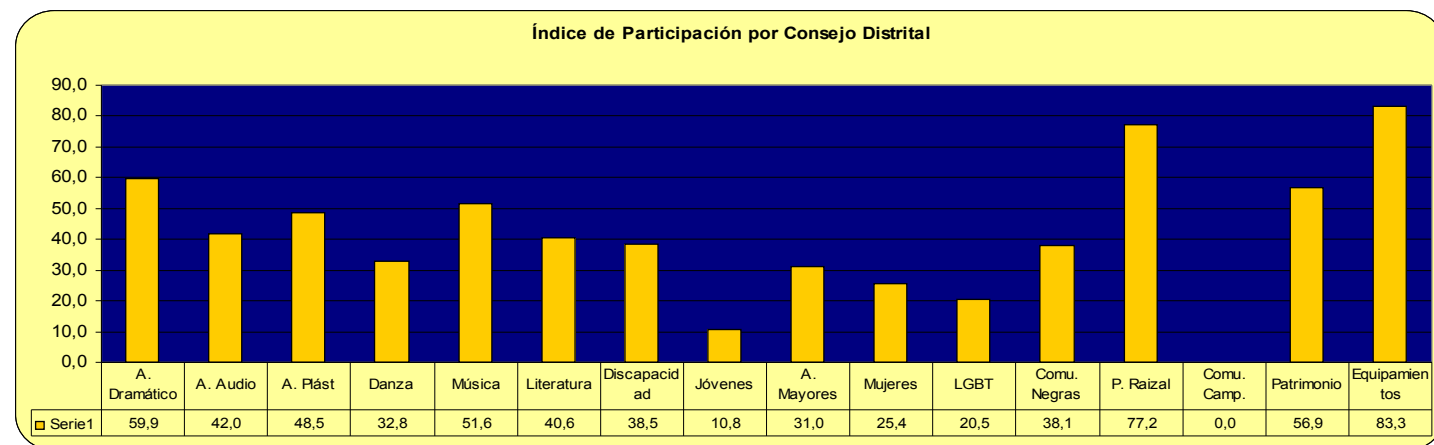


Gráfico N° 24



Ahora bien, el índice de representación ha sido calculado por Sector Distrital, teniendo en cuenta que los candidatos han sido elegidos para representar a cada uno de los Sectores. En este orden de ideas, la relación de los votos obtenidos por los candidatos electos y los votos totales muestra que el respaldo de los electores es de 52% y muy alta la variación entre sectores. En efecto, así como hay Sectores donde

los candidatos cuentan con un respaldo del 100%, hay Sectores donde los candidatos apenas tienen el 9,1% del respaldo electoral (Ver, Tabla N° 19).

Sin embargo, es importante advertir que estos cálculos son aproximados, ya que algunos de los equipos locales no reportaron el total de votos por sector, de manera que varios de los sectores distritales podrían tener más votos de los reportados en la tabla.

Tabla N° 19

ÍNDICE DE REPRESENTACIÓN POR SECTOR DISTRITAL				
Sector	N° de Candidatos Inscritos	Total de Votos	Votos Ganadores	% de Representación
A. Dramático - art sin sala	2	33	3	9,1
A. Dramático - Circo	2	46	33	71,7
A. Dramático - Comunitario	6	86	44	51,2
A. Dramático - calle	3	14	10	71,4
A. Dramático - mimo - clown	1	9	9	100,0
A. Dramático - infantil act.	6	66	37	56,1
A. Dramático - Infantil tite	2	30	18	60,0
A. Dramático - Gestores Ind	2	18	10	55,6
A. Dramático - Int Supr TYDH	1	3	3	100,0
A. Dramático - Investigador	1	1	1	100,0
A. Dramático - Jóvenes	1	40	31	77,5
A. Dramático - Narr. Oral	3	6	5	83,3
A. Audiovis. - Creadores	13	69	27	39,1
A. Audiovis. - Investigadore	3	3	1	33,3
A. Audiovis. - Est. For TYDH	1	4	4	100,0
A. Audiovis. - Gestores Ind.	7	76	30	39,5
A. Audiovis. - Industr. Cultu	2	3	2	66,7
A. Audiovis. - Int Supr TYDH	3	8	1	12,5
A. Plásticas - Int Supr TYDH	1	2	1	50,0
A. Plásticas - Creado con ti	5	33	6	18,2

A. Plásticas - Creado sin ti	15	52	21	40,4
A. Plásticas - Equipami. Sin	2	10	9	90,0
A. Plásticas – Est Pub o pri	1	6	6	100,0
A. Plásticas – Gestores Ind	8	31	13	41,9
A. Plásticas - Org. dimensi	1	1	1	100,0
A. Plásticas – Teo, Inv, per	5	34	21	61,8
Danza – Bailarines	3	23	20	87,0
Danza - Creadores	4	7	7	100,0
Danza - Estudiantes form	5	14	13	92,9
Danza - Formadores	9	67	27	40,3
Danza – Gestores Ind.	11	41	17	41,5
Literatura – Creadores	7	10	3	30,0
Literatura - Gestores Ind	11	26	9	34,6
Literatura - Profes. edu Sup	1	3	3	100,0
Musica Creadores	1	2	2	100,0
Música - Cread. Academia	4	40	25	62,5
Música - Cread. Regional	7	62	30	48,4
Música - Cread. Popu. Urbana	8	102	69	67,6
Música - Cread. Rock Hip Hop	12	39	10	25,6
Música - Gestores indp.	11	86	41	47,7
Música - Inst. Edu Supe For	1	2	1	50,0
Música - Inst. Edu TYDH	1	4	3	75,0
Música - Inv. Critico exper	2	19	13	68,4
Música - Sector de bien ser	3	11	6	54,5
Discapacidad – Organi. Visu	3	52	25	48,1
Discapacidad – Organi. Fisi	3	40	29	72,5
Discapacidad – Organi. Cogn	3	75	34	45,3
Discapacidad – Organi. Multi	2	9	8	88,9
Discapacidad – Organi. Audi	1	22	22	100,0
Equipa. - Centr. Expre Civi	2	12	12	100,0
Jóvenes. - Org. O Colectivos	1	26	25	96,2
LGBT - Org. o colectivos	4	11	8	72,7

Adultos Mayores – Org. Redes	14	469	130	27,7
Mujeres - Org. Red o colec	17	179	42	23,5
Comu. negras - A. Dramático	2	41	21	51,2
Comu. negras – Danza	1	59	59	100,0
Comu. negras - Estética	2	34	34	100,0
Comu. negras – Música	1	11	11	100,0
Comu. Negras - Gastronomía	1	17	11	64,7
Comu. negras – Nariño	2	45	45	100,0
Comu. negras – Cauca	1	52	52	100,0
Comu. negras – Chocó	2	50	30	60,0
Comu. negras – Caribe	1	39	34	87,2
Raizal - Repres. Pract Cultu	1	18	18	100,0
Raizal - Patric. Patrimonia	1	13	13	100,0
Raizal - Patric. Artísticas	1	14	14	100,0
Patrimonio - Org. div, valo	7	16	4	25,0
Patrimonio - Profesio y expe	1	9	8	88,9

4. CONSIDERACIONES FINALES

Para finalizar el análisis del proceso electoral de 2009 es relevante considerar dos grupos de conclusiones, uno relativo a la participación y el otro relativo a los cálculos y las estimaciones.

- Los resultados del proceso de elección de los Consejeros Distritales y Locales de Arte, Cultura y Patrimonio, tal y como han sido presentados a lo largo del documento, permiten concluir principalmente que el sector del arte, de la cultura y del patrimonio del Distrito, es en efecto, un sector dinámico, comprometido y participativo; pues pese a la complejización del Sistema que supuso la reforma y a la premura con la que se realizaron las elecciones (1 mes y 1 semana para comprender la nueva estructura del Sistema, para inscribirse en las respectivas

Circunscripciones, para conocer las candidaturas y para emitir el voto) la ciudadanía tuvo una respuesta altamente favorable, acudiendo masivamente tanto a las mesas de inscripción como a las urnas.

En efecto, hubo un total de 18.176 inscritos, es decir, 2.500 personas más con respecto a las elecciones de 2005, lo que representa un aumento del 16%; con respecto a los candidatos hubo 929 inscritos, lo que supone un aumento del 24%; el promedio de inscritos por Localidad pasó de 802 personas a 956,6 reflejando un aumento aproximado de 155 personas en promedio por Localidad.

Por su parte, en las urnas fueron depositados 11.125 votos, lo que supone un aumento del 64% en la votación con respecto a las elecciones de 2005; el promedio de votos por Localidad fue de 585,52 mientras que en el 2005 fue de 339, es decir que el promedio de votos aumentó el 73% de una elección a la otra.

Ahora bien, es importante destacar la participación femenina en el proceso, pues representó el 60% de la participación general. No obstante, ocurre que las mujeres se arriesgan mucho menos que los hombres a postularse como candidatos, en efecto el 75% de los candidatos son hombres mientras que sólo el 25% son mujeres.

- Con respecto a los cálculos de los índices de participación y de representación y a las consecuentes estimaciones, es importante concluir que pese a los diferentes problemas que se presentaron en la sistematización de la información que afectan la exactitud de los datos, las tendencias generales del comportamiento electoral pudieron ser estimadas con absoluta confiabilidad.

En efecto, fue posible establecer que el índice de participación en las elecciones de 2009 fue de 45,4% es decir, 3 puntos porcentuales más de la participación registrada en las elecciones de 2005. El cual, se constituye en un buen indicador de legitimidad tanto de los líderes como del propio proceso electoral.

Lo propio sucede con el índice de representación, el cual devela que en general los Consejeros electos cuentan con un importante respaldo electoral, toda vez que los

Candidatos electos de la Circunscripción Local obtuvieron el 72,7% de los votos totales y los Candidatos de la Circunscripción Distrital, aunque tuvieron un respaldo inferior al de los Locales, alcanzaron el 52% de los votos totales.

Sin embargo, es importante advertir que los Consejeros Electos en esta oportunidad cuentan con un respaldo electoral menor del que tenían los Consejeros en 2005. Teniendo en cuenta las dos Circunscripciones, en 2009 el índice de representación es del 61% mientras que en 2005 era de 70,35%, lo cual puede explicarse en parte, por la diversificación de los Sectores y el consecuente aumento en el número de candidatos a elegir así como del número de candidatos inscritos.

No obstante, se espera que con la diversificación y ampliación de los espacios de participación en el sector del Arte, de la cultura y del Patrimonio, así como con la periodicidad de estos procesos de elección de representantes, los capitalinos se sientan cada vez más incluidos y motivado para participar en las decisiones de política pública propias del sector de la cultura.