

 ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA DE CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE	ACTA DE SESIONES DE ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN DEL SISTEMA DISTRITAL DE ARTE, CULTURA Y PATRIMONIO	CODIGO	FR-01-CP- GPA-01
		VERSION	01
		FECHA	23/05/13

**ASAMBLEA ANUAL CONSEJO DISTRITAL DE DANZA
Acta 01**

FECHA: 27 de Septiembre de 2018

HORA: 14:3hrs

LUGAR: Hotel Tequendama Salón Golfistas

ASISTENTES: Ver listado completo de asistencia

Nombre y Apellido	ORGANIZACIÓN / ENTIDAD Incluir Instituciones públicas	Email de Contacto	Teléfono	Localidad
------------------------------	--	--------------------------	-----------------	------------------

Jemmy Caraballo	Idartes	Jenny.caraballo@idartes.gov.co	3108067908	Bosa
Bibiana Carvajal	Idartes	bibiana.carvajal@idartes.gov.co	Ext 9103	Santa Fe
Alejandra Pérez Niño	Idartes	lady.perez@idartes.gov.co	3795750 ext 3501	Santa Fe
Diana B. Pescador B.	Idartes	diana.pescador@idartes.gov.co	3103241692	Kennedy
Andrea Alvarez	Idartes	andrea.alvarez@idartes.gov.co	3795750 ext 3504	Teusaquillo
Jenny Bedoya Lima	Idartes	Jenny.bedoya@idartes.gov.co	3795750 ext 3502	Engativá
Felipe Lozano	Lihaf	companialihaf@gmail.com	3004765517	Fontibón
Gabriella Abello	Idartes	gabriela.abello@idartes.gov.co		Santa Fe
Cuca Taburelli	Independiente	cucaita99@hotmail.com		
Jhon Fredy Arevalo	Style Force	Bbsyfredy01@hotmail.com		Ciudad Bolívar
Margarita Cristancho	Escuela de Artistas	Marierismos52@hotmail.com	3045306892	Engativa

Betsabe Garcia de Barros	Fundación Artística Danza Mayor	betsabedanza@gmail.com	2610670	Puente Aranda
Diana Olaya	Corporación Alma Latina	corporacionmalatina@gmail.com		Kennedy
Yolanda Forero	Organización Folklórica	Ofrea7ma@hotmail.com	3125339237 / 7755803	
Angelica Ibañez	Recordando El Ayer	Ofrea7ma@hotmail.com	3218139829	
Angelica Gamba	Idartes (Funcionaria Gerencia de Danza)	Claudia.gamba@idartes.gov.co	3795750 ext 3504	
Natalia Orozco Lucena	Idartes (Gerente de Danza)	Natalia.orozco@idartes.gov.co	3124190490	
Diana Y. Torres	Relatoria	torresdycult@hotmail.com	3158672848	Santa Fe

INVITADOS: Ver listado completo de asistencia

SECTOR / ORGANIZACIÓN / ENTIDAD

DELEGADO O REPRESENTANTE

La presente reunión fue coordinada y dirigida por la Gerencia de Danza del IDARTES, en responsabilidad de:

Natalia Orozco Lucena Idartes (Gerente de Danza)

Angelica Gamba (Funcionaria de la Gerencia de Danza)

En el desarrollo de la relatoria, se hará referencia de los argumentos de Natalia y Angélica, como Gerente de Danza y Funcionaria de la Gerencia de Danza.

En cuanto a las acotaciones de los asistentes, para dichos comentarios se hace referencia de quienes integraron el dialogo, como participante o participantes.

I. ORDEN DEL DIA:

1. Proceso de selección de consejeros de danza en la ciudad.
2. Histórico de acciones de la Gerencia de Danza en 2018.
3. Conversatorio desde el lugar de las dimensiones, que se hace, que falta mejorar, en pro de la planeación 2019.

II. DESARROLLO DEL ORDEN DEL DÍA

Comienza la sesión con la alocución de la Gerente de Danza, quien se presenta a los asistentes y les explica los motivos de la baja asistencia, manifestando razones ajenas a la convocatoria para el presente día (posible falta de disponibilidad de tiempo de quienes habían asistido previamente a la mesa sectorial del pasado viernes 21 de septiembre). Solicita entonces a los asistentes organizarse en dos mesas redondas para comenzar con las elecciones del Consejo de Danza y propone a los grupos, distribuir las 13 curules de Danza, especificar el rol que debe ejercer cada elegido en **el hacer de la danza en Bogotá**, desde las experiencias de cada asistente. La Gerente reitera que ese ejercicio ya se hizo previamente con las mesas antes mencionadas.

A cada mesa (2 grupos en total, cada grupo contó con 5 asistentes) se entregaron cartulinas y marcadores, para comenzar la dinámica de creación de roles en la danza.

En las diferentes mesas de trabajo, los participantes conversan sobre los roles que ellos consideran que deben representar los diferentes consejeros, la Gerente ocasionalmente les resuelve las preguntas que le manifiestan los integrantes de las mesas, y enfatiza en el logro adecuado de los roles de participación ciudadana para la integración del Consejo.

Finalizado el ejercicio de la identificación de los roles, los participantes de la primera mesa consideran que hay dos perfiles que son claves: el *investigador académico*, y el *investigador de nivelación*.

En cuanto al primer perfil, los participantes plantean que este rol tiene la necesidad de indagar sobre la construcción de un conocimiento de la danza, hay un conocimiento formal y un conocimiento no formal, hay toda una tradición, unos estilos, unas escuelas, una historia, unas pedagogías, unas didácticas, algunas empíricas y otras sistematizadas, por lo que se hace necesario que exista un investigador con la posibilidad de indagar o de representar el sector.

El otro perfil tiene que ver con el componente creativo, que es el conocimiento del lenguaje, de la práctica artística, del discurso estético - artístico, de todo lo que implica la danza como experiencia de creación grupal.

La Gerente ratifica la diferencia antes argumentada, identificando dos perfiles en la investigación, uno que está relacionado con la investigación en la formación no formal y otro que está involucrado

con la investigación que ocurre en la educación superior.

Los asistentes afirman que la diferencia estaría más allá de la educación formal; ellos plantean tres enlaces o palabras que son las que rodean hoy el debate de la investigación en las artes y es:

1. Investigación **para** la danza
2. Investigación **en** danza
3. Investigación **sobre** la danza

Los componentes antes argumentados se cruzan y simultáneamente se especializan de alguna manera.

Cuando se habla de un investigador para las artes, se afirma que es alguien que acoge / aborda el fenómeno danzario, aborda una investigación para fortalecer el fenómeno danzario, para aplicar una técnica, para aplicar un determinado conocimiento. Cuando se hace investigación sobre la danza, más que involucrar elementos que sean aplicables al trabajo en las artes se hace investigación sobre la danza tomando distancia de un fenómeno y se indaga desde diferentes disciplinas o ciencias, el investigador es objeto de investigación al mismo tiempo que es quien investiga.

La Gerente confirma que el mapa de roles presentado por la primera mesa, deduce que hay un rol que está relacionado con la investigación, que integra esas dos posibilidades antes mencionadas, tanto la investigación del fenómeno de la danza, como la investigación que se hace con la danza "haciendo", y en esa medida el rol de ese representante estaría ubicado como *un representante de investigadores de danza*. Se deduce que todo el tema de la investigación en la educación superior, está más representado en las universidades, en el *representante de la educación formal o representante de instituciones de educación formal con programas de formación en danza*.

Aunque **uno de los asistentes** menciona desconocer el último perfil mencionado, puesto que él argumenta su conocimiento desde la investigación en la educación básica media y superior, **la Funcionaria de la Gerencia** explica la diferencia que hay en lo que hace parte del campo que esté o no en la universidad, puesto que hace parte del campo ampliado de la investigación en danza, y también surge una reflexión de la importancia de pensar que hoy en día a diferencia de quizás diez años atrás, hay un campo de profesionales que están surgiendo de las universidades, como profesionales de danza, que hace quince años no había, pero hoy en día hay significativos programas de danza en la ciudad, donde esa voz empieza hacer importante, empieza a construir un ejercicio de dialogo en la construcción del campo de la

danza, por eso la importancia de un representante desde la institución superior, que puede ser desde un estudiante, un investigador de un semillero universitario, como un maestro, ese rol está bastante abierto al interior de la institucionalidad.

La Gerente pregunta a los asistentes si tienen identificado otro rol / perfil, a lo que responde uno de los asistentes que sí, los *gestores*.

La gerencia los tiene identificados como un representante de gestores independientes en danza, sin embargo los asistentes solicitan que debe incluirse a las personas de producción que tienen que ver con todo el andamiaje y el aparataje de la danza que es fundamental para la puesta en escena, los escenógrafos, los vestuaristas, los sonidistas, el representante del público, etc, un rol de representante de los oficios conexos a la danza.

La Funcionaria de la Gerencia expone que son observaciones importantes y menciona a la mesa siguiente que efectivamente esa es la estructura que queda, con la re formulación, así permite pensar en la flexibilidad de la representación y debe analizarse la forma para que esas voces estén presentes en el ejercicio de los consejos, porque es interesante, y sobre todo ese último rol (representante de los espectadores), la voz del ciudadano común, no se está hablando de una especialidad.

Una de las asistentes de la segunda mesa, pregunta de donde surge esa persona que realmente refleje el perfil de representante del espectador. Afirma lo importante de pensar que así como de las universidades sale la educación formal, el núcleo de donde se origina el representante del espectador puede ser una persona natural cualquiera, pero hasta donde está representando realmente al público?

Se deja enunciada la parte de oficios conexos, sin entrar en detalles, puesto que la producción no necesariamente entra en el listado de oficios conexos, no es claro si los productores puedan estar en la *plataforma de circulación*, los productores están más en el *espacio de la circulación*...

Los asistentes aclaran entre sí la diferencia entre un productor de un festival y un productor voluntario, puesto que desde el rol de los técnicos no existe la experiencia específica del rol de productor técnico en danza, no cualquier técnico puede resolver un asunto en danza. La Gerente afirma que sobre esos argumentos se están tomando anotaciones.

Los camarógrafos, luminotécnicos, vestuaristas, maquilladores, etc.. están en un aspecto más cercano a la profesionalización.

La Gerente asegura que es interesante abordar desde donde esos

oficios y profesiones son representantes enteramente de la danza o son representantes de las artes escénicas, la presencia desde donde se puedan empezar a ver las fronteras disciplinarias se rompen, para pensar en la representación de las artes escénicas, donde es un mundo de oficios y también de productores, directores que están en ese campo y no solo en la danza, sino que también se abre al campo escénico y en ese sentido ahora está muy acotado, primero a la danza y segundo a los festivales.

Expandir el abanico de perfiles de participación y representación en el sector de la danza, también puede convertirse en una arma de doble filo, especialmente si se recuerda que tiempo atrás había una cantidad de perfiles para **Consejeros Distritales de Cultura** y muchos quedaban vacíos, entonces se debe mirar hasta donde es posible abrir el espectro, porque puede que alguna de las curules quede sin representación y genere alguna invalidez para las decisiones que tome el Consejo, lo que también puede pasar con roles que son menos disciplinares, por esos motivos la Gerencia presenta un ejercicio que se hace desde lo disciplinar, pensado en ampliarse progresivamente, porque al hacerse todo lo que se ve como el esquema general del campo de la danza, hay muchos roles que se quedan por fuera, y realmente termina siendo poco creciente con respecto a lo que estaba antes, donde había tres roles, lo cual es muy limitado, estaban formadores/bailarines (no había creadores) y gestores.

Conforme a lo anterior, se comenzó a identificar, desde lo disciplinar, roles con los que se interlocuta permanentemente y roles que son transversales, como por ejemplo los productores, los vestuaristas, ósea todos los *oficios conexos* que se han logrado identificar en el cine, en su híper especialización, entonces en disciplinas como la danza se debe hacer un ejercicio progresivo y el objetivo es trascender de tres roles en un Consejo, en un campo que ya es muy extenso, a unos roles con los que normalmente también interlocuta la institución, la cual también es parte de ahí, como con quien normalmente se está en comunicación y no tiene una única representación.

Las plataformas de circulación que son un buen ejemplo de lo que tiene que ver con lo transversal, serían otro punto progresivo desde las mesas sectoriales, desde los consejos ampliados, porque el Consejo es un espacio disciplinar que debe interlocutar con otros espacios de participación, con espacios locales, con espacios poblacionales, de mujer, pensándose como sector. ¿El Consejo realmente tiene un accionar muy concreto, pero con quien interlocuta? Al día de hoy no interlocuta con ningún espacio de participación, que es lo que busca la Gerencia que se genere, no interlocuta con lo local, con otros oficios, ni siquiera con otros consejos, entonces es importante pensar cómo lograr la participación en ese sentido.

Los asistentes en general destacan que todos los roles del Consejo

son importantes, además se deben fortalecer los unos con los otros, no han visto el primer Consejo que comparta con otro Consejo, "son danza y danza son", pero no se está pensando en lo que pueda estar pasando con la danza en el ámbito de los diferentes Consejos, ya que en cada Consejo hay población diversa. Con base en esto, la segunda mesa sitúa la necesidad de Fortalecimiento en el Consejo, esto significa que no es decir, "yo pertenezco al Consejo" y que eso sea suficiente, proponen una relación directa con el productor, sugieren que haya *un investigador en creación*, otra persona que sea un *intérprete de la danza*, de forma que deje de asumirse la danza como algo recreativo y pase a valorarse como algo realmente profesional, puesto que eso se refleja en las inexactitudes de las convocatorias.

Los asistentes también proponen incluir *un rol de formador* - formal y un rol de formador informal, en donde se tome en cuenta el conocimiento empírico, donde es clara la necesidad de realizar una formación profesional.

Otro aporte de la segunda mesa es el rol de El Creador, éste es muy importante, *en particular el creador en los montajes* de danza. En otro aspecto sugieren que en los *Equipamientos culturales* deben existir las herramientas necesarias para fortalecer su hacer en la danza, en donde toman una especial calidad los coreógrafos, que también entrarían dentro de la formación y la creación. Otro proceso que también les parece importante y que resume las necesidades del sector, son los procesos interculturales, el Consejo es una unión entre todos, donde además de debatir sobre danza también se puede aprender de las artes escénicas en general. Las Artes Escénicas son muy importantes y encierran las áreas artísticas entre sí y la interacción con lo creativo también se integra a la comunidad.

La Gerente agradece la intervención y pregunta si en ese sentido, con lo que ellos analizaron, ven integrada la estructura actual, puesto que se mencionó en la mesa intérpretes, creadores, coreógrafos, etc, entonces desde el punto de vista que tiene la Gerencia esas figuras son muy transversales, y los agentes del campo de la danza siguen siendo generadores de muchas acciones, al mismo tiempo que son coreógrafos, son intérpretes, son gestores de festivales, etc, sin embargo, en ese orden de ideas, se puede ubicar en lugar de intérpretes, coreógrafos, creadores, a los representantes de compañías independientes, puesto que en esas compañías independientes es donde está la necesidad de instalar esos ejercicios de creación que tienen relación con estos agentes que mencionó la segunda mesa (intérpretes, bailarines, coreógrafos), aunque cabe la duda de saber si los asistentes ven integrado en la estructura actual del ejercicio en la presente Asamblea, a las compañías independientes.

Uno de los asistentes de la Asamblea aquí relatada estuvo haciendo una pequeña investigación sobre las compañías o grupos de danza independientes en la ciudad, para los perfiles del Consejo, y el

resultado de su investigación fue que las compañías son agrupaciones totalmente dependientes de su trabajo fuera de la mesa distrital, ellos hacen su trabajo cerrado, dando a entender que no era posible la integración.

La Gerente hace la precisión sobre lo que se entiende por compañías / agrupaciones. Bogotá es una ciudad que se configura de múltiples agrupaciones de danza, hay agrupaciones en los distintos géneros y ese concepto seguramente es una manera de nombrar una lógica de la ciudad, que es bastante particular, puesto que la capital configura mucho la danza a partir de las agrupaciones, agrupaciones de muchos ordenes, ósea agrupaciones tanto de semilleros, como de niveles etarios, en los diversos los géneros de la danza.

El interés de la integración de la participación en escenarios como el de la Asamblea Distrital y mesas de trabajo, son los espacios de interlocución y participación adecuados afirman los asistentes, no se puede pensar en el beneficio individual, una persona que tenga interés por integrar un espacio de participación en representación de las compañías independientes, tiene que ser una persona con capacidad de dialogo con el sector que está representando.

Es importante leer bien los perfiles definidos para quienes sean los candidatos al Consejo, hacer una buena elección, porque hay que entender que esa persona está en representación del sector en los escenarios de danza en la ciudad, entonces tiene que ser claramente una persona que además de su capacidad de dialogo constante con las personas o agrupaciones a las que esté representando, también brinde un ejercicio de acompañamiento y este constantemente en un proceso de retroalimentación con la persona que representa y la institución.

Uno de los asistentes de la primera mesa interviene en el diálogo afirmando que talvez entiende un poco la inquietud de elección de persona representante del público, y es que habría que hablar de representantes de artistas y compañías independientes en danza, puesto que también hay artistas que se dedican a hacer performance solos, trabajos interdisciplinarios o transdisciplinarios, que si bien son relativamente pocos, es un oficio que va creciendo y cuando se habla de compañías, más que hablar de una organización, se habla de "acompañamiento", por ejemplo "yo trabajo en compañía de...", de otros bailarines, de un coreógrafo... etc. Hay que desvincular esa palabra "compañía", del nicho, de la organización o de la marca, no es una marca. El representante es fundamental, porque en Colombia no existe el oficio del interprete como lo existe en danza, como lo existe en música, lo existe en otras artes escénicas, sin embargo es indispensable en la danza, aún más al observar personas con poca formación que terminan siendo de la noche a la mañana coreógrafos y a quienes llaman maestros, entonces un chico(a) que adolece de un camino que es el de la interpretación, de una posición en el oficio, y no se dedica a enseñar y se hace coreógrafo de la noche a la mañana

(muchas veces es por necesidad también), debe tener un representante en el Consejo.

La Gerente agradece a los participantes su asistencia, y les solicita hacer el ejercicio de convocar e invitar a posibles candidatos pensando en los roles que se plantean en la estructura del Consejo de Danza. Como entre los participantes estuvo presente una representante de CREA, organización sobre la cual la Gerente socializa la importancia que brinda para artistas de danza en Bogotá (son cerca de 82 maestros) insta en invitarlos a ellos también, y ver desde que lugares de sus ejercicios de gestión independiente pueden estar interesados como candidatos o también electores del Consejo por supuesto.

En las dos mesas se compartieron los perfiles, sin embargo resalta la Funcionaria de la Gerencia que hay unos grandes ausentes, que son por ejemplo los procesos comunitarios, los cuales son importante tener presente, puesto que es uno de los perfiles que se piensa, sobre todo porque desde la institución todavía cuesta mucho hacer interlocución con lo comunitario, entonces se ve como una necesidad fundamental que exista un representante de los procesos que tienen específicamente una misionalidad comunitaria desde la danza.

En el contexto de la afirmación anterior, se mencionan los espacios de circulación en danza, entonces, aunque en Bogotá no se puede hablar como tal de Teatros de la Danza porque todavía se adolece de esos escenarios especializados, sí hay muchas salas de ensayo, lo que comúnmente se conoce como "ensayadero", o hay muchos espacios que están intentando hacer programación y también hacen un ejercicio de ser espacio de entrenamiento de la compañía, entonces todos esos espacios son auto gestionados y siempre se están intentando sostener desde sus propias fuentes, por lo que también se hace muy importante darles un lugar, planteando esos otros roles; las escuelas formales hacen presencia ahí. Se corre el riesgo, de quedar vacíos, sin embargo, pensar con quien se interlocuta, y con quien no también es parte del proceso.

Cuando no se interlocuta con lo comunitario, ahí no tienen cabida ni los procesos de fomento, ni los procesos de alianzas estratégicas, entonces desde los espacios de participación hay que ver qué está sucediendo, que está sucediendo con el tema de los festivales, se sabe también que hay muchos festivales de danza de todos los géneros, entonces ¿Cómo poder pensar la presencia de los representantes? Porque con tantos géneros en danza, tantas plataformas de circulación, entonces la presencia de dos representantes de los diversos festivales que se auto gestionan, puede ser una opción para interlocución con la comunidad.

La gerente ratifica que las dinámicas culturales y artísticas se modifican con el tiempo, puesto que es un ser vivo que está en

permanente transformación, y en esa medida también es prudente pensar en los ejercicios colaborativos, no solamente pensar en esa presencia del artista o del bailarín o del intérprete, además aquello que está más allá de una iniciativa meramente personal o grupal, que ya responde a unos intereses un poco más globales, eso está comenzando a emerger en la ciudad de Bogotá, hay muchos procesos colaborativos que se realizan desde las redes de formación o desde las redes de investigación, en ese sentido también es una dinámica que vale la pena integrar en la representación, para fortalecer un sector desde otras formas de economía y otras formas de organización que son importantes para el trabajo de la danza.

Finalizada la primera parte del ejercicio de Asamblea. La Gerencia hace rendición de cuentas informando que por la fecha presente (septiembre) y por la tónica que está pasando la entidad, no puede reflejarse toda la ejecución de 2018, pero sí lo registrado en el año, y orienta para después hacer un último ejercicio un poco más integrado sobre los distintos lugares de acciones que lleva la Gerencia de Danza.

El Idartes garantiza los derechos culturales, promueve las artes, y contribuye al generar acciones sensibles para la ciudad y para el país.

En 2018 se ha hecho el ejercicio de organizar la gestión de la danza en Bogotá teniendo presente todas las aristas que eso implica, la pluralidad de dimensiones, el trabajo de ciudad con distintos territorios físicos, culturales y artísticos muy diversos, por lo que se requieren muchos insumos y se vuelve interesante pensar sobre cómo sería esa gestión en la danza, en este proceso hay muchos trabajos por realizar en adelante. Por lo pronto la Gerencia ha organizado la gestión un poco como lo decía Luis Fernando Mejía, el Coordinador de Planeación del Idartes, en dos líneas grandes estratégicas así:

1. Fortalecimiento al campo profesional de la danza.
2. Apropiación territorial y comunidad.

Dentro de lo que han denominado **Fortalecimiento al campo profesional**, están desarrollado, el impulso de la Gerencia de danza con otras entidades, otras unidades de gestión del Idartes, un programa que está focalizado a la creación, pero desde una mirada multidimensional, transversal, interdisciplinar que en el momento lo están llamando **Plataforma Danza Bogotá**, donde se están integrando los distintos proyectos relacionados con la creación en danza y que en esa medida no solamente son los proyectos que están dentro de la gerencia sino además otros proyectos que cruzan la entidad, ejemplos de esto son: la *Compañía Joven Crea* del proyecto CREA, las Residencias de Artistas de la Casona de la Danza, la compañía que está en estudio (reformulación) de la Compañía del Teatro Jorge

Eliécer Gaitán. Eso es lo que está denominado **Plataforma Danza Bogotá** y es uno de los programas que está en reconstrucción, para pensar esa línea y esa acción relacionada con Fortalecimiento al campo profesional de la Danza.

La siguiente área de Fortalecimiento son los estímulos integrados al portafolio distrital de estímulos y al programa de apoyos concertados. Desde la Gerencia de danza los Estímulos se proyectan para un sector que realiza danza, que tiene una experiencia en la danza, que tiene una vocación un ejercicio constante alrededor la danza y en esa medida está muy direccionado a los artistas agentes de la danza de la ciudad. Y después están los otros proyectos dentro del campo profesional, no solamente los de apropiación territorial sino también los que hacen parte del campo profesional de la danza, así como todos los procesos que se están intentando tejer en temas de formación e investigación con la Casona de la Danza.

La Casona de la danza es un reto de acciones, de vinculaciones, sobre todo de cómo entender que ese equipamiento no solamente es un equipamiento físico que está en un lugar de la ciudad, sino que tiene la potencia de ser un equipamiento que entra en articulación con muchos otros equipamientos, con muchos otros proyectos, para hacer un espacio que se extiende también a otros lugares de la ciudad. Y en esa medida se han dado pasos pequeños en formación e investigación, que están articulando algunos de los procesos que se han hecho mediante otras vinculaciones.

La otra línea importante en proyectos de apropiación territorial está integrada con la circulación y la iniciativa pública como son los festivales que desarrolla la gerencia con todo el tema del apoyo y la producción que desarrolla el Idartes, como es el caso de Feria Internacional de la Danza, la Batalla de Break Dance de vía alterna el en marco de Hip Hop, Bogotá Ciudad Alterna del Folclore, los bailarines de danza en el marco de Salsa Al Parque y por supuesto Danza en la Ciudad. Esas son las acciones que se realizan como iniciativa pública en el ámbito de la circulación.

El Idartes desde la Gerencia, conoce la importancia del representante de las redes y los procesos colaborativos, haciendo de conocimiento público que la gerencia de danza y todas las gerencias tuvieron unas alianzas sectoriales que presentó al inicio el IDARTES y es muy claro que el sector de las artes creció muchísimo con la configuración del IDARTES, y cuando hablan de crecer no significa crecer en número, sino también crecer en calidad, y calidad no solo tiene que ver con lo artístico sino también saber cuáles son los procedimientos institucionales que nos permiten llevar a cabo los procesos, eso también tiene que ver con el mejoramiento y a partir de esa reflexión, las alianzas sectoriales cambian su mecanismo de realizarse y pasan a ser parte del Programa de Apoyos concertados.

Hay una línea en Apoyos Concertados que obedece a Alianzas Institucionales, sin embargo todos saben que hay procesos de redes y también formatos que no están tan formalizados como para entrar al programa de apoyos concertados y por lo tanto la gerencia sigue pensando cómo potenciar las redes y los procesos colaborativos de la ciudad, en este caso muy particular, este año han llevado a cabo unos procesos de diagnóstico identificando cuáles son esas dinámicas de sectores especiales en el caso de la danza.

La funcionaria de la Gerencia presenta un mapa de las dos líneas estratégicas en las que han trabajado, los programas, las distintos festivales que se llevan a cabo, todo el programa de fortalecimiento a redes y lo que mencionaba la gerente, todo el proceso empezado a través de la Casona de la danza en la ciudad, en formación e investigación.

Uno de los procesos sobresalientes de 2018 ha sido el proceso de articularse, en un sentido amplio. El programa de residencias artísticas de la Casona que empieza también a través de las dinámicas de corresponsabilidad social que tienen los habitantes locales, comienzan a generar una corresponsabilidad con otras instituciones con colegios públicos, empiezan a ver como ese programa enriquece a los artistas, y también enriquece los entornos a los sectores, por ejemplo, el entorno donde está la Casona.

Otro de los procesos de formación e investigación que se ha llevado a cabo en la segunda fase de 2018, es **Habitar mi cuerpo**, hicieron una articulación con la Secretaría de la Mujer, específicamente con las Casas de Igualdad y Oportunidad para la mujer y eso fue importante porque se lograron procesos de formación en diferentes localidades. Otra articulación interesante ha sido también con las Universidades que tienen programas de danza. Desde 2017 han convocado a una mesa de universidades donde se sientan los distintos programas que están relacionados con la danza, y a través de esa mesa se han logrado acciones interesantes como **Danza Inmediación** que es un trabajo de semilleros de investigación, de los distintos semilleros de las universidades donde entran en un diálogo con la práctica de la danza de la ciudad, y así mismo un proyecto que también se está realizando este año, que hemos denominado **Archivo Vivo**, también empieza a generar unas articulaciones muy interesantes con las universidades, donde los estudiantes de danza tienen la oportunidad de entrar en contacto con los artistas de gran trayectoria, los coreógrafos y los maestros, es muy necesario generar esas integraciones intergeneracionales entre los nuevos bailarines de la ciudad y toda la memoria que ya tiene el caminar y trasegar de la danza en Bogotá.

Por otro lado, la semana anterior se socializó y se compartió en una mesa sectorial el proceso de portafolio de Estímulos, se logró una articulación importante a nivel internacional y nacional, comenzando a generar unos vínculos más certeros con otras plataformas para

generar procesos de circulación. Este año se generaron procesos donde ganadores de estímulos pudieran estar en plataformas en Estados Unidos, en México, en España, hubo una bonita articulación con la ciudad de Bucaramanga que esperan pueda seguir madurando para 2019.

Se están llevando a cabo unos encuentros de diagnóstico como el encuentro de Ballet. Ya realizaron el encuentro de flamenco. Y el proceso de la Plataforma Danza Bogotá, ha implicado un esfuerzo interno de articulación, una gestión interna importante para generar un dialogo con equipamientos, formación con las distintas unidades de gestión que tiene la entidad, etc. Ese es uno de los retos más importantes en una institución, que se logre articular. Cuando es una institución que trabaja con tantas actividades, de tanta información, se debilita la articulación, porque tanto la entidad como sus agentes externos están atentos a lo que tienen que hacer y esa posibilidad de transversalizar se vuelve muy compleja. Ese ha sido un esfuerzo en 2018, poco a poco ir trabajando en la articulación interna.

La información que presenta la gerencia a los asistentes, la introduce afirmando que está organizada de acuerdo a la forma de presentación general de otras presentaciones, habla de los indicadores de impacto, donde se han generado en el curso del año alrededor diez (10) espacios de participación donde están las mesas sectoriales, las mesas de universidades, las mesas que han realizado con el sector para el proyecto de Plataforma Danza Bogotá. Hasta junio/julio se desarrollaron veintitrés (23) residencias en la Casona de la Danza, hasta junio llevaban doscientas cuarenta y cinco (245) horas de trabajo en formación en la casona de la danza y también en los otros escenarios que han articulado con la Casona y la sexta edición de **Bogotá Ciudad Folclore** estuvo en seis (6) localidades de la ciudad, se realizaron alrededor de quince (15) funciones en la ciudad. Es un festival que están intentando hacer crecer, no a gran formato, quieren cuidarlo como mediano formato, como un ejercicio de circulación muy importante para la ciudad, en medio de la magnitud de grupos/acciones relacionadas con Folclore en la Ciudad.

La Gerente de Danza presenta el Presupuesto.

En 2018 el presupuesto anual es de \$2.241.500.000, como se mencionaba en la mañana de la Asamblea. IDARTES ha generado un crecimiento en el presupuesto muy importante desde su nacimiento.

Cuando surge el IDARTES hay alrededor de \$17.000.000.000 para las prácticas artísticas en general, y hoy en día hay \$122.000.000.000, y de esos \$122.000.000.000, \$2.241.500.000 corresponden a la danza.

Se mencionaba en la Asamblea que empiezan a existir una serie de áreas transversales que ya no le corresponden a la danza, como tecnología, como poblaciones, como arte para la transformación social, como emprendimiento, que son áreas que tienen un presupuesto

y que son presupuestos que se suman a otras áreas ya existentes previamente, en ese sentido se habla de un presupuesto mayor para la danza en Bogotá. Actualmente el Ministerio de Cultura tiene en general \$2.900.000.000, entonces se debe ver la proporción, Bogotá tiene un recurso muy importante para la cultura, el Ministerio de Cultura en el caso de danza tiene una nación completa. Ahí vienen unas reflexiones muy importantes que al interior de la gerencia se han hecho también, ¿Cómo ese proceso de nacionalización de la danza es tan importante? ¿Cómo Bogotá también tiene un deber muy importante con el territorio colombiano?, en esa medida, hay que pensar también como los estímulos nacionales no se concentran en la ciudad de Bogotá, porque ya Bogotá tiene un recurso importante para las prácticas artísticas y a veces sucede que el estímulo nacional sigue quedándose de manera importante en Bogotá, entonces se sigue teniendo una visión muy centralista de la distribución.

La gerente amplía la información anterior, mostrando cifras comparativas desde 2011, que han mostrado en las distintas mesas, en 2011 la gerencia comenzó con \$700.000.000, generando un impacto en la apertura del Idartes con la danza, muy importante.

La distribución actual del plan de acción de danza muestra un porcentaje significativo en circulación, en semanas anteriores, en reunión con la mesa sectorial de danza se hizo un ejercicio con las personas asistentes y se les solicitó sentarse con la mesa que más les interesaba trabajar, tenían las mesas de formación, de investigación, de circulación y de creación. En esa torta del 30%, era muy evidente la proporción que había en la distribución, la mayoría de las personas se centraron en circulación, casi nadie en investigación, tuvieron que unir la mesa de formación e investigación, y cuatro personas se sentaron en creación, eso manifiesta donde el sector está poniendo su atención, en la Asamblea, cuando música hablaba de la guía de circulación, o la ruta de circulación, eso da para pensar si efectivamente quizás ese ejercicio de circulación debe tener unos fomentos mucho más estratégicos para la ciudad o si por el contrario la reflexión es ¿Cómo hacemos para que las dimensiones de la danza estén un poco más equilibradas? que únicamente nuestro foco no esté en la circulación, sino que también se tenga en cuenta que la danza genera muchas acciones que también están relacionadas con la dimensión de formación, de creación, de investigación, son preguntas que quedan en la Asamblea, puesto que estas reuniones son un ejercicio muy intuitivo hasta el momento, el reto importante será comenzar a tener unas medidas más exactas sobre cómo se comporta el campo de la danza en Bogotá, todavía no hay una investigación unas estadísticas claves que digan cuál es el comportamiento del campo de la danza en Bogotá. ¿Están comenzando a construir un campo donde hay una serie de acciones, si se preguntan qué hacen los que se dedican a la danza en Bogotá? Esto es lo que hemos empezado a identificar, y como reciben retribución de su trabajo, en los distintos niveles de la educación superior, en los

niveles de la creación, la circulación y la gestión, en los niveles de formación técnica no formal, en la formación artística secundaria y básica, y en experiencias artísticas para la primera infancia. De esos distintos subcampos, se desprende todo o más que esa es la pregunta importante para resolver en 2019 ¿Cómo corroborar de una manera más cuantitativa?

Efectivamente el gran campo de acciones de los bailarines en Bogotá es la formación en los distintos niveles, después seguramente vienen las gestiones privadas, las personas que trabajan en la gestión pública, todos los procesos de creación, de circulación, pero fundamentalmente el modo de generar la supervivencia de los bailarines hacedores de danza es a través de la formación.

La Gerencia comparte con los asistentes un ejercicio de reflexión para que pueda ser descifrado entre los convocados.

1. La danza: un derecho fundamental, cultural de todo ciudadano.
2. El cuerpo: un territorio potenciador de transformaciones sensibles y sociales.
3. La creación: un proceso de iniciación y creación de subjetividades, escenario creador, crítico, dinamizador de cambios de percepción, de pensamiento y de modos de ser en el mundo.
4. La intercorporalidad: el reconocimiento de mi cuerpo, en tanto el reconocimiento del cuerpo del otro.
5. La interdisciplinariedad: diálogo de saberes que posibilitan nuevas relaciones y formas de conocimiento.
6. La interculturalidad: unas danzas situadas, contextualizadas, la danza transversal a la diversidad, en tensión que constituye a la ciudad.
7. La transversalidad: trazar, articular en lo distinto.
8. La multidimensionalidad: no hay dimensiones aisladas.
9. Lo público: espacio de reconocimiento y reflexión de la ciudad sobre sí misma. Reconociendo, respetando y valorando las acciones que se generan en beneficio de lo común.

A partir de los conceptos anteriores la gerencia invita a reflexionar sobre los mismos.

Se reflexiona acerca de saber si comparten esos principios la base de una entidad pública donde hay tanta intersección de intereses, de necesidades, de potencialidades, a través de las artes en las artes,

y esos puntos que se han intentado poner sobre la base de lo que se hace. Es importante retroalimentar y comprender cosas que están alimentadas desde una primera reflexión, eso básico que hace la institución pública con la danza. ¿O que debería ser?

Uno de los asistentes reitera que sí es importante en ejercicio de los derechos no solo culturales, humanos, artísticos, porque contrariamente a que Colombia es un país que baila todo el tiempo, la danza sigue siendo la cenicienta de las artes en todo sentido, las artes son la cenicienta de la sociedad y la danza es la cenicienta de las artes, por lo tanto, la sociedad es una cenicienta de las artes. Porque es un derecho que se ejerce de manera empírica, por tradición, por necesidad de expresión, por economía, por gusto, pero es un derecho que se desconoce de varias maneras, se violenta, en la educación por ejemplo, los docentes encuentran que la danza se desconoce como una forma de conocimiento, siempre hay una variación dentro de esa división cartesiana entre cuerpo y mente, la danza termina siendo un distractor, termina siendo un relleno, termina siendo muchas veces asumida por personajes que no tienen el conocimiento ni la experiencia, termina dándosele a un profesor de educación física o de pronto a la profesora de matemáticas de manera muy intuitiva, y de muy buena fe y voluntad esa profesora o profesor lo hacen, pero eso aunque es importante termina negándole la posibilidad a un chico de vivenciar a plenitud ese lenguaje, esa experiencia.

Cuando los maestros ven que los chicos a penas aprenden dos pasos de coreografía y tienen que dedicarse a enseñar, hacer coreografía, trabajar aquí y allá, e incluso combinar el ejercicio de la danza con otras cosas como por ejemplo: vender almuerzos en el cervecero, ahí se está violentando un derecho fundamental y es la posibilidad de ser artista en potencia, ejercer su derecho de hacerlo, y ahora el tema del postconflicto refleja el arrasamiento y desplazamiento de comunidades al punto del exterminio de muchas de sus manifestaciones tradicionales, la danza, los rituales indígenas, etc., por el mismo consumismo, ese concepto de la danza como derecho, esa dimensión, tiene que especificarse (¿Derecho a qué?), tiene que aterrizar. Si se baila todo el tiempo, y es hermoso, y hay festivales, y a todo mundo le gusta bailar o ver bailar, pero se sigue percibiendo desde la sociedad y las autoridades mismas que bailar es moverse, una diversión (sí es divertido, es lúdico) más allá no se reconoce como una profesión, no se reconoce como un trabajo, siempre se piensa que bailar o que dictar un taller debe ser gratis o con precios risibles.

La gerente pregunta, a partir de lo mencionado por uno de los asistentes, que es una reflexión que vuelve a los espacios de participación y reflexión sobre la danza, el tema de la profesionalización. ¿Qué se ha hecho respecto de cómo poder especificar más o garantizar unos derechos culturales, artísticos, sociales, económicos? ¿Qué se ha ganado? y ¿Qué sería importante

focalizar para que esos derechos tengan una mayor especificidad en su proclama, en cómo valorarlos?

Uno de los asistentes responde que para la muestra, la participación en la presente Asamblea, es un derecho que como hacedores o cultores de la danza se debe asumir, defender, visibilizar y que en un espacio como la Asamblea sea poca la presencia del sector es complicado, porque eso implica una posición política, como artista se puede tener una postura política para validar un oficio, y si no se hace presencia en esos espacios de participación, "sino me reconozco, no me reconocen", el arte no llega por osmosis o del cielo, **hay que fortalecer los trabajos de participación**, generar consciencia, hay que hacer un trabajo pedagógico, casi que tomar a la gente de las orejas.

En general, la cadena no es solamente en las artes, sino en los espacios de participación, en términos políticos son muy precarios, va siendo como una cadena, porque como se mencionó a la danza, con el ejemplo de la cenicienta, la sociedad lo entiende como divertimento y el uso del tiempo libre no profesional, eso está muy relacionado, si bien como entidad el Idartes y el sector se está llamando a la profesionalización, hay un tema de cómo se ve socialmente la danza y tiene que ver sobre cómo se asume el tiempo libre o el uso del ocio y como se ubica a la danza en ese ámbito, porque si en muchos de los llamados a que el sector se profesionalice está en tensión de cómo socialmente se le observa, obviamente el tema de la participación tiene que ver con la cultura política de la gente, siempre están relacionados y se está acostumbrado al reconocimiento en los espacios escénicos, los espacios de circulación, los espacios de participación por eso es una tarea muy compleja y muy difícil únicamente para la institución. ¿Cómo se llama a la participación? El tema de la construcción de lo común no se hace de un día para otro, pero también cumple con el hecho que eso se hace de parte y parte. Y es un ejercicio complicado, no se puede tener una respuesta concreta, pero no solamente desde la circulación o desde la escena se construye.

Otro de los asistentes afirma que el tema es muy complejo y tratar de llevar una solución a las preguntas antes formuladas (a lo largo de la Asamblea) es muy limitado, sin embargo enfocar al bailarín o danzante en Bogotá como un sujeto de derechos, eso tiene unas etapas, y esas etapas pasan a la vez por diferentes escenarios, de tal forma entre que ya se plantean y se deben continuar trabajado de manera fuerte en el área de la creación, la incidencia y la participación.

En el área de la formación falta ese espacio de planificación/profundización, porque algunos aspectos de la danza están muy determinados o estigmatizados, y en el saber popular los artistas se quedaron en eso, no pueden pertenecer a otro espacio y ese paradigma se lleva de los maestros a los alumnos y lo desarrollan en los espacios de circulación, y se rompe desde el saber popular, para

tener una incidencia más importante en varios aspectos, social, político, porque a veces la gente se detiene por un tema de desconocimiento.

El participante habla desde su experiencia como bailarín y maestro de break dance y aclara que estando en un escenario político le ha abierto más el ejercicio para ver cada vez mejor la carencia que tiene la danza. Y el tema económico para Bogotá es anormal y se refleja en las mesas de participación, se piensa solamente en el goce, que los artistas son pasionales en lo que hacen, porque los bailarines son muy emocionales en lo que se hace y eso dificulta el tema de la participación, en esos nuevos maestros están cayendo en un proceso sistemático del entorno, sin retribuirse algo en su jubilación, es un sueño, aunque no hay que desconocer que las luchas de algunos maestros son el goce de lo que tenemos actualmente. Ese es un granito de arena, permitir que las nuevas generaciones aprovechen las luchas que les anteceden.

Las intervenciones hacen pensar a la Gerente en *la incidencia potente que tiene la danza con la sociedad*, evidentemente la danza construye un recurso simbólico invaluable para la sociedad, puede significar la historia de un país, con sus relatos, con tantas cosas que ocurren en ese orden, pero un poco pensando en la frase, la Gerente se refería a un artículo del proceso que lleva Finlandia como país, recordaba el consumo de alcoholismo y drogas en jóvenes y en esa reflexión sobre cómo el tiempo libre, es un tiempo increíblemente productivo y es un tiempo que puede empezarse a alimentar desde las artes de una manera muy poderosa y muy transformadora de la sociedad (ejemplo CREA y Nidos), se puede hacer ese paralelo de tener un programa de formación artística juvenil, para la juventud y la niñez en el Idartes. Hay un grupo enorme de artistas que está en ese ejercicio, empero el sector de la danza tiene una estigmatización de lo poco que puede hacer la danza como sector, en esa medida es entendible la cualificación allí, no solamente en el ámbito de ser mejores bailarines o mejores coreógrafos, en la capacidad de poder aportar de manera importante a esos procesos, es una forma de responder a la pregunta de ¿Cuáles son esos derechos concretos? Y es que cuando la danza tiene un lugar para la sociedad, real, concreto, práctico, que se encarna hoy en día por ejemplo en un proyecto como CREA, es el desafío en los formadores. ¿Cómo los formadores sociales están instituyendo unos contextos sociales tan diversos, tan adversos?, resolver esto es un reto importante.

Se resalta:

1. No nos reconocemos y por lo tanto el otro no nos reconoce.
2. Una especie de estigmatización de que la danza, es personal y eso se refleja en la sociedad.

Cuando se dice formar, se forman los cuerpos, se aporta la creación, pero hay un componente muy importante y es que los alumnos tienen en el maestro un ejemplo de vida, y la vida no solamente es la danza, la vida es lo cotidiano entonces en eso cotidiano tal vez sin querer los maestros le heredan a sus alumnos sus dolores, sus odios, sus amores, y eso perpetúa ciertas prácticas que no deberían ser en el sector y que genera desunión, entonces eso también es importante vincularlo, porque no solamente cuando los maestros están frente a un grupo de estudiantes les están enseñando lo que saben cómo maestros, sino además son unos mediadores de la sociedad, entonces todos estos temas de postconflicto que se mencionaban pueden perpetuar ese conflicto aun cuando se esté en un proceso de paz, apenas se está en un post acuerdo, se implementan a la sociedad una cantidad de situaciones y los mismos maestros tienen resistencias, tienen rencores, y hacen que otros los hereden y lleven a cabo ejercicios que no tienen que ver con ellos sino que tienen que ver de alguna manera con taras de la propia vida de los maestros.

Surgen otras preguntas entre los asistentes, ¿A qué se llama profesional en la danza? ¿Cuándo soy profesional en la danza? Que no solo es tener un título Universitario o bailar en una compañía o tener un título de escuela.

En la amplia carrera de una de las maestras asistente a la Asamblea, le decían "Eres una profesional", y le sucedió que años atrás en Alemania una alumna le preguntó ¿tú de qué te ocupas fuera de la danza? Para esa niña era un pasatiempo la danza, para la maestra, la profesionalización no es solo ir y sacar un cartón, sino es una manera de vivir la danza, dedicarse más de cincuenta años a la danza marca un nivel de profesionalización, y en su caso se ha dado siempre que ha sido alumna, maestra y coreógrafa, talvez esas tres líneas se han entretendido siempre, entonces como decían previamente un chico se para delante a un grupo y da tres pasos y ¿Qué es lo que enseña? le pide a la gente que lo copie, eso no es enseñar! y menos danza! y con respecto a ser la cenicienta, se le ocurre un texto de William Ospina, donde habla de **la Danza del Instante**, habla de la no permanencia sino existencia de la danza, si la danza existe cuando se hace, luego se terminó, queda la foto, queda el vestido, queda el recuerdo, la sensación, la emoción que te produjo, pero queda el recuerdo, la danza ya no está, ya sucedió, entonces quizás esa condición a la que nos hemos sometido hace que tenga un nivel de precariedad cultural la danza aunque no tradicional, las culturas tradicionales en el mundo, todas son muy fieles seguidoras y transmisoras de las danzas a todo nivel en el planeta, y la humanidad se aferra a la danza, pero porqué en las civilizaciones marginadas occidentales esto pasa hacer no la cenicienta, pero sí es el hobby, es la carrera de segunda una alumna de la Universidad Javeriana, que saliendo con el cartón la abuelita le dice y ahora ¿De qué vas a vivir? Es una mentalidad que esto no sirve, sino es para vivir y porque asumir ser profesional, porque se vive de la danza, sobrevive

con la danza afirma la maestra, eso para ella es ser profesional, vive de la danza.

Con lo que mencionó la maestra, la danza como toda una experiencia de vida donde se integran acciones alrededor de esa práctica, tiene que ver con una ocupación, que seguramente está relacionada con unas habilidades, con unas cualificaciones, cursos para hablar de esa profesionalización, pero seguramente deber ser una realidad para hablar de esa contextualización en el que se encuentran, en este caso en nuestro contexto colombiano es una experiencia de vida y de eso se ha hablado en otros encuentros, si la profesionalización significaba la ocupación permanente de la vida de uno alrededor de la danza, o si la profesionalización tiene que ver con el virtuosismo del campo de la danza, incluso se pelean, no se entiende que la danza sea únicamente bailarines virtuosos, que están en unos niveles de cualificación técnicos elevados, por eso la profesionalización debe situarse a un campo específico, a unas experiencias de vida a una entrega con una práctica, a una decisión de unas necesidades muy técnicas de la danza.

En cuanto a la profesionalización también se debería ver la historia de la danza, porque se olvida la historia, la historia no se tiene en cuenta, muchos muchachos salen y no ven lo que ocurre con la danza en Colombia, porque primero deben ver lo que ocurre con el terruño para después ir al exterior, eso en la parte de la historia.

En cuanto a la participación se debe a muchos aspectos positivos y negativos que la han afectado, muchos vienen por algún supuesto de obtener un producto económico, otros porque de verdad tienen compromiso de asistir a eventos o situaciones, en el caso de la danza es un compromiso, entonces parte de los nuevos consejeros debería tener eso en cuenta el compromiso con la danza, su trayectoria, sus capacidades, sus estudios, su conocimiento, porque eso hace que la persona se entregue a la danza, se transmita a la danza, pero cuando la gente asiste por pasar el tiempo, hay personas que llegan sin compromiso, entran y salen como si nada, por ejemplo en un encuentro internacional se le preguntaba a una de las asistentes de la Asamblea en qué libro se conoce de la historia de la danza años 60's inclusive 70's y ella habló del Patronato de Bogotá, y no advirtió de errores que se han dado desde el Patronato, y por ejemplo en una presentación de danza de bullarengue, ella advirtió que hubo una desinformación desde el Patronato, porque allí dieron una coreografía no era la acertada a un grupo, pero como es el Patronato.

Otra asistente afirma en el dialogo, que en la Asamblea entran otras cosas, una de ellas es que los artistas no son reconocidos como trabajadores, entonces son y serán unos eternos desocupados, lo hacen por algún tipo de necesidad y demás, no hay una canasta de precios, que se destine legalmente, ni privadamente, eso trae un sin número de cosas atrás, entonces los que realmente están dando algo en su

mayoría son las personas que están generando formación, ya sea de manera empírica o profesional o como lo crean conveniente, y hay una falencia grande en el tema de la formación política que debe tener un artista, un artista como tal y aunque a la gente no le gusta que le hablen de política, la formación política en las áreas artísticas es importante, porque si se habla de una vulneración de derechos es porque no se conocen los derechos en la mayoría de los casos.

Frente al tema de la participación ciudadana, hay cosas que no permiten avanzar, la asistente afirma que fue parte del Consejo Distrital y una de las falencias más grandes que tiene el sistema de participación es que la palabra concertación no se da con la administración y mientras eso no suceda van a seguir perdiendo tiempo, reunión tras la reunión, y la administración aburrída de los ciudadanos y los ciudadanos aburrídos de las personas que hacen parte de la administración, y lo que mencionaba la asistente a la Gerente, se debe crecer entre pares, no se trata de una competencia del ciudadano contra la administración y la administración contra el ciudadano, hay momentos en que el ciudadano llega y la administración lo mira mal o no lo mira, lo saluda o no lo saluda, y no se trata de eso, se trata del respeto por el otro y de pensar que se está creciendo entre pares, mientras no se crezca entre pares, no va a pasar nada con la danza, y no solo se debe hablar de danza, se debe hablar de arte en general, la danza se complementa de otras áreas artísticas, principalmente de la música, entonces es importante mencionar esa interdisciplinariedad porque no se está solo, y mientras se sigan dividiendo en las áreas artísticas, no se va hacer nada, durante mucho tiempo a nivel distrital se solicitó a la Secretaria Distrital que en los objetivos de desarrollo del milenio estuviera la parte de cultura y se comenzara a desarrollar esto de las áreas artísticas, en Medellín pudo ser posible y no se logró, entonces también tenemos unas personas que llegan a estos espacios de poder y no hacen nada, y el poder es para hacer cosas, el poder no es para llegar allí y creer que esto es una finca, cuando se llega al sector público se sabe que no se tiene que hacer para alguien en particular, se debe hacer para servir al otro, a la colectividad, por eso se llaman Servidores Públicos, entonces en ese sentido se está olvidando mucho eso, se tiene un grave problema también en los cambios de administraciones, cambian de gerente y la gente al interior de las entidades no prevalece y entonces se perciben rencillas también, entonces eso no permite avanzar entre sectores, cuando una persona afirma algo, lo cogen entre ojos, y así se tenga el súper proyecto no importa, porque las cosas se vuelven personales. Entonces es un crecimiento entre pares, no entre enemigos porque así no se crece, es importante observarse entre sí y pensar en el otro también, y eso es difícil del sistema de participación, pensar en el otro, porque cuando llegas, la persona piensa en sí misma, independiente de si está representando un sector, no se está pensando en el ciudadano, el funcionario público piensa en sí mismo. Y eso es lo difícil del Sistema de Participación y cuando llega la persona que

piensa en sí misma, no de manera conjunta, entonces todo eso lo lleva a un sistema de participación política, se aplaude el sistema de formación a formadores, aunque se está apoyando la escolaridad y aunque Idartes nació del sector artístico eso se ha perdido.

El Idartes nació de una necesidad del sector artístico, porque la Secretaría de Cultura encierra un sin número de cosas que no permitía que las áreas artísticas estuvieran inmersas ahí de una manera coherente y presupuestal. Por eso nace el Idartes y el Idartes ha perdido toda su misionalidad, y eso es clave, comenzando por el tema de formación a formadores, los artistas los tienen a un lado.

El tema de educación escolarizada le corresponde a la Secretaría de Educación, no al Idartes, entonces el Idartes se ha convertido en una gran empresa productora de eventos no en la institución que debe ir de la mano con los artistas de los grandes territorios, la participación ciudadana viene tan mal que los consejos de hace cinco o tres años ya ni se reúnen, ya no hay ni Asamblea Distrital, aparte de eso las personas que quieren hacer parte de esa nueva ruta son apartados de manera vil por la administración, por lo que es importante evaluar la parte del sector y se sugiere que es importante ir hacia algo más positivo si se quiere avanzar hacia algún lado.

La Gerencia ratifica que es cierto que el Idartes nació también para reivindicar la labor del artista y se hizo y se tuvo el respaldo de las organizaciones artísticas y culturales que estuvieron acompañando la Gerencia hasta hace algún tiempo y dentro del programa CREA se ha tenido la misionalidad de contar con artistas formadores íntegros, no solo porque estén formados en una academia, sino porque son personas que traen trayectoria, que afortunadamente hacen parte del programa y se ha querido dar un valor a estas personas que han trabajado por la danza, sin embargo es cierto que el tema administrativo como formación y creación es importante, esto porque la parte administrativa prácticamente está abarcando todos los procesos en el Idartes, entonces es muy desafortunado no contar con las organizaciones artísticas en este momento. Para el programa ha sido una pérdida grandísima que ellos no estén haciendo parte de los procesos de formación y de creación y es desafortunado porque ellos fueron quienes impulsaron este programa, los artistas.

De otra parte aún con los artistas que están, se han intentado realizar procesos de formación a formadores, que ellos no solo se formen en su campo artístico sino que además reciban formación pedagógica, es algo que se ha estado impulsando desde el programa, pero ahí también vienen las trabas, porque desde el programa se impulsan unos procesos dancísticos y de formación a formadores y se reivindica al artista, pero por la parte administrativa se hacen unas solicitudes y unas peticiones de perfiles que de alguna manera elimina todo lo anterior, empezando por una titulación, tenemos artistas formadores que se han tenido que ir porque no cuentan con

una titulación, y sabemos que en danza ha sido muy difícil el proceso de formación, porque no se cuenta con tantos procesos a nivel académico, universidades que titulen, ahí la administración y el Idartes como tal están cayendo en un error, querían reivindicar al artista dándole oportunidades y con esas acciones se anula eso. Dentro del programa se ha dado una lucha y se debe seguir dando.

Una de las asistentes a la Asamblea pregunta si no hay homologaciones...

La Gerencia responde que en 2017 hubo una discusión respecto a eso puesto que a las demás áreas se les ha comenzado a pedir títulos, pero en danza es muy complejo, entonces en 2017 se logró una homologar, aunque muchas personas quedaron por fuera.

El tema es complejo porque a veces el "como lo hacemos", hablando desde la experiencia en el rol que puede evidenciar en el Estado, hay algo va de la mano qué determina como profesión y que determina como formación, no solo es bailar, y ahí se tiene una línea de aciertos y des aciertos que ha traído la historia. El goce de algunas cosas es la lucha de otras. El hecho que haya estado el Idartes con el acompañamiento, eso es una incidencia y participación muy fuerte frente al sector, y en ese orden de ideas se trae a la mesa que sin representación no hay administración y sin administración no hay representación, entonces ¿Donde se toman las decisiones? Desde arriba, y si arriba no hay un bailarín, no hay un maestro...

Cuando nos vamos a la tendencia de política electoral es que el sector apoya a "x persona" eso pasa mucho con el tema también de formación, entonces cuando se tiene que determinar la ejecución económica del plan de desarrollo para Bogotá, no hay un bailarín o un artista, el dinamizador del recurso, y eso lleva a pensar muchas cosas porque ahí se ven los detonantes y los resultados de ese ejercicio.

El programa CREA, un programa tan bonito que nació con una intensidad tan agradable, al abrir un poco el panorama hacia la comunidad, siendo un lazo entre la ciudadanía y el sector, tenía el interrogante de ¿Cómo logramos eso?, ¿Cómo ayudamos a ese sector que está fuera del convenio inter-administrativo? Entre el colegio y el Estado, donde también hay un sector que nace, crece, vive y siente. ¿Cómo le podemos llevar ese artista que siempre ha querido para su cualificación?

El desastre organizacional, el desastre de decisiones que ha tomado un sector artístico en general es lo que se vive hoy en día. No es viable seguirse quejando, así que la propuesta va un poco a eso ¿Cuáles son las características de ser profesional? Porque si no las hay se aplican todos esos decretos que no permiten contratar al artista, que toda la vida lo ha hecho en el barrio y lo hace muy

bien, porque el decreto lo pone un político que en últimas va por una tajada de dinero.

Si la danza es una estrategia de ocupación del tiempo libre, ¿Que hacemos si se vuelve parte de lo básico que hacemos en la vida?.

El tema que más está incomodando a los artistas en Bogotá y en Colombia por supuesto es el tema de la Economía Naranja, y como ya está ahí, debe haber una persona que esté trabajando eso desde el emprendimiento.

El texto anterior se acompaña con registro de audio.

DESCRIPCIÓN DE LA TAREA O COMPROMISO

RESPONSABLE

No se establecieron compromisos

DESACUERDOS RELEVANTES

DESCRIPCIÓN DEL DESACUERDO

PERSONA O PERSONAS QUE INTERVIENEN

No se realizaron acuerdos

En virtud a lo establecido por el reglamento interno del Consejo Distrital de Arte Dramático la presente acta se firma por:

Gerente

Presidenta Consejo

Firmada en el original

Revisó:

Proyectó: DIANA Y. TORRES - Contratista