 ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA DE CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE	ACTA DE SESIONES DE ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN DEL SISTEMA DISTRITAL DE ARTE, CULTURA Y PATRIMONIO	CÓDIGO	FR-01-IT-PDS-02
		VERSIÓN	03
		FECHA	27/03/2019

Acta No 1 - 21 de enero de 2021/ 1 de 15

Mesa Temática de Museos
Acta N° 1 Sesión ordinaria

FECHA: 21 de enero de 2021

HORA: 4:00 pm

LUGAR: Plataforma MEET

ASISTENTES:

SECTOR	ORGANIZACIÓN / ENTIDAD Incluir Instituciones públicas	DELEGADO O REPRESENTANTE
Administración	Subdirección de Gestión Artística y Cultural de la SCR.D.	Liliana González y Ángela Santamaría
Administración	Museo de Bogotá, Subdirección de Divulgación del IDPC.	Andrés Suárez
Representante del Programa Fortalecimiento de Museos	PFM	Ana Paula Gómez
Representante del Consejo Internacional de Museos	ICOM-Colombia	Santiago Jara
Representante del Sector productivo y turístico de Museos	CCB	Jairo Suárez y Ana María Carrillo
Representante de las Asociaciones o entidades que apoyan a los Museos	Museodata	Óscar Gaona


 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA DE CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE</p>	<p>ACTA DE SESIONES DE ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN DEL SISTEMA DISTRITAL DE ARTE, CULTURA Y PATRIMONIO</p>	CÓDIGO	FR-01-IT-PDS-02
		VERSIÓN	03
		FECHA	27/03/2019

Acta No 1 - 21 de enero de 2021/ 2 de 15

Representante de Museos de Artes	Museo de Arte Moderno de Bogotá	Luisa Naranjo
Representante de Museos de Historia, arqueología, etnografía	Casa Museo Quinta de Bolívar	Heliana Cardona
Representante de Museos de Ciencias Naturales	Museo de Historia Natural, UNAL	Carlos Sarmiento
Representante de Museos de Ciencias Naturales	Museo de Ciencias de la Universidad El Bosque	Fernando Dueñas
Representante de Museos de Ciencia y tecnología	Corporación MALOKA	Luis Carlos Manjarrés
Representante de Museos de Ciencia y tecnología	Museo del Vidrio	Sandra Solano
Delegado de programas de formación académica en museología	Facultad de Estudios del Patrimonio Cultural, Universidad Externado de Colombia	William López
Delegado de programas de formación académica en museología	Maestría en Museología y Gestión del Patrimonio, UNAL	Carlos González

INVITADOS:

SECTOR / ORGANIZACIÓN / ENTIDAD	DELEGADO O REPRESENTANTE
Museo Q	Andrés Forero
Museo de Bogotá	Sonia Peñarete

 ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA DE CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE	ACTA DE SESIONES DE ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN DEL SISTEMA DISTRITAL DE ARTE, CULTURA Y PATRIMONIO	CÓDIGO	FR-01-IT-PDS-02
		VERSIÓN	03
		FECHA	27/03/2019

Acta No 1 - 21 de enero de 2021/ 3 de 15

AUSENTES:

SECTOR	ORGANIZACIÓN / ENTIDAD Incluir instituciones públicas	DELEGADO O REPRESENTANTE
Representante del Sector productivo y turístico de Museos	IDT	Ángela Guzmán / Liliana Carmona
Representante de Museos de Artes	Museo Colonial y Santa Clara	Manuel Amaya / Juan pablo Ochoa
Representante de Museos de Historia, arqueología, etnografía	Dirección de Museos y Patrimonio Cultural, UNAL	Alejandro Burgos / Karen Garzón

N° de Representantes Activos (Incluyendo delegados institucionales): **17**

No de Representantes Asistentes (Incluyendo delegados institucionales): **14**

Porcentaje % de Asistencia: 82%

I. ORDEN DEL DIA:


1. Verificación de quórum
2. Aprobación del orden del día.
3. Balance de la situación actual de los museos en el segundo pico de la pandemia.
4. Discusión sobre la agenda de la Mesa Temática de Museos para la vigencia 2021.
5. Proposiciones y varios.

II. DESARROLLO DEL ORDEN DEL DÍA

1. Verificación de quórum

Al realizar el llamado de asistencia se cuenta con quórum para deliberar, con la presencia de 12 miembros de 17 miembros activos.

2. Aprobación del orden del día

 ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA DE CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE	ACTA DE SESIONES DE ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN DEL SISTEMA DISTRITAL DE ARTE, CULTURA Y PATRIMONIO	CÓDIGO	FR-01-IT-PDS-02
		VERSIÓN	03
		FECHA	27/03/2019

Acta No 1 - 21 de enero de 2021/ 4 de 15

Oscar Gaona comenta que la agenda de la reunión presenta variaciones en los temas acordados en la última sesión de 2020, al no contar con respuesta oportuna de la Secretaría Técnica de la Mesa de Museos de Medellín para realizar el encuentro. Dado lo anterior, se seguirá en comunicaciones con dicha Secretaría Técnica para agendar el encuentro.

Se somete a votación el orden del día, siendo aprobado por un total de 12 votos de 12 habilitados en la sesión.


3. Balance de la situación actual de los museos en el segundo pico de la pandemia.

Oscar Gaona comenta que, ante la actual situación por la emergencia sanitaria, se preguntó a los museos de la ciudad, vía correo electrónico, en qué situación se encuentran, para conocer mejor su situación actual, con la finalidad de proyectar y tomar decisiones o proponer acciones desde la mesa de museos que sean acertadas, y aunque existe un pre análisis al respecto, se evidencia silencio por parte de la mayoría de los museos. Explica que el envío de la pregunta se hizo la semana pasada a aproximadamente cien correos electrónicos, pero a la fecha, tan solo han dado respuesta cuatro museos, por lo que invita a mantener la comunicación y a colaborar para que entre todos los miembros, sea posible el levantamiento de dicha información y poder realizar un diagnóstico real.

Señala que, de las respuestas recibidas, tres corresponden a museos privados y una a un museo público; los museos privados expresaron que, a causa de la reducción a cero de público visitante, hay dificultades para el pago de servicios públicos, arriendos y reducción de personal, y aunque se están acatando las medidas, estas han sido cuestionadas al comparar a los museos con los grandes establecimientos de comercio. Por otro lado, el museo público reportó que se encuentra cerrado presencialmente, que ha tenido una reducción de presupuesto del 80%, afectando la contratación de personal, y que, por ahora, solo tienen servicios virtuales.

Comunica que, con relación al Pico y Cédula, se intentaron hacer acciones en diciembre de 2020, junto con Andrés Suárez y el director del IDPC, para buscar una forma de hacer alguna excepción a esta restricción, pero no fue posible por las condiciones de salud pública.

Heliana Cardona aclara que, por su parte, no se ha dado respuesta al mensaje porque el personal del museo está retomando actividades paulatinamente luego de un periodo de vacaciones. Comenta que el Pico y Cédula está afectando a los museos y que los ingresos de públicos entre semana están muy bajos; por ejemplo, el día de hoy, a las 3:00 p.m. habían ingresado 14 personas, cuando el promedio de ingreso entre semana estaba en 40 personas y los fines de semana repuntan con los domingos, pero con los cierres de estos fines de semana el indicador cayó dramáticamente. Añade que al depender del Ministerio de Cultura tienen unos presupuestos asignados y estabilidad, sin embargo, la reducción de taquilla afecta la sostenibilidad del museo, pero que no pone en riesgo su accionar; el museo sigue tanto presencial como virtualmente. Expresa que el Pico y Cédula afecta a visitantes extranjeros y nacionales, pues se ha tenido que

 ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA DE CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE	ACTA DE SESIONES DE ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN DEL SISTEMA DISTRITAL DE ARTE, CULTURA Y PATRIMONIO	CÓDIGO	FR-01-IT-PDS-02
		VERSIÓN	03
		FECHA	27/03/2019


Acta No 1 - 21 de enero de 2021/ 5 de 15

restringir el acceso a una persona que llega en grupo familiar o de turismo, y por este motivo el resto del grupo no ingresa, lo que ha afectado el indicador de atención a públicos, que es uno de los elementos con los que se mide el accionar de los museos, aunque ahora también tienen metas virtuales y que además tienen varios proyectos por hacer, pero existe una incertidumbre sobre el comportamiento de la pandemia, por lo que estos serán pensados para ejecución virtual y presencial.

Luisa Naranjo comenta que para ellos el tema de boletería es muy importante y está ligado a la atención a públicos porque también se miden con este indicador. Adicionalmente, que tener que devolver familias enteras por el Pico y Cédula ha sido muy doloroso, así como dejar de atender a los públicos que toman el riesgo para viajar y visitar el museo. Añade que el tema de planeación del museo está sujeto a los recursos públicos y privados, a la gestión de patrocinios y alianzas, y que desde el año pasado empezaron a sufrir la reducción de los aportes del sector privado porque una de sus estrategias consistía en la realización de un evento presencial que reunía a los filántropos de la cultura para que hicieran sus donaciones por medio de las empresas, y por la pandemia no se pudo realizar, lo que redujo la gestión de la estrategia de recaudación de recursos por medio de la filantropía. Por otro lado, las empresas que dentro de sus estrategias de mercadeo apoyan iniciativas de museos, han dejado de aportar al sector por falta de recursos, y aunque han recibido ayuda del Ministerio de Cultura, todavía están a la espera del Distrito, que es uno de los grandes colaboradores del museo. Todo lo anterior afecta la programación del año, y aunque se puede planear con opciones virtuales, el museo se basa en una filosofía de la experiencia presencial. Afirma que se encuentran preocupados y con incertidumbre por lo que hasta ahora están empezando a planear qué hacer teniendo en cuenta esta coyuntura.

Sandra Solano comenta que para el Museo del Vidrio la apertura del año pasado no tuvo mayores efectos porque al tener una sede pequeña y no poder atender grupos de veinte o treinta personas por bioseguridad, no les fue posible sostenerse con los ingresos. Además, el museo brinda una experiencia con el taller y no son como otros museos que tienen un arraigo histórico o turístico, y que al no tener mayores ingresos, decidieron cerrar el museo del 31 de diciembre al 15 de enero. Añade que habían llegado a un acuerdo con el dueño de la sede para realizar los arreglos a los daños ocurridos en 2020, el cual se ha incumplido aún estando al día con el pago del arrendamiento. Señala que aunque tienen servicios virtuales, todavía les falta trabajar en el mercadeo de las ofertas porque desconocen el tema y que gracias a los salvavidas del Programa de Fortalecimiento de Museos y del IDPC, recuperaron el museo virtual, logrando virtualizar la casa La Eneida con el museo 360 y piensan seguir trabajando actualmente desde la virtualidad. Añade que en la corporación hay unas opciones a favor y en contra de cerrar y entregar la sede, pues un bodegaje de la colección y otros bienes del museo también implica costos, y aún estando abiertos, presentan problemas de ingreso de públicos. Por otro lado, parte del equipo del museo trabajará voluntariamente mientras se inicia la ejecución de proyectos y se cuenta actualmente con dos comités de redacción de proyectos para poder mantenerse. Señala que se han realizado acercamientos con la empresa privada, pero no han dado resultados porque también están bajos de presupuestos. Invita a los demás museos a contar su situación para poder crear redes de trabajo que ayuden a mitigar las necesidades o carencias que algunos museos puedan tener actualmente.

Carlos Sarmiento comenta que el museo al estar en el campus de la universidad sigue y

 ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA DE CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE	ACTA DE SESIONES DE ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN DEL SISTEMA DISTRITAL DE ARTE, CULTURA Y PATRIMONIO	CÓDIGO	FR-01-IT-PDS-02
		VERSIÓN	03
		FECHA	27/03/2019

Acta No 1 - 21 de enero de 2021/ 6 de 15


permanecerá cerrado físicamente, lo que ha implicado potenciarse en la virtualidad para seguir existiendo como museo para la gente, y que las posibilidades económicas para el museo son más difíciles al depender de las voluntades de la universidad. Añade que, actualmente, hay dos personas trabajando en el museo, y que el desarrollo digital se dio gracias al apoyo de la convocatoria del IDPC. Por otro lado, invita a que en este diagnóstico no se tenga en cuenta la noción de porcentaje, debido a que, por fuera de este ámbito, es posible que se realicen interpretaciones erradas sobre los resultados, lo cual puede tener un impacto político en término de toma de decisiones, desacertado, olvidando la individualidad de los museos que se encuentran en riesgo. Invita a la búsqueda de opciones para que se siga apoyando el desarrollo de proyectos desde la virtualidad, al entender que esta puede ser la única manera de seguir existiendo para las personas.

Fernando Dueñas comenta que han retrasado la apertura del museo al depender de la actividad académica de la universidad, sin embargo, están apostando por sacar el museo a las zonas rurales de Cundinamarca, y que se han acercado a los municipios de Apulo y Viotá para procurar la apuesta por la itinerancia. Señala que, en diciembre del 2020, el museo realizó una itinerancia al municipio de Gachancipá, y que quinientas personas pudieron visitarlo con todas las medidas de bioseguridad, lo que significó un `renacer` para las personas del municipio, por lo que seguirán insistiendo en la itinerancia y en la realización de nuevas estrategias para hacerle frente a esta situación desde la presencialidad.

Heliana Cardona comenta que antes de esta reunión, se realizó un encuentro con la Red de Museos de la Candelaria en la que se contó que el Museo Arqueológico Casa del Marqués de San Jorge permanece cerrado; el Museo de Trajes también se encuentra cerrado al depender de la Universidad de América, sin embargo, están volcados a la oferta virtual y al recorrido 360; el Museo del Oro está abierto con una nueva exposición temporal; El Museo Colonial se encuentra abierto; el Museo Militar está cerrado, pero realizando oferta virtual. Añade que la idea es apostarle a la realización de actividades en conjunto con los museos de la red, con zona C y otros museos de la ciudad, para seguir fortaleciéndose en esta coyuntura.

Luis Carlos Manjarrés comenta que Maloka decidió cerrar desde el 28 de diciembre y aunque hay afán desde la dirección por abrir, porque cada vez que se abre hay un alivio para el museo, se ha reportado una caída de más del 80% de los visitantes con relación a otros períodos y a otros años. Añade que Maloka se ha sostenido gracias a los convenios de la Secretaría Educación, un par de convenios de cooperación internacional y la realización de servicios de asesoría, sin embargo, actualmente no se vislumbran proyectos para el próximo semestre, por lo que existe incertidumbre. Adicionalmente tienen pocas personas contratadas y se está requiriendo menos personal porque no hay una nueva exposición proyectada para este año. Añota que hay poca capacidad de planear con un 75% de reducción en ingresos, sumado a la reducción del recurso humano.

Andrés Suárez comenta que para el museo ha sido devastador el Pico y Cédula y los cierres por las cuarentenas en las localidades, pues en coherencia con el lineamiento distrital, el museo decidió aplicar restricción de entrada para personas que vienen de localidades en cuarentena. Por este motivo, el museo no ha logrado superar cifras de dos dígitos en el ingreso de visitantes desde hace tres semanas, por lo que en el segundo pico de la pandemia registraron los peores números del


 ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA DE CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE	ACTA DE SESIONES DE ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN DEL SISTEMA DISTRITAL DE ARTE, CULTURA Y PATRIMONIO	CÓDIGO	FR-01-IT-PDS-02
		VERSIÓN	03
		FECHA	27/03/2019

Acta No 1 - 21 de enero de 2021/ 7 de 15

museo desde su apertura en septiembre y las semanas donde se realizaron movilizaciones por los abusos policiales en 2020. Añade que se han presentado incidentes con los visitantes, especialmente cuando llegan parejas de extranjeros que no tiene el mismo número de terminación de documento de identificación y que algunos ciudadanos han comentado que se está abusando en la interpretación de la norma al pensar que esta solo aplica para los comercios, sin embargo, se les aclara que también aplica para los espacios culturales. Por otro lado, también ha impactado la obra sobre la carrera cuarta, sobre la cual se encuentra la sede Casa Sámano, donde actualmente tienen una exposición temporal. Expresa que, a pesar de la poca afluencia, se han presentado casos de turistas extranjeros que han ofrecido dejar donaciones como gesto frente a la preocupación y el valor que le dan a encontrar el museo abierto, y propone potenciar lo anterior como mensaje público, exponiendo que la gente valora lo refrescante que es volver a entrar al museo. Expone que frente a la baja afluencia de visitantes, se ha contemplado la posibilidad de cerrar una de las sedes por un periodo, debido a que la situación del museo es compleja al enfrentar un recorte presupuestal fuerte que se extenderá al 2022, y si bien el monto total del presupuesto para el cuatrienio no cambia, desde el 2020 se informó que habría una distribución de los recursos en la que el 2021 y 2022 tendría un recorte fuerte y luego una inyección de recursos en 2023 y 2024, esperando que en estos años se recupere el recaudo de la ciudad. En ese orden, el presupuesto del museo para 2021 es menor al recibido durante el segundo semestre del 2020, en un contexto en el que se debe abrir, a mediados de este año, el Museo de la Ciudad Autoconstruida en Ciudad Bolívar, restringiendo aún más el presupuesto, lo que implicó tomar la decisión de prescindir de la mitad del equipo de trabajo, disminuir costos de operación de vigilancia y servicios generales y cerrar la sede de exposiciones temporales para poder abrir el otro equipamiento y alojar la colección del museo, situación derivada del hecho de que el año pasado el Archivo Distrital les informó la no renovación del espacio de reserva donde se alojada la colección. Por otro lado, explica que a causa de esta situación, no será posible contar con la línea de la beca de fortalecimiento de museos como se ofertó en 2020, de hecho, anuncia que el Programa de Fomento del IDPC tendrá un recorte de aproximadamente el 40%. De otra parte, expresa que sumado a la baja asistencia de visitantes presenciales, se está experimentando desgaste en la oferta digital, al no lograr con Bogotarot los mismos resultados de la exposición digital ¡No es la Peste!, siendo un proyecto más robusto e interesante en contenidos.

Teniendo en cuenta todo lo anterior, considera que la actual situación pone sobre la mesa la necesidad de pensar una política pública para los museos que permita poder enfrentar este tipo de situaciones, no como una coyuntura, sino como una situación que dejará cambios y secuelas, por lo que invita al pronunciamiento público para generar incidencia en la sociedad y el Estado, y recuerda a los miembros la existencia del microsítio la página web del IDPC como canal de comunicación de la mesa.

Expresa que seguramente muchos museos públicos tienen un blindaje particular frente a esta situación, sin embargo, es inminente que ante un recorte de presupuestos, la cultura está en el primer lugar de la fila de recortes, si compitiera con vacunas, por lo que ese supuesto blindaje no es inagotable, y si hay pasividad frente al asunto, será crítico tanto para los museos públicos como privados, así como con los museos universitarios, pues desde antes de la pandemia las universidades ya habían reportado caída en sus matrículas. En este orden de ideas, invita a tener una apuesta fuerte en la esfera pública para que sea costoso que ese recorte ocurra, porque lo


 ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA DE CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE	ACTA DE SESIONES DE ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN DEL SISTEMA DISTRITAL DE ARTE, CULTURA Y PATRIMONIO	CÓDIGO	FR-01-IT-PDS-02
		VERSIÓN	03
		FECHA	27/03/2019

Acta No 1 - 21 de enero de 2021/ 8 de 15

preocupante sería que ocurra el recorte y hasta ese momento haya un pronunciamiento. Considera que es una responsabilidad de la mesa trabajar por la situación que afecta a la mayoría de los museos, por los museos que están en situación vulnerable y en la defensa del sector museal, por lo que propone realizar acciones para el pronunciamiento público y la identificación de los museos más vulnerables para realizar acompañamientos con medidas y propuesta concretas, y hacer de esas vulnerabilidades complejas una agenda en la política pública para la acción más coyuntural. Plantea que se trabaje combinando el trabajo con la Comisión de Política Pública de la mesa, con acciones de gestión que iniciarían saliendo a pronunciarse para proponer alternativas y para que no quede la sensación en el sector museal que los representantes de la mesa defienden su grupo tipológico, cuando la labor de la mesa no es tipológica sino sectorial.

Oscar Gaona comenta que es vital realizar acciones y aprovechar la potencialidad que tiene la mesa para realizar gestión, pero que para determinar las acciones a desarrollar, es importante detectar cuáles son los objetivos, por lo que es importante delimitar cuáles y cuántos son los museos en dificultad y cuáles son esas situaciones, y aunque ya se han mencionado algunas, como el apoyo al desarrollo digital de los museos, evaluar el cansancio que tiene el público en el entorno virtual, cómo fortalecer la presencia virtual y la presencialidad, y la sostenibilidad de los museos, es fundamental invitar a otros museos a que nos cuenten qué está pasando para empezar a gestionar desde la mesa.

Santiago Jara comenta que en el caso del Museo Nacional se realiza apertura al público cuando la localidad no está cerrada, y que el presupuesto continúa igual, aunque están esperando que a partir de marzo la contratación para vigencias futuras para el año, según la dirección del ministro, sea de marzo de 2021 a marzo de 2022 para que haya más continuidad y menos desgaste administrativo. Añade que a partir de marzo, el nuevo ministro quiere tener capacidad de decisión sobre el personal que se vincule al Ministerio de Cultura por medio de contratos, pero actualmente siguen con una operación normal, con pausas entre contratos de quince días, por lo que ahora los equipos de trabajo se encuentran con la mitad o menos de su personal. Por otro lado, el nuevo ministro ha reiterado la continuación del fortalecimiento institucional que se había empezado en 2020, por lo que se espera que eso permita fortalecer la institucionalidad pública para museos y eventualmente para el equipo del Programa Fortalecimiento de Museos y del Museo Nacional. Expresa que, desde el programa, junto con Daniel Castro, se realizó con una comunicación a la anterior Ministra de Cultura para que se mantuviera la Convocatoria Comparte lo que Somos, Los Museos Cuentan y se fortaleciera y ampliará la bolsa para museos dentro del Programa Nacional de Estímulos. Aclara que el Programa Nacional de Concertación continuará. Explica que el Ministro unificó las distintas áreas que tienen que ver con convocatorias para que todas tengan procedimientos más claros y que no sean tres procesos que van paralelamente, sino que tengan una unidad; adicionalmente, en rendición de cuentas, Magaly Ortiz del Museo Comunitario de Guainía hizo una solicitud directa a la ministra y los viceministros para que las convocatorias permanezcan. También, que están a la espera de revisar cómo estuvo CoCrea para el sector, esto es, cuántos museos lograron concretarse y seguir muy activos este año visibilizando otras fuentes de recursos como la de Aliph de Suiza y otras de ICOM e Ibermuseos; este último tendrá nuevamente el Premio Ibermuseos de Educación y el Fondo de Patrimonio, que aunque han reducido los montos para cada ganador, han tratado de ampliar el número de premios o becas. Añade que esperan ver la forma en que el proceso de la Ley ReactivARTE, puede llegar a significar

 ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA DE CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE	ACTA DE SESIONES DE ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN DEL SISTEMA DISTRITAL DE ARTE, CULTURA Y PATRIMONIO	CÓDIGO	FR-01-IT-PDS-02
		VERSIÓN	03
		FECHA	27/03/2019

Acta No 1 - 21 de enero de 2021/ 9 de 15

más posibilidades para el sector, porque a la fecha no les han informado si esta ley va a permitir que desde el Estado haya devoluciones de impuestos a empresas que inviertan en el marco de CoCrea, si reitera otros procesos de economía naranja o si será una fuente de recursos adicionales.

Oscar Gaona pregunta, cuándo saldrán las convocatorias del Ministerio de Cultura de 2021. Santiago Jara responde que, todavía no les han dado las fechas por la coyuntura que atraviesa el Ministerio de Cultura, aunque se espera que a partir de marzo haya claridad al respecto. Añade que en caso de lograr la convocatoria Los Museos Cuentan, se abra más pronto en el año para que los museos tengan tiempo de hacer los proyectos, ejecutarlos, tener los desembolsos, porque en 2020 salió en julio y fue complejo el segundo desembolso por temas de cierres fiscales y cierre de año. Comenta que tan pronto tengan claridad de las fechas, estarán informando a todas las redes de museos, y en caso de tener interés, cuando se lance la nueva convocatoria de CoCrea, se pueda programar una charla general para museos y en la medida de lo posible charlas para las redes de museos.

Oscar Gaona solicita una charla especial para los museos de Bogotá y pregunta quién es el enlace de Ibermuseos en Colombia.


Santiago Jara responde que el enlace es el Programa Fortalecimiento de Museos y explica que este es un programa intergubernamental, lo que quiere decir que la cuota país la da el Ministerio de Cultura y que el recurso salía de la bolsa de concertación, aunque en algún momento, por dificultad de recortes, Colombia no pudo pagar ese año la cuota, por lo que desde el programa se estableció una medida para garantizar la permanencia y ahora los recursos para la cuota salen del presupuesto que le entregan al programa desde el Ministerio de Cultura a través del Museo Nacional, de manera que se puedan ofrecer a los museos becas y otras herramientas como estudios de públicos, de auto examen para el nivel de accesibilidad, entre otros. Añade que Daniel Castro es miembro del Comité Intergubernamental, y que desde la oficina de Asuntos Internacionales y Cooperación del Ministerio de Cultura, se manejan todas las relaciones con la Secretaría General Iberoamericana para los programas Iber, al cual pertenece Ibermuseos.

Oscar Gaona pregunta si el año pasado algún museo de Bogotá ganó algún premio de Ibermuseos.

Santiago Jara responde que el año pasado ningún museo de Bogotá fue ganador, pero que en ediciones anteriores el Museo del Vidrio obtuvo un premio y en 2014 el Museo Nacional para el proyecto de La Esquina Redonda.

Oscar Gaona hace un llamado a las demás instituciones de la mesa para buscar formas de enlazarse, para apoyar la gestión y capacitación de los museos en la presentación a convocatorias nacionales e internacionales, y los invita a participar más activamente en las convocatorias.

Jairo Suárez comenta que la Cámara de Comercio también ha sido afectada por la afluencia de públicos en su programación de eventos artísticos, y aunque en un evento lograron movilizar cerca de dos mil personas en un fin de semana, generalmente esta cifra estaba en aproximadamente en sesenta y siete mil visitas el año pasado, lo que representa una baja significativa. Añade que

 ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA DE CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE	ACTA DE SESIONES DE ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN DEL SISTEMA DISTRITAL DE ARTE, CULTURA Y PATRIMONIO	CÓDIGO	FR-01-IT-PDS-02
		VERSIÓN	03
		FECHA	27/03/2019

Acta No 1 - 21 de enero de 2021/ 10 de 15

algunas galerías, que no se ven en la obligación de abrir, han tomado periodo como un receso y en el caso de las instituciones que parecieran estar en una zona segura, también se representa riesgo porque institucionalmente los recursos empiezan a desviarse a otros lugares, por lo que existe dificultad para planear a largo plazo. Por otro lado, la mayoría de los proyectos en artes plásticas con los que son pares, como algunas ferias internacionales, incluso en países en donde la vacuna ya es un hecho, han optado por programar sus actividades nuevamente y lanzarlas hacia el segundo semestre del año. Expone que, a diferencia de lo que pasó el año pasado, ahora se suma la falta o pérdida de novedad de las estrategias digitales, lo que se evidencia en el pico que tuvo el consumo digital cuando recién se desató la pandemia, en comparación al desvanecimiento que se experimenta actualmente y evidenciado en las estadísticas, por lo que volver a incentivar esos consumos será complejo.

Oscar Gaona comenta que seguirá atento para la posibilidad de coordinar acciones concretas con la Cámara de Comercio y otras entidades de apoyo para organizar un plan de acción que apoye las debilidades y situaciones que afrontan los museos en la actualidad.


Carlos Sarmiento menciona que, aunque es importante hablar sobre las diferentes posibilidades de financiación, como las becas y realización de proyectos, es fundamental que desde la mesa se realice una invitación para que durante la definición de las convocatorias a nivel nacional, se tenga en cuenta la mayor cantidad posible de museos, pues en ocasiones las convocatorias son restrictivas por sus propósitos o las condiciones operativas institucionales, al punto que no es casual que muchos museos no se presenten. Invita a que desde la mesa, se realice un llamado de la atención a las instituciones que van a convocar desde el gobierno para que permitan el ingreso de más museos en sus convocatorias, pues incluso en la evaluación realizada en 2020 se reportó la no participación en convocatorias debido al exceso de restricciones y también porque son de temas muy específicos, de acuerdo con lo que en ese momento se hace notorio en el ambiente de quienes toman la decisión de qué proyectos deben financiarse.

4. Discusión sobre la agenda de la Mesa Temática de Museos para la vigencia 2021.

Oscar Gaona comenta que gracias a lo mencionado anteriormente, se presenta un panorama aceptable para empezar a pensar la agenda de la mesa de museos 2021, y deduce que sigue estando vinculado al tema de política pública de museos, paralelo a las dificultades coyunturales.

Pregunta a los miembros de la Comisión de Políticas Pública, si actualmente se tiene un plan de trabajo para 2021.

Santiago Jara responde que la comisión ha tenido una reunión con la Mesa de Museos de Medellín y que en ésta se estimó, por solicitud de William López, que se hiciera una reunión de las dos mesas. Comenta que ya existe un acercamiento y se conocieron las lecciones aprendidas con relación a si la mejor figura es un acuerdo u otro tipo de herramienta, así como el funcionamiento de la mesa, los logros que han tenido y los recursos que les han venido otorgando. Añade que la idea

	<p>ACTA DE SESIONES DE ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN DEL SISTEMA DISTRITAL DE ARTE, CULTURA Y PATRIMONIO</p>	CÓDIGO	FR-01-IT-PDS-02
		VERSIÓN	03
		FECHA	27/03/2019

Acta No 1 - 21 de enero de 2021/ 11 de 15

es que esa información la conozca la mesa y seguir realizando reuniones para definir y trabajar en la figura más conveniente.

William López agrega que, acogiendo el ejercicio que propuso Andrés Suárez, para la realización de un acuerdo, se propuso la realización de una revisión de la organización administrativa, en términos estatales de algunas ciudades clave de América Latina, como Ciudad de México, Buenos Aires y Sao Paulo, para explorar cómo están organizados los museos en términos públicos y privados, y en ese sentido, cómo está organizada la política pública de museos en esas ciudades. Comenta que a lo largo de este semestre se realizará el ejercicio, y también empezar a redactar el acuerdo, para que con el documento redactado, discutido y socializado, se pueda ir a negociar con las autoridades de la ciudad para que sobre una base legal sólida, se empiece a imaginar una política pública de museos para Bogotá. Añade que, según lo conversado en las reuniones de la comisión, la idea es que el documento fuera presentado por la administración pública, es decir, la Secretaría de Cultura al Concejo de Bogotá, por lo que tendría que ser un ejercicio no muy largo, pero tampoco corto, de conceptualización y de aterrizaje del instrumento político.

Oscar Gaona comenta que en 2020 se había planteado realizar las reuniones una vez al mes en 2021, pero ante la compleja situación de los museos, propone su realización cada 15 días, y que adicionalmente se haga una sesión exclusiva para trabajar el tema de políticas públicas de museos.

William López complementa, proponiendo que las reuniones se realicen cada quince días, dos veces al mes, una de situaciones coyunturales y otra para discutir los temas de fondo, con la finalidad de poder evacuar todas las necesidades de la mesa.

Se somete a votación la realización de una reunión con la mesa de museos de Medellín y Camilo Romero el jueves 4 de febrero, y otra el 18 de febrero para retomar los temas relacionados a la crisis de los museos.

La propuesta es aprobada con 13 votos a favor de 14 votos habilitados.

5. Propositiones y varios

Oscar Gaona comenta que, teniendo en cuenta que le fue enviado a Alejandro Burgos un correo electrónico para revisar las excusas de inasistencia, en caso de que no haya una respuesta de su parte, habría que realizar la elección de una institución que represente a los museos de historia, arqueología y etnografía. La situación será comunicada a los demás miembros de la mesa en la próxima reunión.

Fernando Dueñas agradece a los miembros de la mesa por las gestiones realizadas con El Rancho de la Universidad El Bosque, comenta que actualmente se detuvo la demolición y se está haciendo el proceso con el ICRD para declararlo Bien de Interés Cultural.

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA DE CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE</p>	<p>ACTA DE SESIONES DE ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN DEL SISTEMA DISTRITAL DE ARTE, CULTURA Y PATRIMONIO</p>	CÓDIGO	FR-01-IT-PDS-02
		VERSIÓN	03
		FECHA	27/03/2019

Acta No 1 - 21 de enero de 2021/ 12 de 15

Liliana González sugiere a Fernando Dueñas que le envíe el historial de la solicitud de declaratoria para apoyar el proceso, y comenta que en ese caso puede tener un amparo provisional que protege al inmueble mientras surge el trámite de la declaratoria.

Andrés Suárez comenta a Liliana que le enviará el contacto de María Claudia Vargas, subdirectora de intervención y protección del IPC quien adelantó la visita y ha realizado el acompañamiento al proceso.

Oscar Gaona comenta que en la última sesión de 2020, se propuso un encuentro con Distritos Creativos y pregunta Liliana González si es posible realizarlo en el mes de marzo, para aclarar si el proyecto sigue y las oportunidades que esté tiene para los museos.

Liliana González comenta que tan pronto tenga la solicitud en su correo electrónico será tramitada con Mauricio Agudelo.

Santiago Jara comenta que, con relación a la Ley de Espectáculos Públicos, estableció comunicación con la nueva persona encargada para manifestarle la posibilidad de una ampliación para que los museos y otras infraestructuras distintas a escenarios puedan presentarse a esas ayudas, sin embargo, la propuesta no resultó viable, pues explicó que, en el marco de la pandemia, se amplió para pudieran presentarse artistas y personas naturales. Sin embargo, si la mesa lo requiere, se puede realizar un encuentro para que se explique cómo funciona el mecanismo, porque como se había discutido anteriormente, hay museos que también son salas de cine o que tienen una programación cultural que puede incluir conciertos y otras artes escénicas que pueden participar eventualmente.

Liliana González aclara que en la Ley de Espectáculos Públicos -LEP- el recaudo es una contribución parafiscal, y que esa contribución sale del 10% de las boletas que pagan más de 3 UVT, que correspondía el año pasado a 106.000 pesos, y sale de cualquier boleta que se compre para un espectáculo público que cueste más de ese valor, y ese dinero se va a una bolsa que se llama contribución parafiscal. Por ese motivo, se restringe el uso a las artes escénicas, porque son las generadoras de ese impuesto. Inicialmente, sólo se contemplaba para el mejoramiento de la infraestructura, que iba desde el reforzamiento estructural, compra del predio, cambio de silletería, entre otras. Cuando llegó la pandemia, salió el decreto 475 que hace que de manera temporal, hasta septiembre de 2021, se permita que esos ingresos se vayan a la producción, creación, circulación y formación de las artes escénicas, incluidas música, danza y circo, entonces, se destinaron los recursos que no estaban comprometidos para infraestructura. El año pasado pasaron aproximadamente ocho mil millones de pesos para que se fueran al paquete de estímulos y así apoyar los proyectos de producción, circulación, creación y formación de manera presencial o virtual. En ese orden, la transformación de esa ley se realiza vía Congreso de la República y no es viable que realicen cambios para que entren entidades que no son generadoras de esa contribución parafiscal.

Oscar Gaona comenta que con la LEP es importante saber si hay oportunidad o no para los museos o cuáles serían las posibilidades de asociarse o de buscar soluciones para poder presentarse y lograr alguno de estos beneficios. Propone a la mesa una sesión de charlas para que los museos y la mesa evalúen cómo apoyar e impulsar la presentación a estos beneficios.

	ACTA DE SESIONES DE ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN DEL SISTEMA DISTRITAL DE ARTE, CULTURA Y PATRIMONIO	CÓDIGO	FR-01-IT-PDS-02
		VERSIÓN	03
		FECHA	27/03/2019

Acta No 1 - 21 de enero de 2021/ 13 de 15

Santiago Jara propone la realización de una reunión con un comité de la mesa para discutirlo, plantear los interrogantes y así evaluar si se realiza o no la reunión con los demás museos.

Oscar Gaona responde positivamente a la propuesta de la reunión.

Porcentaje % de Cumplimiento del Orden del Día: 100%

III. CONVOCATORIA

Se cita a una nueva sesión para el día 4 de febrero de 2021.

IV. IDENTIFICACIÓN DE PROPUESTAS, ACUERDOS, COMPROMISOS Y DESACUERDOS (La Secretaría Técnica del Consejo o la Mesa debe proyectar este punto, extractando los temas específicos de la discusión general desarrollada en cada punto de la agenda)

PROPUESTAS			
PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA	DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA	PROPONENTE	APROBACIÓN (SI - NO)
Discusión sobre la agenda de la Mesa Temática de Museos para la vigencia 2021	Realizar una reunión informativa con la Mesa de Museos de Medellín y Camilo Romero el día jueves 4 de febrero.	Oscar Gaona	Sí

TAREAS Y COMPROMISOS	
DESCRIPCIÓN DE LA TAREA O COMPROMISO	RESPONSABLES
Convocar a Camilo Romero y a la Mesa de Museos de Medellín para la reunión del 4 de febrero	Secretaría Técnica – Comisión de Políticas Públicas

 ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA DE CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE	ACTA DE SESIONES DE ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN DEL SISTEMA DISTRITAL DE ARTE, CULTURA Y PATRIMONIO	CÓDIGO	FR-01-IT-PDS-02
		VERSIÓN	03
		FECHA	27/03/2019

Acta No 1 - 21 de enero de 2021/ 14 de 15

Enviar solicitud a Liliana González para realizar un encuentro con Distritos Creativos	Coordinador de la Mesa Temática
Comunicar la situación del representante de los museos de historia, arqueología y etnografía	Coordinador de la Mesa Temática

DESACUERDOS RELEVANTES	
DESCRIPCIÓN DEL DESACUERDO	PERSONA O PERSONAS QUE INTERVIENEN
N/A	N/A

En virtud de lo establecido por el reglamento interno de la Mesa Temática de Museos la presente acta se firma por:

OSCAR GAONA
Coordinador / Presidente
Mesa Temática de Museos

ANDRÉS SUÁREZ
Secretaría Técnica
Mesa Temática de Museos

*Revisó: consejeros que hacen parte de la Comisión de Revisión del Acta.
Proyecto: Quién proyecta el Acta*

Anexo 1. Registro fotográfico opcional

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA DE CULTURA RECREACIÓN Y DEPORTE</p>	<p>ACTA DE SESIONES DE ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN DEL SISTEMA DISTRITAL DE ARTE, CULTURA Y PATRIMONIO</p>	CÓDIGO	FR-01-IT-PDS-02
		VERSIÓN	03
		FECHA	27/03/2019

Acta No 1 - 21 de enero de 2021/ 15 de 15