

	ACTA DE SESIONES DE ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN DEL SISTEMA DISTRITAL DE ARTE, CULTURA Y PATRIMONIO	CÓDIGO	FR-01-IT-PDS-02
		VERSIÓN	03
		FECHA	27/03/2019

Acta No. 4– Fecha: 14 de abril de 2021 / 1 de 12

**Consejo Distrital de Música
Acta N° 4 - Sesión ordinaria**

FECHA: 14 de abril de 2021

HORA: 4:00 a 5:30 p.m.

LUGAR: Reunión virtual - Hangouts Meet

ASISTENTES:

SECTOR	ORGANIZACIÓN / ENTIDAD Incluir Instituciones públicas	DELEGADO O REPRESENTANTE
Creadores Música académica	N/A	JULIÁN CAMILO BERNAL
Creadores Músicas urbanas	N/A	EDWIN GARZÓN REYES
Clúster de Música	Clúster de Música	PAOLA VACCA CASTAÑO
Programación de Festivales y Escenarios	N/A	CARMEN ELVIRA ÁLVAREZ
Instituciones con programas de educación formal superior en música	Universidad Pedagógica Nacional	DORA CAROLINA ROJAS
Medios de Comunicación Especializados en Música	N/A	MÓNICA MARTÍNEZ BELTRÁN
Managers, bookers, sellos disqueros y/o gestores	N/A	SANDRA VIVIANA RAMOS
Gerencia de Música - Secretaría Técnica	Idartes	SALOMÉ OLARTE RAMÍREZ

INVITADOS:

SECTOR / ORGANIZACIÓN / ENTIDAD	DELEGADO O REPRESENTANTE
Idartes - Gerencia de Música - Asistente Secretaría Técnica	JORGE MARTÍNEZ GARCÍA

AUSENTES:

SECTOR	ORGANIZACIÓN / ENTIDAD Incluir instituciones públicas	DELEGADO O REPRESENTANTE
---------------	--	---------------------------------

	ACTA DE SESIONES DE ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN DEL SISTEMA DISTRITAL DE ARTE, CULTURA Y PATRIMONIO	CÓDIGO	FR-01-IT-PDS-02
		VERSIÓN	03
		FECHA	27/03/2019

Acta No. 4– Fecha: 14 de abril de 2021 / 2 de 12

Instituciones de formación musical para el trabajo y desarrollo humano	DNA Music	DIEGO MORENO
Entidad adscrita a la SCR D	Orquesta Filarmónica de Bogotá	ANTONIO JOSÉ SUÁREZ
Consejos locales de Música	Consejo local de ACP de Bosa	ALÍN MARTÍNEZ

N° de Consejeros Activos (Incluyendo delegados institucionales) 11

No de Consejeros Asistentes (Incluyendo delegados institucionales) 8

Porcentaje de Asistencia: 72,7%

I. ORDEN DEL DIA:

1. Verificación de Quórum
2. Designación de la Comisión de revisión y aprobación del Acta.
3. Seguimiento a tareas y compromisos
4. Ubicación de los temas programados
5. Varios

II. DESARROLLO DEL ORDEN DEL DÍA

1. Verificación de quórum

Al verificar el quórum de nota la presencia de ocho (8) consejeros activos más un (1) invitado, y la ausencia de tres (3) consejeros activos, cumpliendo con el quórum para la realización de esta sesión virtual.

2. Designación de la Comisión de revisión y aprobación del Acta.

La presente acta será revisada por los consejeros distritales asistentes a esta sesión.

3. Seguimiento a tareas y compromisos.

Se realizó el ejercicio de tabulación de las ideas planteadas por los consejeros de Música, con el fin de exponerse en la presente sesión.

4. Ubicación de los temas programados

- 1- Socialización de resultados del ejercicio de Miro.

	<p style="text-align: center;">ACTA DE SESIONES DE ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN DEL SISTEMA DISTRITAL DE ARTE, CULTURA Y PATRIMONIO</p>	CÓDIGO	FR-01-IT-PDS-02
		VERSIÓN	03
		FECHA	27/03/2019

Acta No. 4– Fecha: 14 de abril de 2021 / 3 de 12

Salomé Olarte da la bienvenida a los asistentes a la presente sesión para dar inicio al avance de la socialización de los resultados que arrojó el ejercicio en la plataforma Miro realizado por los consejeros en las dos sesiones extraordinarias anteriores. Jorge Martínez hizo la sistematización de la información consignada, y la intención es empezar a vislumbrar, desde esta tabla, unos diálogos más abiertos respecto a temas puntuales.

De esta forma se da inicio a la exposición, proyectando la tabla resultante de ese ejercicio de la tabulación: <https://docs.google.com/spreadsheets/d/1vDr4YKlq1QQZJMsDQrhU-CcaeFBSpt98iEFasiPSdl/edit?usp=sharing>

Jorge explica que el ejercicio se trasladó a una tabla de Excel en la que se evidencian las preguntas del ejercicio, y las respuestas de cada consejero según su representatividad. Jorge resalta que la columna de música académica está completamente desocupada, y la fila correspondiente a la segunda pregunta es competencia de la Gerencia de Música, por lo cual sólo se evidencian respuestas en la celda de dicha área. Comenta que la columna de la representatividad de músicas tradicionales y populares se encuentra vacía salvo por una recomendación de Mónica Martínez en la tercera pregunta, y aprovecha la presencia de Paola Vacca para consultarle acerca de la realización del ejercicio por fuera de la plataforma Miró (ya que en el momento que se llevó a cabo en la sesión del 21 de marzo la consejera tuvo problemas al ingresar a la plataforma), a lo cual Paola menciona que no hizo el ejercicio, además porque su realización le hubiera demandado mucho tiempo dadas las acciones que ha implementado desde el Clúster de Música, pero manifiesta que no le quedó claro el objetivo del ejercicio. Jorge explica que se fundamenta en un diagnóstico que se pretendía hacer desde la Gerencia de Música, para ver qué tanto se ha realizado de manera independiente, sin la guía de la Gerencia, con respecto a los temas de la APA 2020 y la reactivación del sector, entonces se sugirieron esas preguntas para que los consejeros pudieran expresar qué tantas acciones se han realizado. En la primera sesión, Salomé impulsaba a que este Consejo sea más visible ante la ciudad, y los consejeros se vean como líderes de los sectores que representan, lo cual también implica que cada uno muestre una apropiación de las problemáticas y cierta iniciativa para generar acciones de manera autónoma. Paola asegura que efectivamente el trabajo desde el Clúster ha sido fundamentado en generar acciones con miras al sector de la música, pero no con una relación directa con el Consejo, entonces por eso no era muy claro cómo incluir dichas acciones en el ejercicio; más que todo se han generado acciones para la reactivación de la música en vivo, porque representa el 70% de los ingresos de los artistas, y si esa parte no se reactiva es muy difícil reactivar el sector concretamente. Aparte se han trabajado otros temas, pero no entendía cómo aportarlos en el Miro. Jorge resalta que justamente de eso se trataba el ejercicio, resaltando qué es lo que se ha hecho independiente a las representatividades en el Consejo de manera autónoma, de manera que todo lo que ella comenta hubiera podido ser un buen insumo para el diligenciamiento del Miro, por lo cual Jorge recomienda que tenga presente estas acciones para pensar en posibles líneas de trabajo para abordar desde el Consejo, o para trabajarlas en equipo con otros subsectores. Paola sugiere que habría que incluir entonces las que sean susceptibles a articulación entre sectores fundamentalmente, a lo que Jorge aclara que la idea inicial del ejercicio consistía en revisar, dentro de estas acciones adelantadas por cada sector, cuáles podrían generar articulación entre subsectores, y cuáles se mantendrían como acción propia. En ese sentido, Paola menciona que muchas de las acciones han sido fundamentalmente iniciativa propia, en el trabajo realizado con empresarios y con miras a la reactivación.

Siguiendo con la socialización, Jorge resalta las acciones que Corita Rojas incluyó en el cuadro como representante de las instituciones de educación formal en música, entre las que se incluye la matrícula cero y la oferta académica virtual que se ha generado paulatinamente en las universidades. por otro lado, Jorge resalta que la columna de Instituciones para el trabajo y desarrollo humano se encuentra en blanco, debido al percance que se comentó antes de iniciar formalmente la reunión, que tiene que ver con el robo del celular a Diego Moreno, y por ende esto conllevó a una falla en la comunicación después de la anterior reunión. Luego de hacer un barrido por las acciones consignadas por las consejeras Sandra Ramos, Carmen Álvarez y Salomé Olarte como Gerente de Música, Jorge recalca que la intención es revisar una por una para saber en qué punto se encuentran dichas acciones planteadas. Empezando con Edwin Garzón, quien menciona un diálogo con la Mesa Amplia para el Arte y la Cultura - MAAC, y solicita aclaración sobre cuál es esa mesa. Edwin menciona que esta mesa está conformada desde el año pasado por diferentes personas que tienen que ver con el sector musical, en las que se ha hablado sobre todo lo que ha pasado con los cierres, problemas para el retorno a los shows en vivo y lo que ocurre con los escenarios de música en vivo. Esta reunión se hizo el año pasado, y este año no ha establecido comunicación con ellos, pero hacia finales del año pasado se dialogaron sobre estas dificultades, y se redactaron las cartas que se han enviado a las entidades gubernamentales respecto a las trabas que han habido para implementar acciones que se esperan realizar. Los agentes que la conforman son músicos de todo género, hay algunos empresarios pequeños y medianos, y personas de escenarios de música en vivo, así como

	<p>ACTA DE SESIONES DE ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN DEL SISTEMA DISTRITAL DE ARTE, CULTURA Y PATRIMONIO</p>	CÓDIGO	FR-01-IT-PDS-02
		VERSIÓN	03
		FECHA	27/03/2019

Acta No. 4– Fecha: 14 de abril de 2021 / 4 de 12

agentes de booking local y nacional. Jorge le pregunta a Edwin si tiene certeza acerca de la continuidad de esta mesa después del último encuentro, y asegura no tener clara esta situación, pero hará la averiguación.

Jorge menciona que no es claro si a algunas de las acciones expuestas en el cuadro ya se generaron, o son acciones que se espera generar. En ese sentido, le extiende a Sandra Ramos las mismas preguntas, en tanto ella menciona que desde su subsector se han revisado avances y dificultades en el ejercicio de agremiarse, pues no se tienen detectadas asociaciones que estén realizando este ejercicio en la actualidad. Sandra asegura que la iniciativa existe para agremiarse y asociarse con diferentes enfoques. Una de esas iniciativas es AIMCO, y está la Red Latinoamericana de Manager, que tiene enfoque a nivel Latinoamérica y las gestiones son diferentes. Con AIMCO no ha tenido mucho acercamiento este año, pero el año pasado sí se tuvo respecto a la forma para llegar a usar el tema de las certificaciones y validación de las ocupaciones con el trabajo que se hizo en la mesa de música del SENA. Se intentaron adelantar algunas cosas, pero el SENA no estuvo dispuesto a seguir colaborando y se detuvo esa gestión, lo cual los impulsó a centrarse en otras acciones, y ahorita se están haciendo temas de formación, convocatorias, cómo ser partícipes de mercados nacionales e internacionales, de manera que el tema se está moviendo, pero este año no ha tenido contacto directo. Según ello, Jorge hace la misma recomendación de revisar en qué estado se encuentran estas iniciativas para ver si han tenido avances. Respecto a lo reportado por Carmen Álvarez, se encuentran reuniones realizadas con la Mesa Nacional de Músicos, redes locales de música de Bosa y Rafael Uribe; en cuanto a generar mecanismos de diálogo para consolidar mapas de ruta, menciona la realización de charlas informales con algunos líderes del sector; y en articulación de las demás áreas artísticas, planeación de proyectos interdisciplinarios con organizaciones artísticas y culturales; de acuerdo con ello Jorge le pregunta a Carmen, acerca de las reuniones que ella menciona, si ella ha participado activamente, o si simplemente tiene conocimiento que se han realizado, y las trae a colación a este espacio. Carmen asegura que ha tenido reuniones informales con líderes de estas mesas. Directamente ha trabajado con una red de Rafael Uribe que se llama Red Local de Música, y ha hablado con representantes de las mesas tanto las mencionadas, como otras que no se mencionan; con consejeros locales han intentado hablar de los avances, pero el denominador común es la falta de oportunidades y menciona la necesidad de realizar una reunión con el Consejo de Música. Jorge menciona que, de todas formas, desde la entidad se han realizado encuentros con estas mesas y los consejeros están al tanto de esas reuniones. Carmen aclara que ha investigado qué mesas y redes hay, y también se ha acercado a los líderes, pero en este momento no ha sido posible debido a la pandemia. De las redes locales se sabe que ha habido quejas respecto a la situación actual, y particularmente en Rafael Uribe, el Consejo Local es como si no existiera, y se percibe que en algunas localidades el Consejo Local no está cerca a la gente, ni a la institución. Por otro lado, Carmen asegura que algunas de las charlas que ella menciona han sido iniciativa de ella, y otras porque hay personas que la han buscado para poder encontrarse, y en cuanto a los consejeros locales, asegura que la consejera de Suba es insistente en la reunión con el Consejo Distrital, al igual que el consejero de Sumapaz. Y con respecto a los proyectos interdisciplinarios, Carmen menciona que gracias a contactos que ha establecido en las localidades, ha adelantado acciones por medio de su organización, Compás, y lo que ha tratado es de planear con otras organizaciones, algunas de Usme, otras de Rafael Uribe, pero lo que van a hacer con Compás se basa en proyectos interdisciplinarios con un enfoque más encaminado a brindar herramientas a los artistas para que ellos puedan trabajar más en la virtualidad.

Edwin toma la palabra para mencionar que a través de un grupo de WhatsApp al cual pertenece, los consejeros locales de música están pidiendo una reunión con el Consejo Distrital de Música, entonces pregunta si es posible plantear una reunión. Al respecto, Corita Rojas, quien se excusa por entrar tarde a la reunión, menciona que, en la última sesión del Consejo, en la cual fueron convocados quienes no asistieron a la segunda sesión, se estuvo hablando de plantear esta reunión, y menciona que está el compromiso de armar una agenda y plantear una fecha para ello. De manera que la idea, entendiéndolo que es urgente tener esta reunión, es que esta reunión se haga aproximadamente en un mes, más o menos para el 19 de mayo en la tarde, y la estrategia al principio sería acopiar los datos de los gestores locales de música que más se pueda para armar este directorio, aunque consulta si desde la Dirección de Asuntos Locales y Participación se pudiera hacer, y se está planteando una presentación de agenda, en la cual los consejeros (tras un contacto previo con ellos) se presenten durante un minuto, no sólo para conocerse, sino para conocer sus procesos, y hacer una ronda de intervenciones para saber cómo está la gestión local; el segundo punto sería cómo puede ser la articulación entre consejos locales y el Consejo Distrital, pues nunca se ha hablado de esos mecanismos, de manera que esta reunión podría ser el primer insumo para plantear esos mecanismos, y así generar acuerdo para construir encuentros posteriores. Al respecto, Jorge asegura que, más allá de cumplir con lo que está estipulado en el reglamento, se trata de tener la misma intención que existe internamente en el Consejo de Música para empoderar más a estos

	<p>ACTA DE SESIONES DE ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN DEL SISTEMA DISTRITAL DE ARTE, CULTURA Y PATRIMONIO</p>	CÓDIGO	FR-01-IT-PDS-02
		VERSIÓN	03
		FECHA	27/03/2019

Acta No. 4– Fecha: 14 de abril de 2021 / 5 de 12

agentes, y esta iniciativa es interesante y valdría la pena profundizarla. Jorge menciona que tendrá un encuentro con la consejera de música de Ciudad Bolívar, Susana Torres, quien días atrás solicitó una reunión con la Gerencia para hablar específicamente de los diferentes proyectos que ellos están ejecutando en su localidad, y esto en cierta forma sirve como punto de partida para que ella pueda impulsar a los demás consejeros locales a que estén más activos en sus localidades, y a participar en las reuniones convocadas para tener un conocimiento pleno de qué está pasando a nivel local. Reitera que en la última reunión agendada con consejeros locales sólo estuvieron presentes el de Barrios Unidos y Alín Martínez de Bosa, quien figura como representante de los locales ante el Consejo Distrital.

Retomando el tema de la exposición, Jorge se detiene para comentar a los consejeros uno de los motivos por el cual se está realizando este diagnóstico con cada uno. Al analizar el cuadro con Salomé se determinó la importancia de saber en qué punto se encuentran estas acciones, como otras que se hayan adelantado en el transcurso, y así llamar a que sigan con el impulso de reunirse con los agentes de sus subsectores. lo anterior con el fin de destinar máximo dos reuniones cortas para exponer al Consejo cuáles han sido esos avances o inquietudes identificadas, a manera de exposición corta de máximo 5 minutos, y después en una segunda etapa de este ejercicio, plantear otras reuniones cortas en las cuales se extienda la invitación a agentes de sus subsectores para que aquellos establezcan una relación directa con los integrantes del Consejo de Música, y se pueda plantear un diálogo con agentes de estos subsectores. De esta forma la Gerencia de Música vislumbra un trabajo integral entre subsectores, directamente con los actores.

Paola toma la palabra para plantear una confusión que le surge, al reiterar que las acciones que cada consejero realiza como agente del sector, son diferentes a las que se ejecutan en calidad de consejeros distritales. Salomé, para dar respuesta, profundiza que la ruta que plantea Jorge tiene una perspectiva que atiende dos necesidades: una es la necesidad urgente de que el sector se entere qué es el Consejo Distrital de Música, para qué sirve, cuáles son sus alcances. Esto parte no solamente desde el desconocimiento del Consejo mismo por muchos agentes del sector, sino porque muchos que lo conocen no tienen una claridad sobre su misión y visión. Entonces la idea es que a través de cada consejero se convoque a los principales voceros de su subsector para replicar esta información sobre qué es el Consejo y para qué le sirve a cada subsector. La segunda necesidad consiste en que, a través de este ejercicio, los voceros reconozcan a su consejero como un ente articulador fundamental en el ejercicio participativo. Por eso se pensaba esto como una primera etapa, para revisar el nivel de aceptación que tiene el sector ante un ejercicio de relacionamiento más directo con el Consejo. Salomé comenta que se han recibido manifestaciones del sector frente a la falta de toma de decisiones estructurales que apunten a la reactivación del sector musical a largo plazo, y eso se tomó puntualmente por el tema de las renovaciones de los registros mercantiles: el hecho de que a las entidades les hayan tenido que pagar el registro mercantil, y que no hubiese habido un tiempo de intermediación normativa, de financiamiento o apalancamiento, ha hecho que las organizaciones estén muy molestas por la falta de la representatividad que están teniendo las diferentes instancias y entidades; en una reunión con Ismael Ortiz de la Dirección de Asuntos Locales y Participación, se aseguraba que se pueden elevar solicitudes estructurales formales, si hay un sector que está respaldando lo que está solicitando el Consejo de Música y demás agrupaciones que se están movilizandando en la ciudad, y en ese sentido las entidades son las que tienen una legitimidad frente a los procesos y la toma de decisiones e injerencia en los análisis de política pública. Todo este tema de las organizaciones ha detonado insatisfacciones y molestias del sector frente a las posturas y las gestiones que se están realizando desde las diferentes instancias. De manera que dinamizar el diálogo del ejercicio del Consejo, si bien puede generar que lleguen solicitudes difíciles de responder o quejas y reclamos, es mejor que esto ocurra a que se siga en este silencio entre el sector y el Consejo.

Paola, respecto a lo anterior, asegura que el tema del registro mercantil es un tema que viene desde el gobierno nacional, donde se ha otorgado a la Cámara de Comercio la potestad del registro mercantil de las empresas. La matrícula mercantil sirve para certificar la existencia y constitución de los negocios y establecimientos de comercio, y dentro de las actividades que realizan hay diferentes acciones que se retribuyen al sector. En ese caso, sería un tema para elevar con las demás cámaras de comercio. Salomé aclara que lo del registro mercantil era apenas un ejemplo para mostrar la necesidad de tener diálogos más abiertos con los subsectores, porque, por ejemplo, al Consejo no le llegan solicitudes como esta, y se deberían estar recibiendo. Paola asegura que eso más bien debería ser una iniciativa institucional en la que el Idartes se acerque a la CCB para revisar el tema y ver qué se puede hacer en conjunto. De acuerdo con ello, insiste en que se están confundiendo las acciones individuales como agentes del sector, frente a las acciones como consejeros. Si la gente quiere saber qué es el Consejo, es importante mostrar qué es lo que ha hecho el Consejo, y no los consejeros como individuos, y ahí es donde se evidencia que cada uno ha realizado acciones muy

	<p style="text-align: center;">ACTA DE SESIONES DE ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN DEL SISTEMA DISTRITAL DE ARTE, CULTURA Y PATRIMONIO</p>	CÓDIGO	FR-01-IT-PDS-02
		VERSIÓN	03
		FECHA	27/03/2019

Acta No. 4– Fecha: 14 de abril de 2021 / 6 de 12

fuertes desde su sector y a nombre del mismo, pero no desde el Consejo, de manera que lo que hay que articular es esa participación. Otro ejemplo es que, de las instituciones y representatividades del Consejo que más activamente participan en el Clúster de Música está DNA Music y Sandra Ramos, entonces es importante dar el orden y el peso que corresponden. Refuerza afirmando que ella es consejera como representante de una institución, sobre la cual ejerce una serie de acciones que no necesariamente son resultado del Consejo de Música, y seguramente los demás consejeros también han realizado acciones de la misma forma. Una cosa muy distinta son las acciones que se han hecho como Consejo, y estas son las que se deberían comunicar para invitar a participar para que todo sume. Salomé opina que estas acciones no se ven tan distantes porque parte del análisis al recopilar la información, evidencia que los sectores que cada uno representa tienen un número mucho más amplio de acciones que se están reflejando en el Consejo, y eso vislumbra posiblemente un desconocimiento del sector de su vocero como un articulador y un traductor de sus necesidades ante el Consejo. Asegura que no se pueden involucrar tanto las instituciones en esta aseveración, pues finalmente más allá de eso son representantes de un subsector. Carmen toma la palabra para asegurar que cada uno está elegido para ser consejero entre 2019 y 2022, y durante el primer año hubo unas primeras reuniones con Gareth Gordon, Gerente de Música en 2019, en las que se plantearon ejercicios similares con este mismo propósito, y esas acciones no se concretaron. En 2020 tampoco se lograron concretar las acciones planteadas para poder ejecutar con confianza las líneas sobre las cuales se pretende accionar. Como consejeros algunas personas los reconocen, otros no, pero no se puede decir que nadie los conoce, o no se sienten representados. Lo que se está haciendo, y que no se ha terminado de concretar es el punto de partida, y ya han pasado 2 años y no se ha logrado, más aún teniendo en cuenta que falta un poco más de un año de gestión para concretar la hoja de ruta, y poder desarrollar más acciones sobre la lluvia de ideas.

Salomé le pregunta a Paola si tiene alguna propuesta metodológica que pueda ser más adecuada para dar continuidad. Paola asegura que lo que dice Carmen es lo que es: no hay objetivos claros, no se sabe cuál es el rol concreto, los consejeros son voceros de qué, qué se va a comunicar. Está bien darlo a conocer en una segunda fase, pero primero hay que aclarar qué es lo que se va a hacer como Consejo, y cuál es ese rol. Desde la mesa del Clúster se han dado unos avances muy fuertes con el tema de la reactivación y del CUOC - que es un tema muy complejo y afecta a todos -, se han hecho charlas acerca de derechos de autor, de rutas para la reactivación de los bares, los grandes eventos, etc. Se han hecho muchas mesas de trabajo relacionadas con temas normativos y de protocolos. De cara a eso, se trata de ver que el Consejo no ha tenido una acción sobre ello, y desde ahí se debería empezar a aportar. Es un tema más de poner en contexto las acciones de cada uno para vislumbrar cuáles son comunes, pero el tema central es definir cuáles son las acciones y proyectos que va a desarrollar el Consejo. Mientras eso no esté claro, no se puede decir que el Consejo “ha hecho” o “ha actuado” frente a lo que están haciendo las instituciones y las personas. De manera que hay que buscar los objetivos y las acciones del Consejo. Cada uno desde su frente dará un debate importante para la reactivación, que no es fácil porque hay un tema de crisis humanitaria y salud de por medio, son muchos factores los que afectan, y frente a eso es que el Consejo debería tener un rol mucho más activo para dar línea a los sectores. Menciona que ha estado trabajando, sobre todo, con empresas que tienen que ver con la música en vivo, por la importancia que tiene este factor en la sostenibilidad de los artistas. Por otro lado, se está trabajando en la música grabada, y está siendo diezmada porque todavía hay mucho que conocer y saber acerca de este tema: cómo moverse en redes, cómo llegan otras plataformas como Tik Tok que van cogiendo fuerza, aspectos de la monetización, derechos de autor, etc. En síntesis, hay que definir cuál es el objetivo del Consejo y qué es lo que se va a trabajar. Salomé está de acuerdo en cuanto a que no se han podido concretar puntos comunes y como secretaria técnica se está tratando de dar acompañamiento de la mejor manera, y como parte del Consejo (no como la cabeza) impulsa a que los consejeros generen también otras propuestas. En una reunión pasada se hablaba de la necesidad de trabajar en una documentación del ejercicio del Consejo, y a partir de ello se puede empezar definiendo objetivos puntuales y emitiendo un comunicado en el que se establezca un compromiso para gestionar, impulsar o acoplar alternativas que ya se estén dando en el sector a través de agremiaciones o el Clúster, y revisar qué otras instancias de participación están instaladas donde debería haber presencia del Consejo. De manera que ¿cuál es la identificación de esos objetivos sobre los cuales se trabajará? Salomé aclara que el Idartes al ser la secretaria técnica del Consejo tiene, por un lado, una función operativa, pero por otro lado ayuda a aterrizar acciones a nivel organizativo, pero internamente no se han dado debates de fondo sobre los cuales se puedan extraer objetivos para que sea la secretaria técnica la que tome acciones al respecto. Es el Consejo el que propone, no la secretaria técnica. Paola asegura que internamente en Idartes puede contarse con un facilitador que ayude a determinar esos objetivos generales, y con eso avanzar, generar una metodología, porque ahí puede ser un buen rol de secretaria técnica el apoyo a lo que se quiere lograr, porque se siente

	ACTA DE SESIONES DE ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN DEL SISTEMA DISTRITAL DE ARTE, CULTURA Y PATRIMONIO	CÓDIGO	FR-01-IT-PDS-02
		VERSIÓN	03
		FECHA	27/03/2019

Acta No. 4– Fecha: 14 de abril de 2021 / 7 de 12

una falta de rumbo fijo, y hay que darles celeridad a esos objetivos. Salomé asegura que se podría hacer la gestión de ese facilitador, puede ser un acompañamiento desde el IDPAC que son más expertos en temas de ejercicios participativos, pero si es lo que se considera que se necesita, como secretaría técnica se puede gestionar.

Carmen toma la palabra para afirmar que los consejeros tienen la capacidad para concretar este trabajo. Esta lluvia de ideas sería justamente para saber cuál es la ruta. Las preguntas del Miro llevaban a saber qué ha hecho cada uno, qué dio fruto, qué no, y qué hay que hacer ahora. Entonces a partir de las conclusiones que se supone que saldrán de este ejercicio (el punto central de la reunión), cada uno podría establecer unos objetivos para ponerlos a decisión de todos, pero si se espera a otra reunión, otro mes más de espera, es un mes que se pierde en atender a un sector que está solicitando apoyo, representatividad, trabajo, etc. Desde su experiencia como consejera, hace esta labor porque la apasiona, sin un recurso económico ni interés de otra índole, y en ese sentido es fácil hacerlo desde la comodidad de tener dinero o un trabajo estable; los concejales del Concejo de Bogotá reciben un pago por su labor, los consejeros de las áreas artísticas no. Por otro lado, ha faltado mucha difusión de qué es el Consejo: únicamente hay un micrositio en la página de la Secretaría de Cultura, y nada más, entonces faltaría difusión para que la gente sepa que está siendo representada no solo por un Consejo de Música, sino que hay más áreas. La difusión no la pueden hacer los consejeros por su cuenta, pero si desde una institución se puede hacer una difusión más robusta. Celebra la idea de tener un facilitador que haga las veces de metodólogo, pero insiste que sería otro mes más de demora para tomar acciones, y ya llegó abril, el tiempo se pasa rápido y sólo les estará quedando un año de gestión como consejeros y no se han concretado los objetivos.

Salomé menciona que la Gerencia de Música ha estado participando en muchas mesas, análisis y debates respecto al tema de la reactivación que es en este momento uno de los pilares a tener en cuenta, que es la columna vertebral de las necesidades, y ahí hay un montón de aristas, pero se pone sobre la mesa una primera apuesta estratégica, que es centrarse como Consejo en temas normativos y de ley, que son los que estructuralmente requieren mayor incidencia sectorial, institucional y de escenarios participativos, porque es allí donde se podrán proponer acciones. Podrán surgir diferentes objetivos que conllevarán diversas actividades, pero se podría coger un componente grueso que tenga que ver con normatividad y ley que debería tener una transformación en perspectiva de la reactivación, porque de ahí se desprenden un mar de posibilidades a indagar. Reitera que ha manifestado en otras reuniones que el Consejo debe construir un documento que se pueda socializar con el sector, contar cuáles son sus apuestas, y ahí sí convocar a los agentes. Se requiere de todas formas un acompañamiento de un metodólogo que ayude a concretar la ruta. Si se considera pertinente en esta reunión, sugiere plantear por lo menos tres temas gruesos a trabajar, para que en la siguiente reunión, cuando venga el metodólogo, como consejeros cada uno venga con sus proposiciones y sus estrategias más pensadas en esas rutas, y de ahí concretar dos o tres líneas gruesas para que con el metodólogo se pueda exponer la necesidad de llegar a estos objetivos gruesos, y que él pueda aportar desde una estructura base sus propuestas metodológicas para llevarlas a una realidad.

Edwin concuerda con el planteamiento de Salomé, y menciona que desde que se arrancó el consejo en 2019 la idea no era abarcar tantas cosas sino 3 o 4 pilares que permitieran avanzar en este proceso. Lo normativo es muy importante porque se vuelve un dolor de cabeza en muchos aspectos, y debe revisarse de manera profunda y corregir ciertas cosas. Es importante revisar lo de la reactivación para lanzar o dejar específica la forma en la que se va a hacer, y determinar desde el Consejo qué propuestas van a salir para empezar a implementarlas, pues la pandemia va a seguir y los artistas no pueden quedarse quietos en sus casas cuando necesitan saldar deudas. Desde diferentes entidades se han hecho apuestas para reactivar el sector, desde el Consejo se ha dialogado, pero no hay algo concreto y es importante dejar por lo menos una propuesta clara y específica para ver la forma de reactivación urgente, pese a que en este momento hay una situación compleja por la pandemia y será parte de la existencia en general, pero teniendo claro las condiciones políticas que se están viviendo, es necesario plantear una estrategia puntual, seria y responsable para reactivar el sector económico, que es básicamente la música en vivo, los espacios, y todo lo que conlleva esto. Carmen sostiene que son buenas ideas y si se logra conseguir el metodólogo, estaría bien, pero el tiempo va corriendo y las necesidades apremian. Salomé extiende una pregunta a Carmen acerca de cuál podría ser una de las líneas estratégicas a trabajar desde el sector que representa, o si desde 2019 ya se venían perfilando líneas estratégicas que se alcanzaron a tratar en estos ejercicios. Carmen responde que una necesidad sería fortalecer los festivales locales, y recuerda que en ese momento se habló de la beca Festivales al Barrio, pero no alcanzaría a abarcar los festivales o escenarios de toda Bogotá. Lo último que se planteó en 2019 fue hacer encuentros de personas relacionadas con festivales, para recoger las necesidades de ese sector, pero terminó la gestión de Gareth, llegó el COVID y eso quedó

	ACTA DE SESIONES DE ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN DEL SISTEMA DISTRITAL DE ARTE, CULTURA Y PATRIMONIO	CÓDIGO	FR-01-IT-PDS-02
		VERSIÓN	03
		FECHA	27/03/2019

Acta No. 4– Fecha: 14 de abril de 2021 / 8 de 12

en veremos. Edwin menciona que también se había propuesto el tema de internacionalización, con perspectiva a la visibilización de proyectos musicales internacionalmente, se habló acerca de las capitales musicales del mundo, de posibles alianzas con festivales internacionales y promotores; entonces, si bien no se ha perdido del todo en tanto se habló de esto en un periodo pre-pandemia, habría que revisar si se puede mantener.

Jorge toma la palabra para comentar que, al revisar el APA 2019 se encuentra como línea estratégica “Invitación al sector a agremiarse”, que siempre ha sido uno de los temas álgidos al buscar que el sector se asocie o se agremie. Prosigue planteando una reflexión acerca de lo que se ha venido discutiendo, y es que este ejercicio se está dirigiendo hacia la consolidación de la APA 2021, y como se ha insinuado, el ejercicio de Miro apuntaba a eso; asegura que no necesariamente todas las acciones que el Consejo tenga en este momento dentro de su agenda, tengan que ser dirigidas al sector, y que se piense una o dos acciones máximo que apunten a que el Consejo de Música sea un ente empoderado ante la ciudad. Pone en colación si es más bien factible pensar cómo fortalecer el Consejo mismo antes de plantear acciones dirigidas al sector, justamente pensando en que el Consejo debe tener unos objetivos, pues no es claro qué se está haciendo. Así que, más allá de pensar qué acciones se han planteado en años anteriores, se trata de mirar qué es lo primero que hay que fortalecer, si es el Consejo como un ente visible ante la ciudad, o si el Consejo se encaminará directamente a revisar alternativas para las diferentes necesidades que el sector está padeciendo ahora. Considera que es importante ver un orden lógico de factores por solventar, para de ahí acercarse a otras necesidades latentes, y si se va a actuar como Consejo de Música, los consejeros deben estar fortalecidos y unidos, para ahí sí pensar en dos o tres acciones dirigidas al sector que sean viables realizar desde el Consejo, bajo la premisa de que este espacio de participación se vislumbre como un equipo o red de trabajo.

Corita toma la palabra para manifestar que lo que implica situarse desde el sector muestra lugares diferenciales, y para algunos de estos la necesidad de respuesta y de movimiento del sector en términos de reactivación económica es una prioridad más latente que para otros. Cuando se está en una perspectiva de estas, no es tan fácil hacer una propuesta, en tanto un agente puede estar jugando en varios roles, pero la representación es por un subsector específico, y en el proceso de sondeo de recoger desde el sector posiciones para comunicarlas en el Consejo, hablándolo desde su subsector, se evidencia que la prioridad no está centrada en la reactivación, porque desde las instituciones universitarias ha sido más en función de los procesos de formación. Uno de los factores importantes es el consumo, en que la gente pague por los servicios, de manera que cuestiona hasta dónde está el alcance del Consejo en un factor como estos, porque en parte de las institucionalidades ha habido algún tipo de reacción para pensar qué hacer, y una de las acciones fundamentales han sido los estímulos y la búsqueda de apoyo desde el alcance de las entidades, pero otras acciones, como el consumo, y teniendo en cuenta que se estaba activando la vida nocturna y regresa la cuarentena, pone al sector en una situación mayor de incertidumbre. Existe una preocupación general, pero es necesario saber hasta dónde va el alcance de las acciones del Consejo para poder dar una respuesta. Si se depende de una dinamización de públicos y no es posible encontrar eso en esta situación, qué se puede hacer más allá de generar espacios de diálogo que en otras circunstancias no se habían planteado como ahora. De manera que, si se habla de organizar al Consejo y sus acciones, es algo que asemeja como si el proceso se hubiera congelado desde que se inició el ejercicio, y un año después se retoma, porque el sector se encontró en un momento de reacción y de pensar qué va a pasar. Hay que dar una respuesta, pero a veces desde lo que se está diciendo pareciera que fuera responsabilidad entera del Consejo el trabajo de los músicos, y no debería ser así, en tanto la labor del Consejo llega hasta un punto, y para estas urgencias estructurales que tiene el sector desde hace mucho tiempo, no es que no se trabaje para solucionarlas, pero sí hay que dar pasos más certeros. El conocimiento del sector y la claridad sobre la funcionalidad es muy incipiente, no se puede decir que hay una apropiación clara del funcionamiento del sector, pues al interior del Consejo aún hay muchas dudas y se distan de su comprensión, de manera que hay que ser consecuente con eso. A veces se queda en atender lo importante y lo urgente, pero si por las circunstancias llega el cierre de la gestión del Consejo actual, se trata de por lo menos dejar como legado un planteamiento de trabajo para funcionar en perspectiva estructural que es necesario ir consolidando en estos procesos participativos. Esto para entender que, si bien hay urgencias y no es fácil ponerse de acuerdo en una situación metodológica, más cuando se está en función de responder a la urgencia todo el tiempo, pensar y generar una planeación es algo que ha tomado tiempo; entonces hay que determinar en qué punto está el Consejo para, de acuerdo con ello, sintonizarse, pues cada quien está desde lugares muy distintos, cada uno está haciendo cosas importantes desde su rol y su sector como agentes, pero se tiene que llegar como Consejo a cosas como cuerpo conjunto, para que el relacionamiento con otras instancias sea correspondiente. Hay que pensar mucho en los acuerdos colectivos para que, si se decide hacer una o dos cosas, haya un compromiso colectivo. Si se pretende solucionar desde las necesidades de cada subsector, se estarían jalando a distintos lados, y si bien hay muchas

	<p style="text-align: center;">ACTA DE SESIONES DE ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN DEL SISTEMA DISTRITAL DE ARTE, CULTURA Y PATRIMONIO</p>	CÓDIGO	FR-01-IT-PDS-02
		VERSIÓN	03
		FECHA	27/03/2019

Acta No. 4– Fecha: 14 de abril de 2021 / 9 de 12

expectativas para generar cosas, se debe definir una o dos.

Salomé toma la palabra para dirigirse a Paola asegurando que ella como representante de la CCB, es quien ha liderado durante el año pasado el mayor número de espacios de concertación, diálogo y debate, le pregunta si se ha implementado en alguna de esas mesas metodologías que hayan dado resultados visibles, y si desde su conocimiento puede aportar una primera alternativa para concretar a partir de esos ejercicios, que puedan servir como ruta. Paola asegura que, como lo menciona Corita, debe haber acciones en las que el Consejo tenga cabida: lo normativo, los estímulos, etc. Hay unos grandes temas, pero a partir de esos grandes temas hay que empezar a desmenuzar acciones que darán un norte de trabajo. Luego, vendría la definición de acciones y propuestas que son priorizados de acuerdo a la votación de todos, y ahí es clave no irse al detalle porque se vuelve difícil de trabajar, entonces se trata de buscar acciones y proyectos comunes que representen a la mayoría, y de ahí viene un ejercicio de priorización, pues de 10 ejercicios que se identifiquen, no se podrán desarrollar los 10, así que hay que priorizar dos o tres acciones que desde el Consejo se puedan atender, discriminando cuáles son de corto plazo y cuáles de largo plazo. Hay unas acciones que tienen que ser de resolución inmediata, por ejemplo, la reactivación, o la imposibilidad de abrir escenarios, que son problemas comunes, entonces sería centrarse en dos acciones puntuales que pueden ser los bares o escenarios de música en vivo, y los eventos de música en vivo de gran formato, y a cada uno se le establece cuáles son las problemáticas de lo que está ocurriendo, y entre todos revisar cómo abrir las puertas para ir buscando soluciones, que no serán sencillas porque son de orden normativo, pero se va abriendo camino. Por otro lado, hay acciones de largo plazo, como el SUGA, que genera problemas porque, a pesar de que ya hay aperturas, el SUGA es difícil de llenar y no se estaban dando los tiempos para los requisitos que se pedían. Estos dos son apenas ejemplos, que funcionan como la manera para explicar el corto y el largo plazo, y uno no es menos importante que el otro. Deben hacerse victorias tempranas porque de lo contrario no se puede pensar en resultados. Entonces debería ser un ejercicio por capas: revisar qué acciones corresponden a la gestión del Consejo; qué proyectos se proponen en ese marco de acciones; cuáles de estas acciones se prioriza; y cuáles serían de corto y largo plazo. Desde el Clúster ya hay un marco de acciones que se podrían trabajar, y ha sido un trabajo en conjunto con empresarios que se han “puesto la camiseta” porque no hay recursos, para ver cómo se puede avanzar en esas acciones, y desde la institución que se considere se va abriendo el camino; entonces se propicia la articulación con el sector público, o con instituciones tipo Sayco, en lo que se garantiza desde la neutralidad de la CCB, tratar de entablar diálogos para dar soluciones. Por ejemplo, cuando surgió el problema de tarifas con SAYCO, se conformó una mesa de trabajo en la cual se aclararon puntualmente cuáles eran las problemáticas que tenían los empresarios, y cuáles eran las soluciones que había, y con base en ello se llegó a la mesa para llegar a una concertación, en la que intervino incluso el Ministerio del Interior, pero se llegó a una solución intermedia en ese momento. Esto son ejemplos de cómo se han abordado las cosas desde el Clúster de Música y la CCB. No es que sea la metodología última, pero fue un mecanismo que se encontró, yendo de mayor a menor; o pensarlo al revés, ver el problema que ya hay, cómo se soluciona, y de ahí plantear el gran marco.

Salomé sostiene que hay un punto de encuentro tras la intervención de Paola, que tiene que ver con la normatividad, que para el Consejo debería ser uno de los puntos estratégicos. Ahora, desde la Gerencia de Música se ha recogido una cantidad de información que está sistematizada desde el año pasado. Sostiene que CCB e Idartes son los entes del Consejo que tienen mayor cantidad de información dialogada, con un nivel suficiente de análisis y de reflexión, para que, a partir de esas reflexiones realizadas, se pueda pensar que el Consejo de Música puede priorizar tres acciones, y no partir de ceros. Hay temas en los documentos de análisis de Idartes que son comunes con los que menciona Paola, que son SAYCO, SUGA, los escenarios de música en vivo, y otro tema que salió de un análisis grueso desde la entidad, que es la responsabilidad como agentes promocionales del talento local con miras a la elevación de la demanda del consumo, y la reactivación del sector. Propone a Paola, si está de acuerdo, compartir esa información y pensar en un espacio aparte entre CCB e Idartes, en el que de una forma muy pragmática se vislumbren esos temas estratégicos que cada quién ha recogido, y en la siguiente sesión hacer una propuesta de líneas transversales para ser debatidas, y no arrancar de ceros. Paola responde que desde cada uno de los subsectores que se representan en el Consejo debe haber insumos relevantes, entonces probablemente sea cuestión de exponer puntualmente desde cada sector tres problemas. Justamente desde el Clúster se han identificado muchas más problemáticas, pero se puntualizan tres temas, porque abarcarlo todo toma demasiado tiempo, de manera que sugiere a los asistentes que hay cosas interesantes de los demás subsectores que podrían exponerse, por ejemplo el tema de los estímulos es algo que genera mucho debate en el sector, y en ese sentido los aportes de cada uno son importantes, pero es necesario que cada quién los tenga claros y concisos, probablemente mediante una exposición o algo así. En conclusión, sugiere que se piense en una dinámica donde cada uno tendrá 3 minutos para expresar sus ideas, y que Jorge ayude con la recopilación de lo

	ACTA DE SESIONES DE ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN DEL SISTEMA DISTRITAL DE ARTE, CULTURA Y PATRIMONIO	CÓDIGO	FR-01-IT-PDS-02
		VERSIÓN	03
		FECHA	27/03/2019

Acta No. 4– Fecha: 14 de abril de 2021 / 10 de 12

expuesto por cada uno, y luego del cruce se empiezan a identificar los grandes puntos, se priorizan mediante votación, pero sobre algo muy concreto.

Salomé asegura, según lo anterior, que es importante que no se expongan proyectos ni acciones puntuales sino estrategias desde una perspectiva mucho más global. Paola reitera que es muy difícil que todos en conjunto tengan el mismo detalle, es decir, si hay un detalle de un solo género musical, es muy difícil lograr aspectos en común, pero si se logra una capa más arriba que sea común a todos, por ejemplo, el tema de ingresos y financiación es algo que todos pueden trabajar, y de ahí definir el cómo, bajo la guía de Salomé.

Salomé acoge la propuesta de Paola, y con miras a la dinamización del tiempo, propone tener una siguiente sesión en la que el orden del día sea la exposición de los voceros, de sus objetivos y apuestas estratégicas que evidencia, y se ponen sobre la mesa para hacer el ejercicio de tabulación respectiva. Paola complementa aclarando que se piensen los objetivos como las necesidades más grandes que cada quién tiene, cómo convertirlas en objetivos. Salomé afirma que, si de aquí a la siguiente sesión es posible contar con la presencia de un metodólogo, se aprovecharía el acompañamiento de esa persona para darle ruta. Paola llama a que las exposiciones no se demoren más de tres minutos, porque de lo contrario ya se extendería demasiado, por lo cual es necesario que cada uno prepare lo que quiere decir.

Mónica Martínez toma la palabra para apoyar la iniciativa, y resalta la importancia de una necesidad en entrenamiento de “pitch” para ser concretos con las ideas. Comenta que lo que los músicos tienen en este momento como consuelo son los estímulos y no es tan fácil llegar a cierto nivel para poder escoger uno de ellos, y asegura que ha recibido comentarios de diferentes amigos o personas que no saben cuál es el criterio para poder ser elegibles entre un estímulo y otro, cómo saber si un documento quedó lo mejor redactado para ser ganador, entonces hay que hacer un diagnóstico, escribir bien, etc. Desde su agencia ha procurado que los músicos con los que ha trabajado en esos temas sepan expresar bien lo que quieren decir, pero a veces no es muy claro cómo encaminar a los músicos a que hagan un buen documento y que sean elegibles como ganadores. Está de acuerdo con irse de lo menor a lo mayor, y propone que por parte de Idartes haya un entrenamiento para brindar apoyo a los músicos para que la formulación de los estímulos sea más práctica, es decir, pensar qué es lo relevante en la formulación de los proyectos. Se pone a disposición como vocera de entrenamiento para transmitir ese aprendizaje, y de esta forma entrenar a los músicos para participar en los estímulos de las diferentes entidades.

Salomé concluye que esta reunión debe realizarse lo más pronto posible, pensándola para la próxima semana. Jorge sugiere que se haga la próxima semana el miércoles 21 de abril a la misma hora, y esta semana es un tiempo suficiente de consolidación de ideas concretas por parte de los consejeros. Salomé agradece a Paola por los aportes y las propuestas. Desde la Gerencia se revisará la posibilidad de convocar a un metodólogo, y propone que en la siguiente reunión se cuente con la presencia de Julián Beltrán, quien estará apoyando los proyectos y escenarios de Gerencia en espacios interinstitucionales, nacionales e internacionales, con perspectiva para que él escuche a viva voz cuáles son las apuestas que los consejeros tienen, porque en él se podrá encontrar un apoyo para ejecutar acciones concretas, teniendo claros los objetivos del Consejo y revisar acciones de agenciamiento y relacionamiento con otras instituciones que en su debido momento se realice.

Al definir con los consejeros el horario de la sesión, Julián Bernal manifiesta que tiene conflictos con el horario habitual desde las 4:00 p.m., y por su parte, Sandra Ramos manifiesta su inconveniente en tanto ella debe retirarse a las 5:00 p.m., el caso de ambos relacionado con asistencia a clases que se cruzan con los horarios. Jorge sugiere que se parta la diferencia en los horarios y agendarla a las 4:30 p.m., de modo que para la próxima reunión Sandra sea una de las primeras en exponer, y Julián sea uno de los últimos hacia las 5:00 p.m. Sandra asegura que máximo podría extenderse a las 5:30, pero en todo caso debe retirarse por lo menos 15 minutos antes del cierre de la reunión. Jorge asegura que la reunión se agendará con duración de una hora, de modo que vela porque haya puntualidad en la asistencia, y porque cada intervención no sobrepase los tres minutos pactados a lo largo de la sesión.

2. Debido proceso de consejeros ausentes y retiro de Axel Alzate.

Jorge toma la palabra para comentar a los consejeros acerca del debido proceso ejecutado con respecto a los

	ACTA DE SESIONES DE ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN DEL SISTEMA DISTRITAL DE ARTE, CULTURA Y PATRIMONIO	CÓDIGO	FR-01-IT-PDS-02
		VERSIÓN	03
		FECHA	27/03/2019

Acta No. 4– Fecha: 14 de abril de 2021 / 11 de 12

consejeros ausentes a lo largo de las sesiones del año, e informa que se envió un correo a Áxel Alzate y a Alín Martínez por aparte, para indagar acerca de sus inasistencias y su interés en continuar en el Consejo de Música. Se recibió la respuesta de Áxel confirmando que hará llegar su carta de renuncia como consejero expresando sus razones para tomar esta decisión. De manera que se socializa esta información, para confirmar que Áxel Alzate no continuará como consejero de música. Aún está pendiente alguna comunicación con Alín Martínez. Concluye informando a los consejeros que se encargará de indagar con la Secretaría de Cultura acerca de los pasos a seguir para cubrir la vacante que Áxel dejaría en su representatividad. Corita pregunta si Áxel dejó en su comunicado alguna razón concreta por la cual se retira, pero Jorge reitera que eventualmente lo hará en su carta de renuncia, según su correo. En su debido momento se compartirán dichas razones.

Tras la transmisión de la información anterior, se concluye la sesión.

Porcentaje % de Cumplimiento del Orden del Día: 70%

III. CONVOCATORIA

Se convoca a la próxima reunión, a realizarse el miércoles 21 de abril a las 4:30 p.m., para lo cual se enviará la invitación a través de la plataforma Calendar para apartar el espacio de los consejeros, tras los acuerdos a los que se llegó en la reunión, y posteriormente se enviará la invitación formal por correo electrónico.

IV. IDENTIFICACIÓN DE PROPUESTAS, ACUERDOS, COMPROMISOS Y DESACUERDOS (La Secretaría Técnica del Consejo o la Mesa debe proyectar este punto, extractando los temas específicos de la discusión general desarrollada en cada punto de la agenda)

PROPUESTAS			
PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA	DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA	PROPONENTE	APROBACIÓN (SI - NO)

	ACTA DE SESIONES DE ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN DEL SISTEMA DISTRITAL DE ARTE, CULTURA Y PATRIMONIO	CÓDIGO	FR-01-IT-PDS-02
		VERSIÓN	03
		FECHA	27/03/2019

Acta No. 4– Fecha: 14 de abril de 2021 / 12 de 12

TAREAS Y COMPROMISOS	
DESCRIPCIÓN DE LA TAREA O COMPROMISO	RESPONSABLES
Preparación de acciones estratégicas y necesidades latentes de cada subsector del Consejo de Música	Consejeros distritales de Música
Continuación del debido proceso respecto a la renuncia de Áxel Alzate.	Gerencia de Música - Jorge Martínez

DESACUERDOS RELEVANTES	
DESCRIPCIÓN DEL DESACUERDO	PERSONA O PERSONAS QUE INTERVIENEN

En virtud a lo establecido por el reglamento interno del Consejo Distrital de Música la presente acta se firma por:

EDWIN GARZÓN REYES
 Coordinador
 Consejero Creadores Músicas Urbanas

SALOMÉ OLARTE RAMÍREZ
 Secretaría Técnica
 Gerente de Música - Idartes

*Revisó: consejeros distritales de música presentes en la sesión.
 Proyecto: Jorge Eduardo Martínez García - Profesional universitario Gerencia de Música, Idartes.*