



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE
Instituto Distrital de Patrimonio Cultural

INSTITUTO DISTRITAL DE PATRIMONIO CULTURAL

PROCESO FORTALECIMIENTO DEL SIG

ACTA

Acta N° 003

Tipo de Reunión:	Mesa Temática de Museos	Ciudad		
		Bogotá		
		Fecha		
		DD	MM	AA
		22	05	2020
Lugar:	Virtual	Hora Inicio		
		4:00 p.m		
		Hora finalización		
			6.56p.m	

Asistentes – Invitados

Nombre y Apellido	Dependencia/ Entidad	Cargo	Asistencia
Andrés Fernando Suárez	Museo de Bogotá	Gerente – Secretaría Técnica de la Mesa / miembro	X
Liliana Mercedes González Jinete	Secretaría de Cultura Recreación y Deporte – SCR D - Representante	Directora de Arte Cultura y Patrimonio / miembro	NO
William Gamboa	ICOM	Miembro Junta Directiva / miembro	X
Ana Paula Gómez	ICOM	Miembro Junta Directiva / invitada	X
Santiago Jara	Programa de Fortalecimiento de Museos	Coordinador / miembro	X
Ángela Guzmán Villate	Instituto Distrital de Turismo - IDT	Subdirección de Gestión de Destino / miembro	X
Camila Rodríguez	Instituto Distrital de Turismo - IDT	Subdirección de Gestión de Destino / invitada	X
Oscar Gaona	Fundación Museodata	Director Ejecutivo / miembro	X
Sigrid Falla	Corporación Maloka	Directora/ miembro	X
Manuel Amaya Quintero	Museo Colonial – Museo Santa Clara	Museólogo /miembro	NO
Gustavo Ortiz	Museo de Arte Contemporáneo MAC	Director /miembro	X
Carlos González	Facultad de Estudios del Patrimonio Cultural - Universidad Externado	Docente – Investigador/ miembro	X
William Alfonso López Rosas	Maestría en Museología y	Docente – Investigador /	NO



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE
Instituto Distrital de Patrimonio Cultural

INSTITUTO DISTRITAL DE PATRIMONIO CULTURAL

PROCESO FORTALECIMIENTO DEL SIG

ACTA

	gestión del Patrimonio - Universidad Nacional de Colombia	miembro	
Alejandro Burgos	Dirección de Museos y Patrimonio Cultural - Universidad Nacional	Jefe División de Museos U. Nacional / miembro	NO
Carlos Eduardo Sarmiento	Museo de Historia Natural de la Universidad Nacional	Director / miembro	X
Valeria Castro	Museo de Historia Natural de la Universidad Nacional	Director /Invitada	X
Fernando Dueñas	Museo de Ciencias de la Universidad del Bosque	Coordinador Área / miembro	NO
Sandra Solano	Museo del Vidrio	Subdirectora / Invitada	X
Iván Felipe Suárez Lozano	Museo Casa Caldas	Director – Investigador / Invitado	NO
Luis Carlos Manjarrés	Museo Q	Representante Legal / Invitado	X
Luisa Naranjo	Museo de Arte Moderno de Bogotá	Subdirectora / Invitada	X
Lyda Vásquez	Museo de Arte Moderno de Bogotá	Área de Educación / Invitada	X
Blanca Pineda	Museo Itinerante el Resbalón	Representante legal / Invitada	X
Cristina Lleras	Instituto Distrital de Patrimonio Cultural - IDPC	Curadora Museo de Bogotá / Invitada	X
Sonia Peñarete	Instituto Distrital de Patrimonio Cultural - IDPC	Públicos – Museo de Bogotá / Invitada	X
Paula Andrea Torres Zuluaga	Instituto Distrital de Patrimonio Cultural - IDPC	Cooperación Internacional / IDPC	X

Nota: Inserte las filas que considere.

Se anexa lista de asistencia: SI___ NO___

Orden del Día		
Nº	Tema	Responsable
1	Verificación de quórum.	Equipo Mesa Temática
2	Aprobación del Orden del Día.	Equipo Mesa Temática
3	Aprobación de las actas de la sesión del 7 y 15 mayo	Equipo Mesa Temática



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE
Instituto Distrital de Patrimonio Cultural

INSTITUTO DISTRITAL DE PATRIMONIO CULTURAL

PROCESO FORTALECIMIENTO DEL SIG

ACTA

4	Informe sobre el comunicado aprobado en la sesión del 15 de mayo por parte del comité ad hoc	Equipo Mesa Temática
5	Discusión y aprobación del plan de acción propuesto por el comité ad hoc	Equipo Mesa Temática
6	Observaciones y aclaraciones sobre la propuesta de la línea de museo del Programa de Estímulos del IDPC	Equipo Mesa Temática
7	Discusión y aprobación del reglamento de la mesa temática de museos de Bogotá	Equipo Mesa Temática
8	Elección del presidente de la mesa, del representante al Consejo de Arte, Cultura y Patrimonio, al Consejo Distrital de Infraestructura Cultural y designación de vacantes de la Mesa Temática (2).	Equipo Mesa Temática
9	Proposiciones y varios.	

Nº	Desarrollo/Conclusiones /Proposiciones /Varios
1	Se realiza la confirmación de asistencia por Andrés Suárez. Se cuenta con quórum para deliberar y se da continuidad a la sesión.
2	El orden del día es aprobado por los miembros de la Mesa.
3	Andrés Suárez informa que las actas de la sesión del 7 y el 15 de mayo están subidas en el drive compartido en la carpeta Actas, así que solicita a la Mesa, en concordancia con los reglamentos vigentes en espacios de este tipo, la designación de dos miembros de la mesa para que procedan a la revisión de las mismas y rindan su informe en la próxima sesión para su aprobación, así que se procede a invitar a los miembros de la mesa a postularse. Solo se postula Carlos González de la Universidad Externado de Colombia. Ante la ausencia de otro postulado, la Mesa aprueba que sea la única persona encargada de la revisión.
4	<p>Sigríd Falla toma la palabra e indica que su planteamiento es no suscribir el comunicado propuesto, y menciona que de decidirse que es necesario hacer algo, se debe plantear uno en otro tono y en un sentido que busque fortalecer del sistema de participación y la voz de la mesa nacional, menciona que el mismo William López, que participó en la comisión, envió un correo a la mesa indicando que no podría estar en la sesión, pero planteando un comunicado en ese sentido -el cual considera Falla- es el que se debe asumir. Suárez toma la palabra y les comenta a los asistentes que para abrir la discusión, procederá a leer textualmente el mensaje enviado por López:</p> <p><i>“Con respecto al comunicado que discutimos la semana pasada, yo creo que debe discutirse otro objetivo: invitar al Ministerio a discutir la ejecución de los 3.000 millones de pesos con la Mesa Nacional de Museos; espacio natural de representación del sector. Es importante que se apoye la legitimidad de ese cuerpo colegiado, frente a las posibles presiones que puedan venir de actores que tengan una relación muy fluida con la clase política y las altas esferas del Estado, para que esos dineros se destinen a unos museos particulares, sin claridad de los criterios de selección y ejecución. Si la noticia tiene alguna importancia se</i></p>



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE
Instituto Distrital de Patrimonio Cultural

INSTITUTO DISTRITAL DE PATRIMONIO CULTURAL

PROCESO FORTALECIMIENTO DEL SIG

ACTA

debe a que por primera vez el sector de Museos, aparte de su acción política conjunta, aunque no coordinada, logró llamar la atención del sector político. Por último, yo sería partidario de enviar una nota de reconocimiento a los coordinadores de las redes regionales y temáticas y en especial a Esmeralda Ortiz representante de la Mesa Nacional de Museos en el Consejo Nacional de cultura”.

Gustavo Ortiz toma la palabra y menciona que ese tema se trabajó el miércoles anterior a la sesión en la Alianza Colombiana de Museos y Esmeralda Ortíz llevará esa comunicación, por lo que considera que están sintonizados.

Oscar Gaona toma la palabra y menciona que desde el año pasado existe la duda y cree que este año se mantiene, de saber claramente cuál es el objetivo de la Mesa; comenta que, aunque el año pasado se traía una línea de duda, se estaba intentando tener acciones. Cree que este año no se están realizando acciones y se está pendiente –a su parecer- de lo que hacen los demás para sacar comunicados. Manifiesta que más allá de la finalidad que tenga la Mesa, si es importante que los asistentes reconozcan la naturaleza de ésta para saber qué acciones se pueden desarrollar y hacia dónde va la toma de decisiones. Enfatiza que la Mesa de museos de Bogotá, debe tomar acciones alrededor de lo que le está sucediendo a los museos de la ciudad, solicita, además, tener comunicación cordial con las demás instituciones y propone que estar pendiente de lo que hacen los museos a nivel nacional (si hay alianzas, consejos, etc.) se tome en cuenta para beneficiar a los museos de la ciudad y para continuar generando estrategias de fortalecimiento y no de crítica.

De acuerdo a la intervención de Gaona, Suárez toma la palabra y menciona que la definición del alcance y objetivos que pueda tener la mesa - según los decretos que la rigen- son responsabilidad de la propia mesa, así como el reglamento, las funciones y las metas. Explica que la Mesa está en el Sistema Distrital de Cultura, no como Consejo Distrital, sino como un espacio de participación, donde los museos se reúnen, plantean problemáticas y acuerdan soluciones, lo cual no es necesariamente vinculante para la administración distrital. Considera que le dejaron un marco demasiado amplio en la concepción de la modificación que se hizo en el Decreto 480 y que se plantea de una forma ambigua, además no cuenta con mecanismos de elección, como si los tienen otros espacios de participación distrital y los mismos miembros deciden su temporalidad. Cierra el tema afirmando que “La Mesa debe definir y probar su alcance”, siendo esta una discusión que se debe asumir para determinar si va a ser un espacio de planteamiento de problemas, donde la misma mesa busca acciones para resolverlos, o si lo que quiere es llevarlos a un nivel superior. Reitera que se debe tener en cuenta que está en el ámbito distrital y que es necesario ceñirse a éste, sin ser insolidario con lo que pasa a nivel nacional.

Suárez retoma el tema que se estaba tratando en relación al comunicado e invita a Sandra Solano o Carlos Sarmiento, quienes hicieron parte del comité de proyección de éste, para intervenir en relación a la propuesta de Falla. Sarmiento toma la palabra e indica que efectivamente la misiva cambia el tono de acuerdo a lo que pasó; sin embargo, reitera que en lo relacionado al evento aún no han sido resueltas sus inquietudes y que se siguen teniendo problemas en relación a los criterios de convocatoria del evento, pues la participación de la mayor cantidad de museos es fundamental. De acuerdo a esto, considera que en la comunicación se incluya este tema para que el gobierno nacional tenga en cuenta la distribución equitativa de los recursos que se han concebido.



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE
Instituto Distrital de Patrimonio Cultural

INSTITUTO DISTRITAL DE PATRIMONIO CULTURAL

PROCESO FORTALECIMIENTO DEL SIG

ACTA

Luis Carlos Manjarrés pide la palabra y expresa que según lo conversado con Falla y en otros espacios como la Alianza Colombiana de Museos, lo que más preocupa de la carta es que no tiene claro el objetivo, ni hacia donde quiere enfocar las acciones. En relación al comentario realizado por Sarmiento, indica que hay que tener en cuenta que el Programa de Fortalecimiento de Museos – PFM, Universidad Externado e ICOM ampliaron los cupos para la participación en el encuentro, y varios museos han podido participar; además comenta que le preocupa que en el comunicado se mencione que “el evento desconoce el carácter participante de la Mesa Nacional”, lo que él considera no es así, por lo que recomienda que al comunicado se le debe hacer una segunda revisión para enviar un mensaje más claro. Además, sugiere que sería interesante que en esta mesa se discuta “el para qué”, es decir, qué se quiere lograr con esa comunicación.

Se le invita a tomar la palabra a Lyda Vásquez del Museo de Arte Moderno de Bogotá – MAMBO, quien en calidad de invitada, manifiesta que de acuerdo a los comentarios realizados, considera que el comunicado es ya irrelevante, pues ya salió una comunicación de apoyo a los museos nivel 1 y 2, además apoya la idea de Manjarrés en cuanto a que no es claro el objetivo de la comunicación; expresando que lo ve como una crítica a las acciones que está desarrollando el PFM; reitera que deben centrarse en proposiciones nuevas, ya que se está dando vueltas en torno a un mismo tema y no se avanza en acciones que beneficien a los museos. Además, comenta que sería importante saber que se quiere como Mesa de Museos de Bogotá y enfocarse en estas propuestas de fomento, así como en los protocolos de bioseguridad y su implementación, que ella considera un punto muy importante. También señala la importancia de conocer de qué manera se podrían utilizar o solicitar estímulos para su implementación. Aprovecha para preguntar a Santiago Jara del PFM donde puede encontrar información sobre el nivel en el que se encuentra su Museo, pues reconoce que no lo tiene claro.

Gaona retoma la palabra y menciona que desde un punto de vista personal y aclara que es con respeto a todos los asistentes, no considera que el papel de la mesa sea juzgar o revisar lo que otros están haciendo, hablando específicamente de las actividades desarrolladas por el PFM, ICOM y la Universidad Externado, pues considera que son avances y deben tomarse como oportunidades, pues se está empezando a trabajar en temas que antes no se habían trabajado y que le aportan consideraciones técnicas a los Museos; por esto hace un llamado a la cordialidad y buenas relaciones con otras instituciones desde la Mesa de Museos. Desde su experiencia, afirma, que posiblemente no existen actividades perfectas, que en algunas de las fases de la organización de eventos la gente se puede equivocar, pero no considera que se pierda el tiempo importante de la Mesa en seguir enviando comunicados de temas que, inclusive, ya están perdiendo vigencia, como es el tema del evento que ya se viene desarrollando, mientras que hay actividades primordiales que la Mesa tiene por desarrollar y que siguen pendientes como la encuesta del sector de Museos.

Suárez toma la palabra y menciona que se requiere una decisión de la Mesa en relación a la proposición de Falla de no enviar el comunicado o de replantearlo en otros términos más inclusivos, participativos y cordiales. Sarmiento interviene y menciona que considera que no tiene sentido continuar con la propuesta, ya que perdió vigencia, pues el evento ya se está realizando y además hubo una respuesta por el gobierno nacional que modifica lo que se quería solicitar. Propone que tal vez sea necesario hacer un pronunciamiento al gobierno nacional sobre la manera en la que se deben distribuir los recursos, pero indica que eso se hará en otra actividad. Se realiza la votación con 3 de ellos por no publicar y 1 por



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE
Instituto Distrital de Patrimonio Cultural

INSTITUTO DISTRITAL DE PATRIMONIO CULTURAL

PROCESO FORTALECIMIENTO DEL SIG

ACTA

posponer y revisar, quedando aprobado por la Mesa que No se publica, pasando al siguiente punto correspondiente a la discusión y aprobación del plan de acción de la mesa.

Para empezar a tratar este tema, y antes de dar la palabra a Camila Rodríguez, Suárez menciona qué es uno de los puntos más importantes de la reunión, pues éste debería empezar a fijar compromisos muy concretos que deben empezar a evidenciar avances para dejar trazadas las acciones a desarrollar a corto, mediano y largo plazo.

Rodríguez inicia su participación mencionando que, en sesión con Sigrid y Ángela Guzmán (pues el otro integrante del comité no los pudo acompañar), se lograron establecer algunas acciones. Comenta que la Dirección del IDT les ha insistido ir de la mano con el sector turístico y los atractivos turísticos, de los cuales hacen parte claramente los Museos, para lo cual se propone hacer enlace entre los operadores turísticos, los medios de comunicación turística existente y los Museos, buscando no perder vigencia y seguir presentes para los posibles públicos, de forma física y virtual.

5 Explica que en la Mesa hay unos planteamientos técnicos muy específicos del sector de Museos en los cuales el IDT no tiene competencia, pero reitera el papel importante que desempeña la institución en la divulgación, difusión y promoción turística que se puede dar a los Museos en la ciudad. Afirmo que la situación de coyuntura exige unas acciones prácticas a corto y mediano plazo y, de acuerdo a lo expuesto en la sesión anterior, el IDT proponía a los Museos el planteamiento y acompañamiento en la realización de un manual de protocolo de bioseguridad, pero explica que teniendo en cuenta lo comentado por Suárez y Jara, entiende que este tema ya está avanzado con la existencia de propuestas que se han venido presentado al Ministerio de salud, las cuales han sido revisadas, comentadas, corregidas y están a la espera de aprobación. Además comenta que en respuesta a la pregunta del señor López, en relación a si el IDT puede proveer algunos recursos para la financiación del montaje y la logística de esos protocolos, en este momento no se puede tener una respuesta a dicha solicitud, pues no se cuenta actualmente con recursos, pero se pasará la propuesta a niveles superiores de la institución para su estudio y respuesta formal.

Afirma que se mantiene vigente la propuesta de visibilización de Museos, que hace parte de la línea estratégica de turismo que maneja el IDT, en la que a partir de cápsulas realizadas por los guías de turismo, se promocionan los diferentes atractivos turísticos de la ciudad, actividad que se podría llevar a cabo con los museos. Además, comenta que la institución dispone de varios canales de comunicación para dar a conocer la oferta de Bogotá y la región. Expone que, en el desarrollo de un nuevo portal de promoción turística de la ciudad, se propone incluir la información de los museos, así mismo en esta misma línea de comunicación, también propone actualizar la guía de museos que existe actualmente (2016) en formato físico y virtual, proporcionando información actualizada, de forma detallada de la oferta cultural existente. Para el desarrollo de esta actividad, manifiesta que se requiere el apoyo, participación y trabajo coordinado de todos los museos de la ciudad, para poder caracterizarlos e identificar su oferta y su condición actual. La guía física generalmente se comparte con prestadores de servicios turísticos y la versión digital puede ser consultada por el público en general en el portal de la institución.

Además, menciona que actualmente también se está haciendo una alianza con la Policía Nacional y



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE
Instituto Distrital de Patrimonio Cultural

INSTITUTO DISTRITAL DE PATRIMONIO CULTURAL

PROCESO FORTALECIMIENTO DEL SIG

ACTA

Policía de Turismo, en acciones de beneficio mutuo, en la que afirma, la policía está muy interesada en desarrollar un tema particular de los museos que permita hacer visible la oferta de los mismos a través del portal web y el acompañamiento por la policía de turismo en estos sitios. Están a la espera de la presentación del proyecto por parte de la policía para poder socializarlo en la mesa.

Cierra su intervención, explicando que estas son las propuestas de su institución y que hacen parte de las acciones propuestas en sesión con Falla. Indica que se compartió un drive en el que se relacionan las líneas de acción determinadas por el comité, en las que se definieron las siguientes 4 líneas:

- 1-Línea enfocada en gestión del riesgo
- 2-Línea de comunicación y visibilización
- 3-Línea de gestión de la información del sector – identificar acciones prioritarias para la sostenibilidad de los museos en medio de la crisis, y actualización del censo y el estado actual de los museos frente a la crisis.
- 4-Línea de gestión estratégica.

Suárez interviene y corrobora la información expuesta por Rodríguez en relación a las cuatro líneas de acción propuestas por el comité, agregando que las líneas se encuentran organizadas en niveles para tener en cuenta las acciones a corto, mediano y largo plazo. Además, menciona que se hace énfasis en relación a temas de bioseguridad, no solo en cuanto a los protocolos, sino también en acompañamiento a las instituciones en la evaluación de las condiciones de apertura, énfasis en tema comunicativo y de visibilización de Museos, en la que Suárez indica, el IDPC también se sumaría. Otro aspecto relevante que él encuentra es que no se pueden desarrollar acciones mientras no se conozcan cifras e indicadores del sector, y las acciones prioritarias que se deben realizar.

Sarmiento pide la palabra y manifiesta su conformidad por lo planteado en el plan de acción, pues menciona que en su Museo, por pertenecer a una universidad, el ingreso tiene unos parámetros específicos, condicionados por las normas impartidas por el gobierno nacional, y desea que se tengan en cuenta estos aspectos al definir los criterios de caracterización de cada institución museal.

Solano interviene y expresa su agradecimiento por las acciones que se están generando en instituciones como el IDT y el IDPC, en las cuales asegura, participa constantemente. Reitera la importancia de la información del estado actual de los museos y expresa que le llama la atención que se hable de protocolos de bioseguridad en estado avanzado, que ya están siendo presentados a Ministerio de Salud, cuando en su Museo, y afirma en muchos otros, ni siquiera los conocen. Solicita que, si alguien conoce estos protocolos de bioseguridad de apertura, los socialice para poder hacerse una idea de lo que se debe implementar. Para finalizar su intervención, pone a disposición de la Mesa su colaboración para el trabajo de actualización de la guía.

Suárez retoma la palabra y propone a la Mesa, de acuerdo a la participación de Solano, unas sugerencias para plantearlas como proposición. Expresa que a partir del tema de los protocolos que ha causado tanta polémica, por temas de desconocimiento y anuncios contradictorios, una de las principales tareas de la Mesa sea la conformación de una comisión, que puede estar liderada por el IDPC, con apoyo del IDT (si así lo considera) y tomar 2 museos -puede ser un miembro y un invitado-, para revisar la próxima semana



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE
Instituto Distrital de Patrimonio Cultural

INSTITUTO DISTRITAL DE PATRIMONIO CULTURAL

PROCESO FORTALECIMIENTO DEL SIG

ACTA

el material existente en relación al tema y hacer una propuesta. Indica que al final el Ministerio de Salud da unos lineamientos generales, pero la directriz del gobierno nacional es que todo se opera en el nivel territorial. De acuerdo a esto, Suárez cree que la Mesa no debe esperar a que le llegue el protocolo, sino que sea la Mesa quien presente una propuesta a partir de la experticia y conocimiento del sector, en la que se integren las particularidades de Museos existentes; indica que no solo es para discutirlo internamente, también para proponerlo a través de las instituciones que están relacionadas con la Mesa, en el sector distrital, a la Secretaría de Salud. Expone que hay material, así como herramientas, incluso pregunta a Jara si podría compartir la propuesta de protocolo que está manejando el Ministerio de Cultura. Para la caracterización de los museos, propone apoyarse en la información registrada en SIMCO. Sugiere nombrar la comisión para trabajar durante la semana en la propuesta, y poderla definir en la próxima sesión.

La segunda propuesta que hace es la de realizar el censo, indica que ya SIMCO tiene una información básica de los Museos de Bogotá, menciona que habría que rastrear los museos que aún no están registrados y gestionar su registro en SIMCO. Propone hacer una caracterización básica, así sea necesario comunicarse telefónicamente con los Museos. Manifiesta que la Mesa tiene museos que representan diferentes tipologías y se podría iniciar con la identificación de la información de estos Museos; plantea hacer una línea base pequeña, que de información de la tipología de museo, la cantidad de empleados, de personal de planta de cada institución. Expone que, tal vez, inicialmente los resultados no van suplir las exigencias de todos, pero la idea es empezarla y poder socializarla y definirla en la mesa, ojalá desde la próxima sesión. Argumenta que va a ser un mapa inicial del sector, el cuál será de utilidad para la mesa, pues expresa que, en su opinión, la mesa debe pensar si representa a todos los museos de la ciudad. Suárez se compromete en calidad de secretaria técnica a tener una presentación para la próxima sesión con la información que vaya saliendo y pide a Jara ver la posibilidad de dar a conocer algo de información de los resultados que arrojó la encuesta hecha por el PFM. Afirma que mientras no se conozcan esos datos, va a ser imposible tomar acciones reales.

Las dos propuestas se someten a votación de la mesa. Se ofrecen varios asistentes a participar en el primer comité.

Jara toma la palabra y menciona que su intervención es en relación al tema de los protocolos, y que en el chat compartió el link usado por Andrés Roldan durante su conferencia del micrositio de Parque Explora, quien inició liderando el tema como iniciativa propia y a la que luego se le sumaron otros museos de Medellín, del Banco de la República y el Ministerio de Cultura a través del Museo Nacional y del PFM, para construir los protocolos que están en una primera revisión del Ministerio de Salud (pues deben seguir unos mínimos que establece el sector de la salud) para luego irlos adaptando al sector, con estrategias para los diferentes tipos de museos; por esto en el encuentro que se realizó por el PFM, se planteó pensar en los múltiples escenarios que se pueden presentar en los museos para que fuera lo más exhaustivo posible. Frente al proceso de los protocolos explica que, una vez el Ministerio de Salud aprueba el protocolo "base", este protocolo debe empezar a trabajarse con los gobiernos de ciudades y municipios, pues dependiendo de la realidad que se afronte en dicho nivel territorial frente al COVID -19, que es lo que permite a los museos, si así lo desean, si financieramente lo puedan hacer (explica que una de las líneas de apoyo anunciadas a las que pueden aplicar es a reapertura de museos, para los costos que eso involucra), que el museo pueda o no abrir. Además, un trabajo que hay que realizar con la



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE
Instituto Distrital de Patrimonio Cultural

INSTITUTO DISTRITAL DE PATRIMONIO CULTURAL

PROCESO FORTALECIMIENTO DEL SIG

ACTA

ciudad en la que la secretaria de salud, secretaría de cultura o entes municipales y distritales competentes, según el caso, deben tomar el protocolo y revisar principalmente si en ese momento el sector está en la posibilidad de hacer esa reapertura de museos, bibliotecas y demás sectores. Si es el caso, hacer unas mesas de trabajo con la ciudad que puedan definir como funcionaría. Menciona que, después de la revisión del protocolo “base” por el Ministerio de Salud, se van empezar a contemplar los diversos escenarios identificados en el encuentro para definir acciones, ampliaciones o adecuaciones en pro de cada uno y sus diversas naturalezas. Además expone que - según le comentó al IDT y en este momento a Suárez a partir de la iniciativa- cuando esté aprobado el protocolo, el siguiente paso será empezar a hablar con las administraciones de las ciudades y municipios, lo que permitirá ir aterrizando ese protocolo y trabajarlo en la ciudad (para el caso de Bogotá); indica que en link que compartió en el chat se pueden revisar las propuestas que se han venido presentado para que los interesados se puedan ir familiarizando con las propuestas que se están revisando en este momento.

Menciona que los protocolos son un aprendizaje para todos los museos del mundo y que estarán muy atentos a las propuestas que se puedan presentar para mejorarlos, así como a la comunicación con el Ministerio de Salud para validarlos e implementarlos.

Recuerda a los asistentes que el 09 de junio se cierran 2 convocatorias del capítulo de proyectos museológicos de la convocatoria ordinaria de estímulos que se abrió antes de la contingencia por la pandemia, y que es importante que quienes deseen participar lo puedan hacer, ya que se amplió el plazo de cierre. Aclara que son para proyectos de trabajo en red para planes museológicos y planes de gestión del riesgo, para que lo tengan en cuenta. También hace invitación al próximo evento del encuentro que se realizará el 28 de mayo sobre la temática en relación a los trabajadores en museos, cuenta que ya hay varias iniciativas andando como la del grupo de educación de ICOM Colombia, así como el propuesto por la Universidad Nacional de Colombia. Expone, en relación a este tema, que la ayuda brindada permite usar los recursos en pagos de nómina, como una forma de mitigar los efectos negativos en este ámbito.

Da respuesta a la consulta realizada por Vásquez del MAMBO y menciona que con el ánimo de partir de criterios serios, técnicos, establecidos desde SIMCO, y no incurrir en lo que menciona López de “incidencias políticas, de inclusión de Museos no tenidos en cuenta, etc.”, con corte al 18 de mayo se dio reporte de un grupo de museos identificados que se clasifican en los niveles 1 y 2. Indica que hay otro grupo de museos que, teniendo en cuenta que SIMCO es un sistema dinámico que tiene que realizar unos procesos, estos se están realizando lo más rápido posible para hacer esa nivelación. Aclara que algunos Museos del Ministerio de Cultura en región, que clasifican en esas categorías, claramente no estarán ahí, de igual forma los museos pequeños del Banco de la República que han manifestado que no lo requieren, por lo cual se han liberado cupos adicionales para que puedan acceder otros museos que sí lo necesitan. Dice que en la página de SIMCO www.museoscolombianos.gov.co, está todo documentado, e informa que en la sección de cómo registrarse, está toda la información de cómo está reglamentado ese proceso técnico, que se realiza a partir de unas categorías de desempeño de los Museos y donde está toda la información de los mismos.

Toma la palabra Sarmiento, quién está de acuerdo con las propuestas de Suárez e indica que deben empezar a definir cosas para no perder tiempo valioso de la Mesa, por ejemplo, menciona que podrían definirse los criterios de la tabla de información de los museos, revisando los criterios iniciales y los que



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE
Instituto Distrital de Patrimonio Cultural

INSTITUTO DISTRITAL DE PATRIMONIO CULTURAL

PROCESO FORTALECIMIENTO DEL SIG

ACTA

realmente se deben tener en cuenta.

Suárez menciona que a partir de la intervención de Jara, en relación a las directrices y proceso de implementación de los protocolos, considera que para la implementación en el sector cultura, la instancia llamada para dialogar en relación a la implementación del protocolo, podría ser la Mesa de Museos, por esto invita a los asistentes a conocer la información y a mantenerse actualizados en el tema, para que no los tome por sorpresa cuando aterrice al nivel distrital. Jara apoya la idea y menciona que si bien la última versión aprobada es la que se implementa, la información existente los va relacionar con lo que está sucediendo respecto al tema y las variables a tener en cuenta para su implementación.

Vásquez menciona que también compartió la presentación que está en google drive de la información de Explora, así como una guía de ICOM España, que es muy clara y considera muy útil para lo que propone Suárez. Confiesa que no le quedó tan claro el tema de los niveles de clasificación del Museo, pues observa que se explican genéricamente y no en la ficha de cada Museo, manifiesta que eso lo solicitará después directamente al PFM.

Se pone a votación la primera propuesta de creación de la comisión que revisará la información y estará pendiente del planteamiento del protocolo en el nivel distrital, ajustándolo a las características del sector. Se aprueba la propuesta con 4 votos a favor, quedando conformada la comisión por el Museo de Bogotá- IDPC (Andrés Suárez), el IDT (Ángela Guzmán y Camila Rodríguez), Museo del Vidrio (Sandra Solano), Maloka (Sigrid Falla) y Museo de Historia Natural de la Universidad Nacional (Carlos Sarmiento).

De igual forma se somete a votación la segunda iniciativa de empezar a realizar el censo de Museos a nivel distrital que permita identificar una línea base de los Museos y su caracterización. Ante este punto reacciona Jara y propone a la mesa proporcionar la encuesta que tiene SIMCO como una herramienta, pues contiene preguntas que permiten hacer una caracterización del sector para ser enviada a los Museos, o trabajar sobre ella, si lo que se requiere es un direccionamiento diferente. En cuanto a los resultados obtenidos en la encuesta, Jara menciona que ya se ha empezado a entregar información, como iniciativas de colaboración, impactos de la crisis, la cual se respondió por 22 museos en Bogotá y se enviará la información recogida que podría ser de ayuda en este caso.

Suárez agradece a Jara y le manifiesta que tanto el envío de la encuesta como el suministro de la información diligenciada por Museos en Bogotá son muy útiles para la mesa. Gaona, interviene y manifiesta la importancia de compartir la información, de igual forma pone a disposición de la mesa los recursos de su plataforma, así como los recursos que le llegan a nivel internacional, para que se tomen como referentes; además manifiesta que, de ser necesario, también puede colaborar en la elaboración del protocolo, así como en el diseño e implementación de la línea base.

En la votación a la segunda propuesta se aprueba la iniciativa con 4 votos a favor; la comisión queda conformada por IDPC- Museo de Bogotá (Andrés Suárez), IDT (Camila Rodríguez), Fundación Museodata (Oscar Gaona).

Cristina Lleras toma la palabra e indica, en relación a este tema, que considera necesario contactarse con Carlos Díaz Ganados de la maestría de museología, pues menciona que ellos están programando realizar



	<p>un sondeo de Museos y por la mesa el censo, por lo cual es necesario revisar si se puede realizar un trabajo articulado y de no ser así, por lo menos comprobar que la información que se apunta a recoger sea distinta.</p>
6	<p>Suárez da la palabra a Lleras quien va responderá a los comentarios realizados a la propuesta de la línea de museos que va a hacer parte del programa de fomento del IDPC para el segundo semestre del año, Lleras toma la palabra y menciona que ya se han hecho comentarios y motiva a la mesa a seguir haciéndolos, pues explica que con base a estas observaciones, se identifican las necesidades e inquietudes del sector, las cuales son útiles para un óptimo desarrollo y planteamiento de la propuesta. Explica que piensa trabajar en la cartilla la semana entrante y todo lo sugerido por la mesa es necesario involucrarlo y ajustarlo con las políticas del programa de fomento.</p> <p>Da respuesta a algunos de los comentarios que se han hecho, indicando respecto a la pregunta de si es posible incluir en la beca el tema de pago de personal, ha estado averiguando y encontró que existe una fórmula para eso, que pone un tope, que cree (duda) es del 35%. Comenta, con respecto a otra observación realizada por López, en la que propone pensar en dejar unos montos para desarrollar el plan museológico, que hay que tener en cuenta que esta línea, por tratarse de una propuesta que se desarrolla con recursos del nuevo Plan de Desarrollo, debe ir alineada con las metas de ese nuevo plan; de acuerdo a esto, indica que pensó en una beca llamada “Beca para el fortalecimiento de la dimensión digital” que fuera lo suficientemente amplia y que lograra abarcar la realización de proyectos que están en el tintero, o como lo menciona Vásquez, de actualización de plataformas web, que implicara no solo una reflexión –que es muy importante- sino además el mantenerse activo, propiciando encuentro con las audiencias, lo que implica no solo un trabajo hacia dentro, sino hacia fuera: con públicos, organizaciones, incluso con otros museos etc., afirma. En cuanto a lo mencionado por Falla, en relación de los montos, asiente y explica que está para ser ajustado.</p> <p>Cierra con invitación a la mesa, a seguir haciendo todas las preguntas, observaciones y comentarios que consideren pertinentes, pues son un insumo vital para el desarrollo del borrador, el cual también será ajustado con las personas del programa de fomento.</p> <p>Sarmiento agradece a Lleras la información y planteamiento de la línea y le sugiere revisar las limitaciones de participación por entidad, pues indica que en el caso de los museos de la Universidad Nacional, en ocasiones anteriores han condicionado su participación a un solo museo, a lo que Lleras le responde que efectivamente hay un tema administrativo y que aprovechando que surgió la inquietud, lo da a conocer: <i>“cuando son las universidades, la dificultad que han tenido, es justamente la transferencia, porque es la universidad la que recibe los recursos, y es la universidad la que se tiene que presentar y ahí es donde el tema se puede complicar”</i>, una posible solución a este aspecto, propone, podría ser que un grupo de investigación sea el que se presente, a lo que Sarmiento responde que no se tiene vinculación a ningún grupo y que podría afirmar que este es el caso de otros museos de la Universidad, que ven condicionada su participación por tener todos la personería jurídica en la Universidad Nacional.</p>
7	<p>No se desarrolló en la sesión.</p>



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE
Instituto Distrital de Patrimonio Cultural

INSTITUTO DISTRITAL DE PATRIMONIO CULTURAL

PROCESO FORTALECIMIENTO DEL SIG

ACTA

8	No se desarrolló en la sesión.
9	<ul style="list-style-type: none"> Suárez informa que está colgada en el Drive una carpeta llamada reglamento para hacer proposiciones, ajustes y comentarios con miras a definir este tema en la próxima sesión. Se pone a consideración de la sesión, la fecha de la próxima sesión, teniendo en cuenta que se trata de una semana corta. Gaona propone que sea el día viernes 29 de mayo en horario de 4p.m a 6p.m, teniendo en cuenta la prioridad del avance de la mesa. La propuesta se aprueba con 4 votos. Vásquez propone subir al Drive un Excel con los datos de las personas de la mesa que permita fomentar las relaciones entre los asistentes y las instituciones. Ante esto, Suárez propone que para no duplicar tareas, la secretaria técnica cuenta con un Excel con los datos de todos los asistentes de la mesa y que lo puede subir al Drive. Vásquez acepta. A solicitud de Vásquez, Suárez aclara quienes son invitados a la mesa, indicando que tienen voz, pero no voto, las siguientes personas: <ul style="list-style-type: none"> -Lyda Vásquez – MAMBO. -Luis Carlos Manjarrés del Museo Q -Sandra Solano del Museo del Vidrio -Blanca Pineda del Museo Itinerante el Resbalón -Iván Felipe Suárez del Museo Casa Caldas.

Compromisos		
Actividades	Responsable(s)	Fecha Límite de Realización
Revisión de las actas del 7 y el 15 de mayo	Carlos González, Universidad Externado de Colombia	29 de Mayo
Revisión y realización de comentarios a la propuesta de la nueva línea de museos del programa de fomento, colgado en el Drive.	Equipo Mesa Temática	29 de Mayo
Colgar en el Drive el Excel, con los datos de los asistentes a la Mesa, para fomentar la comunicación entre los mismos.	Andrés Suárez	25 de Mayo
Revisión, ajuste y realización de comentarios al material de la carpeta “Reglamento” colgada en el Drive	Equipo Mesa Temática	29 de Mayo
Revisión inicial y compilación de protocolos propuestos actualmente, para ir proyectando ajustes al sector museal en el distrito, según las	Comité de protocolo: Andrés Suárez, Ángela Guzmán, Camila Rodríguez, Sandra	29 de Mayo



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE
Instituto Distrital de Patrimonio Cultural

INSTITUTO DISTRITAL DE PATRIMONIO CULTURAL

PROCESO FORTALECIMIENTO DEL SIG

ACTA

particularidades de los museos de Bogotá.	Solano, Sigrid Falla y Carlos Sarmiento.	
Definición de criterios para la encuesta de la línea base de museos de Bogotá	Comité Línea base: Andrés Suárez, Camila Rodríguez y Oscar Gaona.	27 de Mayo
Proyección del acta de la sesión del 22 de Mayo	Andrés Suárez	29 de Mayo
Envío de encuesta realizada por SIMCO	Santiago Jara	26 de Mayo
Envío de información recogida en encuesta aplicada a Museos (22 Museos en Bogotá)	Santiago Jara	26 de Mayo
Anexos al Acta: Sí _____ No <input checked="" type="checkbox"/> ¿Cuáles? _____		
Próxima Reunión:		

Leída y aprobada el acta, se firma por los asistentes a la reunión:

APROBACIÓN DEL ACTA			
	Nombre y Apellidos	Cargo/ Representa A	Firmas
1			
2			
3			
4			
5			
6			