



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE  
Instituto Distrital de Patrimonio Cultural

**INSTITUTO DISTRITAL DE PATRIMONIO CULTURAL**

**PROCESO FORTALECIMIENTO DEL SIG**

**ACTA**

**Acta N° 020**

<b>Tipo de Reunión:</b>	Mesa Temática de Museos	<b>Ciudad</b>		
		Bogotá		
		<b>Fecha</b>		
		DD	MM	AA
<b>Lugar:</b>	Virtual	03	12	2020
		<b>Hora Inicio</b>		
		4:00 p.m.		
		<b>Hora finalización</b>		
			6:17 p.m.	

**Asistentes – Invitados**

<b>Nombre y Apellido</b>	<b>Dependencia/ Entidad</b>	<b>Cargo</b>	<b>Asistencia</b>
Liliana González Jinete	Secretaría de Cultura Recreación y Deporte – SCRD - Representante	Directora de Arte Cultura y Patrimonio / miembro - SCRD	X
Cristina Lleras	Museo de Bogotá	Curadora – Secretaría Técnica de la Mesa / miembro	X
Ana Paula Gómez	ICOM	Miembro Junta Directiva / miembro	X
Santiago Jara	Programa de Fortalecimiento de Museos	Coordinador / miembro	X
Camila Rodríguez	Instituto Distrital de Turismo - IDT	Subdirección de Gestión de Destino / miembro	X
Oscar Gaona	Fundación Museodata	Director Ejecutivo / Coordinador Mesa / miembro	X
Sigrid Falla	Corporación Maloka	Directora / miembro	X
Manuel Amaya Quintero	Museo Colonial – Museo Santa Clara	Museólogo /miembro	X
Luisa Naranjo y Lyda Vásquez	Museo de Arte Moderno de Bogotá	Sub directora /miembro	X
Carlos González	Facultad de Estudios del Patrimonio Cultural - Universidad Externado	Docente – Investigador/ miembro	X
William Alfonso López Rosas	Maestría en Museología y gestión del Patrimonio - Universidad Nacional de Colombia	Docente – Investigador / miembro	X



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE  
Instituto Distrital de Patrimonio Cultural

## INSTITUTO DISTRITAL DE PATRIMONIO CULTURAL

### PROCESO FORTALECIMIENTO DEL SIG

#### ACTA

Alejandro Burgos / Karen Garzón	Dirección de Museos y Patrimonio Cultural - Universidad Nacional	Jefe División de Museos U. Nacional / miembro	NO
Carlos Sarmiento	Museo de Historia Natural de la Universidad Nacional	Director /miembro	X
Fernando Dueñas / Víctor Rodríguez	Museo de Ciencias de la Universidad del Bosque	Director / miembro	NO
Heliana Cardona	Casa Museo Quinta de Bolívar / Museo de la Independencia	Coordinadora Área de Educación / miembro	X
Sandra Solano	Museo del Vidrio	Directora / miembro	X
Jairo Suárez y Ana María Carrillo	Cámara de Comercio de Bogotá	Gerencia de plataformas / miembro	X
Iván Felipe Suárez Lozano	Museo Casa Caldas	Director – Investigador / Invitado	X
Andrés Forero	Museo Q	Representante / Invitado	X
Sonia Peñarete	Instituto Distrital de Patrimonio Cultural - IDPC	Estudio de Públicos Museo de Bogotá / Invitada	X
Laura Rojas	Instituto Distrital de Patrimonio Cultural - IDPC	Área educativa Museo de Bogotá / Invitada	X

*Nota: Inserte las filas que considere.*

Se anexa lista de asistencia: **SI X NO**\_\_\_

Orden del Día		
Nº	Tema	Responsable
1	Verificación del quórum	Equipo Mesa Temática
2	Aprobación del orden del día	Equipo Mesa Temática
3	Balance 2020 y retos 2021	Coordinación Mesa Temática
4	Proposiciones y varios	Secretaría Técnica

Nº	Desarrollo/Conclusiones /Proposiciones /Varios
1	Al realizar el llamado de asistencia se cuenta con quórum para deliberar, con la presencia de 12 miembros de 17 miembros activos.
2	Se somete a votación el orden del día, siendo aprobado por un total de 11 votos de 12 habilitados en la sesión.



Oscar Gaona, Coordinador de la Mesa Temática de Museos, inicia presentando los logros identificados para el año 2020 de la Mesa Temática de Museos de Bogotá.

Los logros se exponen a continuación:

1. *Reactivación de la Mesa de Museos*: Se considera como uno de los mayores logros de la Mesa, pues representó una buena oportunidad que contó con la participación activa de los museos y la ciudadanía. Resalta que en 2020 se logró una continuidad de la Mesa hasta llegar al desarrollo de la sesión número 20. Lo anterior, gracias a la gestión interna y la gestión con otras instancias externas del Distrito. Adicionalmente, Oscar Gaona hace un reconocimiento de todos los miembros de la mesa y su apoyo para que la Mesa se reactivara.

2. *Protocolo de bioseguridad para los Museos de Bogotá*: Se contó con el apoyo de diversas instituciones para establecer dicho protocolo.

En cuanto a este tema, Heliana Cardona, de la Casa Museo Quinta de Bolívar, comenta que el protocolo de bioseguridad favoreció la aprobación de la apertura de los museos, ya que este protocolo fue la base sobre el cual cada museo elaboró sus propios protocolos. Señala que esta experiencia evidencia el trabajo en red y mancomunado para sacar adelante proyectos a favor de los museos.

3 Oscar Gaona complementa recalcando el apoyo de la Secretaría Técnica para el desarrollo de dicho documento.

Luisa Naranjo del Museo de Arte Moderno de Bogotá expresa que la Mesa ha permitido visibilizar las necesidades del sector, lo cual permitió gestionar apoyos externos como la beca de proyectos digitales para los museos.

Al respecto, Oscar Gaona indicó que, paralelo a la elaboración del protocolo, se realizó la encuesta que sirvió como un censo museal, el cual se constituye como una fuente de información primaria.

3. *Boletín de la Situación de los museos de Bogotá durante la pandemia de COVID-19*: Es un punto de partida que sirve para abrir puertas y mostrar resultados de la Mesa. El boletín muestra un avance de gestión, aportando a que la Mesa cuente con una voz propia ante los medios de comunicación y la ciudadanía. De esta forma, otros espacios culturales empiezan a reconocer el trabajo de la Mesa.

4. *Creación del micrositio y Creación del correo electrónico de la Mesa*: anteriormente no se contaba con esta herramienta virtual.

6. *Conformación de Comités de trabajo sobre el Protocolo de Bioseguridad, Encuesta, Comunicaciones y Política Pública*: son comités que arrojan resultados. Frente al comité de Política Pública, Oscar Gaona manifiesta que, si bien no todos los miembros de la Mesa están allí, es importante que todos se involucren en el tema.



*7. Participación en el Consejo DACP y el Consejo de infraestructura:*

Al respecto, Sigrid Falla, de la Corporación Maloka, informa que asistió a tres reuniones del Consejo de Infraestructura. Informa que los encuentros han tenido una concentración muy amplia en temas de protocolos y el desempeño del sector en medio de la pandemia. Teniendo esto en cuenta, comenta que el diagnóstico de infraestructura se puede plantear en el Consejo, sin embargo, al ver que se han tenido pocos avances en ese tema, si se considera importante. Se podría liderar desde la Mesa a partir del próximo año.

Oscar Gaona recordó la importancia de hacer un diagnóstico en temas de infraestructura.

*8. Realización de sesiones ampliadas:* Se abrió un espacio en el que todos los museos fueron invitados. Las sesiones ampliadas son un avance para la participación.

*9. Capacitación en Derechos de Autor:* se inscribieron 60 personas y se está planeando, con la Dirección Nacional de Derecho de Autor, otras sesiones para el próximo año. Oscar Gaona señala que estas capacitaciones también reiteran la necesidad de desarrollar capacitaciones para la política pública de museos.

Heliana Cardona comenta que este tipo de capacitaciones son vitales, pero también es importante que los y las integrantes de la Mesa participen y hagan parte de las capacitaciones.

*10. Inicio de gestión y apoyo presencial con varios Museos:* Oscar Gaona agradece al IDPC, al Museo de Bogotá y al Programa Fortalecimiento de Museos por sus gestiones. También describe que se realizó el registro de tres museos privados en SIMCO, como parte del proceso para obtener la exención de impuesto predial. En este proceso notaron que tres museos, Museo del Ser Humano, Museo del Cuero y los años 40 y el Museo Itinerante El resbalón, no tenían completo su registro en el Sistema de Información de Museos Colombianos –SIMCO-.

Cristina Lleras del Museo de Bogotá comunica que se debe retirar de la sesión y reitera los logros mencionados por Oscar Gaona, así como agradece a la Coordinación y recuerda el apoyo desde la Secretaría Técnica.

Carlos Sarmiento del Museo de Historia Natural de la Universidad Nacional expone que otro logro del 2020 consiste en la inclusión de la Cámara de Comercio como representante del sector productivo en la Mesa Temática de Museos, lo que evidencia esta activación y los avances en las gestiones.

*11. Participación en acciones frente a la crisis por Coronavirus:* Se refiere a todas aquellas acciones de gestión con el fin de generar oportunidades para que los museos participaran en procesos de selección sobre propuestas museográficas o tecnológicas. Así mismo, se realizó el acompañamiento en la búsqueda de soluciones frente a la crisis. Recordó que cuando se expidió el Decreto en el cual se incluía la apertura de los museos, se abrió la oportunidad para brindar observaciones y allí se solicitó que los Museos pudiesen abrir todos los días (que volvieran a su horario habitual).



Oscar Gaona también menciona que otro punto positivo fue la socialización de la experiencia sobre las visitas de las Secretarías de Gobierno y de Salud. Comenta que esa información fue vital para que todo los museos supieran a qué se enfrentaban en el marco del proceso de reapertura en medio de la pandemia.

12. *Acercamiento a instituciones públicas y privadas:* si bien este acercamiento no ha sido fácil, han sido formas de abrir nuevas oportunidades para los museos, especialmente oportunidades económicas. Esa gestión de relaciones públicas está siendo cada vez mas fuerte para lograr a futuro apoyos económicos y para la formalización de una ley o decreto que respalde los museos.

13. *Reactivación de Redes Sociales y divulgación:* la ciudadanía puede conocer qué es la Mesa y qué gestiona a favor de los museos a través de las redes.

14. *Inicio y proyección de actividades para 2021:* un ejemplo de esas proyecciones es la Noche de Museos, la cual se llevará a cabo el próximo año.

15. *Gestión para todos los Museos de Bogotá:* se constituye como una de las banderas de la Mesa y se evidencia con todas las actividades mencionadas.

Sigríd Falla agradeció el trabajo colectivo y señaló que la crisis fue un elemento que unió y permitió colisionarse como sector. Resaltó que la idea es potenciar ese trabajo colectivo en el próximo año.

Sandra Solano del Museo del Vidrio agradeció estar en la Mesa y reconoció que esta instancia se integra por personas que comparten el amor por la cultura y el patrimonio. Mencionó que una de sus frustraciones es no poder compartir el espacio físico y espera que el próximo año se puedan dar esos encuentros presenciales. Considera que 2020 fue un año de empoderamiento de la Mesa y que en siguiente año habrá muchos retos que se enfrentarán mejor desde la Mesa.

Heliana Cardona indicó que es importante que las reuniones continúen siendo frecuentes, porque cuando no es así, se terminan dilatando los procesos. La realización de las reuniones cada 15 días permitió lograr avances con agilidad.

Santiago Jara agradece la participación de todos los integrantes de la Mesa, el compromiso del IDPC y de la Coordinación. Comenta que lo logrado por la Mesa es una buena práctica que se puede transferir a otras instancias de participación; por ejemplo, muchos museos han visto dificultades en la digitalización de sus acciones. Por esto, se podría pensar en una capacitación a nivel nacional para aclarar dudas. Concluyó que hay prácticas de la Mesa que se pueden replicar a nivel nacional.

Finalmente, Oscar Gaona señaló que la Universidad Externado de Colombia realizó un apoyo importante a la gestión de la Mesa y a la edición de estilo del boletín técnico de la encuesta.

Enseguida, Oscar Gaona expone los retos para 2021, los cuales se presentan a continuación:

1. Falta que algunos museos aterrizen los protocolos de bioseguridad. En el próximo año se tendrá que continuar el acompañamiento y seguimiento a los protocolos, la apertura y al tratamiento general de la pandemia.

2. *Gestión y participación colectiva* frente a tres puntos:



- Noche de los museos: será un reto para el 2021, lo cual requerirá una mejor organización a través de un comité o equipo de trabajo.
- Distritos Creativos: la coordinación realizó una reunión en el mes de julio con los encargados de Distritos Creativos y se acordó buscar un espacio para que presentaran su propuesta a todos los museos. Este encuentro no se realizó por dificultades en la coordinación de agendas de los museos. Es un tema pendiente para el próximo año.
- Turismo cultural: con el Instituto Distrital de Turismo se tendrá que programar un cronograma y plan de acción. Queda iniciada la gestión para llevarla a buen término el próximo año.

Camila Rodríguez del Instituto Distrital de Turismo - IDT indicó que la actualización de la guía ya es un hecho y en el momento se está recolectando información. Además, que muchos museos han colaborado con la recepción de las personas del Observatorio de Turismo del IDT en sus instalaciones. Menciona que la idea es tener la guía en marzo o abril de 2021 y trabajarla internamente con la Mesa. Adicionalmente, se ha tenido un acercamiento con la Universidad Nacional para hacer circuitos y programas de fortalecimiento con sus museos. Agregó que está complicada la licitación del *Sello Checkin* porque se presentó solo un proponente y parece que se va a declarar desierta. Cuando se tenga la decisión final, se compartirá con la Mesa. Finalmente comentó que se tiene previsto realizar la noche de museos en mayo de 2021.

Liliana González de la Secretaría de Cultura Recreación y Deporte – SCR D mencionó que puede contactar a Mauricio Agudelo de Distritos Creativos para programar una reunión con la Mesa y que puedan presentar su propuesta. Para ello, solicitó la fecha de la próxima sesión para así agendar una reunión.

Manuel Amaya comenta que esa colaboración también se puede solicitar a nivel nacional con el Viceministerio de Economía Naranja del Ministerio de Cultura, y de esta forma explorar cómo los museos pueden participar en ese tema.

Liliana González comenta que en *CoCrea* hay muchos recursos y oportunidades, por lo que considera importante programar un encuentro con la Corporación.

Santiago Jara comenta que pueden hacer la solicitud con *Cocrea* y los ADNs a nivel nacional.

Enseguida, Oscar Gaona continúa la presentación de los retos para 2021:

**3. Avanzar en el desarrollo de Política pública:** Oscar Gaona hace un llamado a que éste sea un tema primordial que involucre a todos los museos y no solo a un comité. Recalcó que es indispensable que los museos se apropien del tema y de la gestión. Indicó que en el comité solo está el Museo del Vidrio y el Museo de Bogotá desde a Secretaria Técnica. También mencionó que si los museos no participan en ese comité, están invitados a enviar a la coordinación sus propuestas alrededor del desarrollo de la política pública.

Frente al tema, Heliana Cardona planteó que es importante conocer previamente los avances de lo



discutido y acordado en el Comité, y a partir de eso plantear las propuestas.

Oscar Gaona solicita a Liliana González una presentación y el enlace de la oferta educativa de la Secretaría. Como respuesta, Liliana González copia el enlace de los cursos y menciona que actualmente hay cursos de gestión cultural, cuya duración es en promedio de 30 horas. Terminó socializando que el año entrante van a tener otras formaciones.

4. *Capacitación para el recurso humano de los museos:* para el 2021 se identifica el reto de ampliar y profundizar las capacitaciones en temas de turismo cultural, derechos de autor y gestión cultural.

5. *Diagnóstico de riesgo de desastres en museos y diagnóstico en infraestructura:* se encuentra el reto de empezar por un diagnóstico de riesgos que vaya de la mano del diagnóstico de infraestructura. En muchos casos, los museos no saben cómo proceder en caso de una emergencia, y por esto es necesario estar preparados.

6. *Temas pendientes por definir vinculados a las acciones alrededor de educación, tecnología, seguros, consecución de recursos:* Respecto a la consecución de recursos, Oscar Gaona comenta que es indispensable organizarse individual y colectivamente, obtener mayor capacitación y buscar activamente maneras de atraer a la empresa privada para que apoyen y financien actividades, exposiciones u otros proyectos de los museos.

A continuación se pregunta a los demás miembros de la Mesa si tienen otros puntos para complementar los retos para el 2021.

Ana Paula Gómez de ICOM agrega que está interesada en apoyar el comité de gestión del riesgo y diagnóstico de infraestructura.

Carlos Sarmiento expresa también su disposición para apoyar el Comité de gestión del Riesgo, teniendo en cuenta que la universidad cuenta con capacitación y protocolos sobre el tema.

Oscar Gaona agrega que otro reto se relaciona con la propuesta planteada por Sandra Solano sobre la posibilidad de hacer reuniones presenciales y conocer físicamente los museos de Bogotá. Otro de los puntos por definir es la periodicidad de los encuentros, lo cual se acordará en la próxima sesión.

Carlos Eduardo Sarmiento del Museo de Historia Natural de la Universidad Nacional comenta que cuando sea posible la presencialidad, se podría proponer que cada reunión se haga en un museo diferente y la sede se vaya rotando, de esta forma, a través de las reuniones, se podrán conocer todos los museos por parte de los integrantes de la Mesa.

Frente a la propuesta, Sigrid Falla plantea que el éxito de las reuniones durante 2020 consistió en que han sido virtuales, puesto que evita el desplazamiento, de ahí que sugiera continuar con un porcentaje alto de reuniones virtuales y algunas presenciales, por ejemplo, cada 2 meses.

Heliana Cardona manifiesta que otro reto para 2021 es fortalecer los lazos con el sector productivo,



representado por la Cámara de Comercio. Resalta que es importante que algunas o varias actividades estén en concordancia con el sector productivo. En este sentido, se debe identificar, junto a la Cámara de Comercio, qué aspectos se puede ofrecer a los Museos. Finaliza indicando que esperan las propuestas de la Cámara de Comercio.

Ana María Carillo de la Cámara de Comercio responde que están con toda la disposición para el trabajo conjunto y esperan el otro año poder presentar las propuestas desde el área de fortalecimiento empresarial.

Oscar Gaona complementa mencionando que ha adelantado charlas con la Cámara de Comercio para ajustar líneas de trabajo y presentar propuestas de acción concretas.

Santiago Jara comenta que es indispensable generar alianzas con las empresas de la ciudad y presentarles proyectos y propuestas desde los museos, buscando posibles inversionistas o donantes.

Oscar Gaona indica que se está trabajando en eso, para poder llegar a algo similar a una rueda de negocios. Sin embargo, es importante contar previamente con capacitación y preparación en temas de gestión, administración y finanzas, con el fin de contar con una mayor capacidad de negociación. Se está trabajando en ese plan de acción.

Carlos Sarmiento del Museo de Historia Natural de la Universidad Nacional comienza exponiendo que, como resultado de los esfuerzos de la Mesa, el Museo fue ganador de la convocatoria del IDPC para la virtualización de la exposición. En este sentido, hace una invitación a participar el próximo 10 de diciembre a las 4:00 pm en la inauguración de las salas virtuales.

Posteriormente, Sonia Peñarette del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural - IDPC realiza un reporte de los compromisos y las actividades pendientes.

Sonia Peñarette señala que, durante las 19 sesiones realizadas, desde 7 de mayo hasta el 19 de noviembre, se generaron 97 compromisos o tareas para el desarrollo de la Mesa. De los 97 compromisos, 94 se cumplieron, lo que corresponde al 94% y 3 compromisos (3%) quedaron pendientes por realizar. Los compromisos que están pendientes son:

1. Del 19 de junio quedó como compromiso consultar con el área encargada de la Ley de Espectáculo Públicos, qué margen tienen los museos en el contexto de esa ley. Este compromiso quedó a cargo de Santiago Jara.
2. Del 3 de septiembre se acordó el compromiso de compartir el plan de trabajo del año anterior. Se definió como encargado a José Bernardo Acosta del Programa de Fortalecimiento de Museos.
3. La realización de la noche de museos que queda pendiente para el próximo año.

Oscar Gaona menciona que también estaba pendiente el informe de la capacitación en Derechos de Autor. En cuanto al tema, señala que se inscribieron 60 personas y se cumplieron las tres sesiones de



formación, las cuales se desarrollaron bajo las condiciones del Instituto Nacional de Derecho de Autor y lo socializado en el marco de la Mesa.

Santiago Jara comenta que está en contacto con Felipe Hoyos, encargado de Ley de Espectáculos Públicos y transmitió la solicitud, por lo cual se podrá tener una charla con él sobre la opción de redireccionamiento de recursos para fortalecer la infraestructura de museos.

Sonia Peñarete continuó exponiendo el reporte de la Comisión sobre Política Pública:

Inicio informando que desde la instauración de la Comisión se han realizado dos (2) encuentros, los cuales se desarrollaron en las semanas en las que no había sesiones de la Mesa; el primero se llevó a cabo el 12 de noviembre y el segundo el 26 de noviembre. En el primer encuentro se gestó la idea de crear un acuerdo distrital para los museos de Bogotá. En el segundo encuentro se contó con la presencia de Sandra Álvarez, secretaria técnica de la Mesa de Museos de Medellín, quien compartió la experiencia del acuerdo municipal y de la Mesa de dicha ciudad. Como conclusión de ese encuentro, se acordó tener una reunión entre la Mesa de Museos de Bogotá y el comité coordinador de la Mesa de Museos de Medellín entre el 18 y el 22 de enero. Sonia Peñarete propone que se realice una votación para definir el día del encuentro.

Por otro lado, Sonia Peñarete señala que otro compromiso de la Secretaria Técnica fue gestionar una asesoraría para la creación de un posible acuerdo distrital. La gestión se realizó y quien acompañará esta asesoría será Camilo Romero, enlace del IDPC con el Consejo Distrital y que se podrá tener un primer encuentro con Camilo Romero, una vez los miembros de la comisión acuerden la fecha para el mismo. Finalmente, invita a los miembros de ese comité a dar respuesta al mensaje de la Secretaria Técnica sobre si se realizará una ultima sesión o no este año, para coordinar con la agenda de Camilo Romero.

Se somete a votación la definición de la fecha de la reunión con el comité coordinador de la Mesa de Museos Medellín y se propone que sea el jueves 21 de enero.

- Reunión 21 de enero de 2021. Primer encuentro en el cual se escuchará la experiencia de la Mesa de Museos de Medellín y se acordará la periodicidad de las reuniones de la Mesa de Museos de Bogotá durante el año 2021. Se aprueba la propuesta con 11 votos a favor de 13 habilitados.

Sandra Solano finaliza invitando a conocer el museo 20.10, con el cual nació el Museo del Vidrio, además de conocer el recorrido virtual por *La Eneida*. Agradece al IDPC y el Programa de Fortalecimiento de Museos.

### Compromisos

Actividades	Responsable(s)	Fecha Límite de Realización
-------------	----------------	-----------------------------



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE  
Instituto Distrital de Patrimonio Cultural

## INSTITUTO DISTRITAL DE PATRIMONIO CULTURAL

### PROCESO FORTALECIMIENTO DEL SIG

#### ACTA

Contactar a Felipe Hoyos de Ley de Espectáculos Públicos, para programar un encuentro con la Mesa	Santiago Jara - Programa de Fortalecimiento de Museos	Antes de la próxima sesión
Convocar al comité coordinador de la Mesa de Museos de Medellín para la próxima Sesión	Secretaría Técnica	Inmediato
Contactar a Mauricio Agudelo de Distritos Creativos para programar un encuentro con la Mesa	Liliana González- Secretaría de Cultura Recreación y Deporte – SCR D	Antes de la próxima sesión
Contactar a Cocrea para programar un encuentro informativo con la Mesa	Santiago Jara - Programa de Fortalecimiento de Museos	Cuando la Mesa lo considere pertinente
Definir la periodicidad de los encuentros de la Mesa en 2021	Equipo Mesa Temática	En la próxima sesión
Anexos al Acta: Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> ¿Cuáles? <input type="checkbox"/> Lista de Asistencia _____		
Próxima Reunión: 21 de enero de 2021		

Leída y aprobada el acta, se firma por los asistentes a la reunión:

APROBACIÓN DEL ACTA			
	Nombre y Apellidos	Cargo/ Representa A	Firmas
1			
2			
3			
4			