



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE
Instituto Distrital de Patrimonio Cultural

INSTITUTO DISTRITAL DE PATRIMONIO CULTURAL

PROCESO FORTALECIMIENTO DEL SIG

ACTA

Acta N° 013

Tipo de Reunión:	Mesa Temática de Museos	Ciudad		
		Bogotá		
		Fecha		
		DD	MM	AA
Lugar:	Virtual	27	08	2020
		Hora Inicio		
		4:00p.m		
		Hora finalización		
			5:45 p.m	

Asistentes – Invitados

Nombre y Apellido	Dependencia/ Entidad	Cargo	Asistencia
Liliana González Jinete	Secretaría de Cultura Recreación y Deporte – SCRD - Representante	Directora de Arte Cultura y Patrimonio / miembro - SCRD	X
Nathalia Bonilla	Secretaría de Cultura Recreación y Deporte – SCRD - Representante	Subdirectora de Arte Cultura y Patrimonio / miembro	X
Andrés Fernando Suárez	Museo de Bogotá	Gerente – Secretaría Técnica de la Mesa / miembro	X
Marcela García	ICOM	Miembro Junta Directiva / miembro	X
Santiago Jara	Programa de Fortalecimiento de Museos	Coordinador / miembro	
Camila Rodríguez	Instituto Distrital de Turismo - IDT	Subdirección de Gestión de Destino / miembro	X
Oscar Gaona	Fundación Museodata	Director Ejecutivo / Coordinador Mesa / miembro	X
Sigrid Falla	Corporación Maloka	Directora/ miembro	X
Manuel Amaya Quintero	Museo Colonial – Museo Santa Clara	Museólogo /miembro	X
Gustavo Ortiz	Museo de Arte Contemporáneo MAC	Director /miembro	NO
Carlos González	Facultad de Estudios del Patrimonio Cultural - Universidad Externado	Docente – Investigador/ miembro	X
William Alfonso López Rosas	Maestría en Museología y gestión del Patrimonio - Universidad Nacional de Colombia	Docente – Investigador / miembro	X
Alejandro Burgos	Dirección de Museos y Patrimonio	Jefe División de Museos U.	X



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE
Instituto Distrital de Patrimonio Cultural

INSTITUTO DISTRITAL DE PATRIMONIO CULTURAL

PROCESO FORTALECIMIENTO DEL SIG

ACTA

	Cultural - Universidad Nacional	Nacional / miembro	
Carlos Sarmiento	Museo de Historia Natural de la Universidad Nacional	Director /miembro	X
Fernando Dueñas	Museo de Ciencias de la Universidad del Bosque	Coordinador Área / miembro	X
Heliana Cardona	Casa Museo Quinta de Bolívar / Museo de la Independencia	Coordinadora Área de Educación / miembro	X
Sandra Solano	Museo del Vidrio	Subdirectora / miembro	X
Iván Felipe Suárez Lozano	Museo Casa Caldas	Director – Investigador / Invitado	X
Luis Carlos Manjarrés	Museo Q	Representante Legal / Invitado	X
Lyda Vásquez	Museo de Arte Moderno de Bogotá	Coordinadora área de educación / Invitada	X
Blanca Pineda	Museo Itinerante el Resbalón	Representante legal / Invitada	X
Cristina Lleras	Instituto Distrital de Patrimonio Cultural - IDPC	Curadora Museo de Bogotá / Invitada	X
Sonia Peñarete	Instituto Distrital de Patrimonio Cultural - IDPC	Estudio de públicos Museo de Bogotá / Invitada	X
Felipe Lozano	Instituto Distrital de Patrimonio Cultural - IDPC	Comunicaciones Museo de Bogotá / Invitado	X

Nota: Inserte las filas que considere.

Se anexa lista de asistencia: **SI** ___ **NO** ___

Orden del Día		
Nº	Tema	Responsable
1	Verificación del Quórum	Equipo Mesa Temática
2	Aprobación del orden del día	Equipo Mesa Temática
3	Presentación de resultados de la encuesta	Andrés Suárez – Sonia Peñarete
4	Informe de la comisión temporal de comunicaciones para el micrositio	Comisión de Comunicaciones
5	Proposiciones y varios	Equipo Mesa Temática

Nº	Desarrollo/Conclusiones /Proposiciones /Varios
1	Al realizar el llamado a lista se encuentran 13 miembros, de un total de 16 activos. Hay quórum para deliberar y se da inicio a la sesión.



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE
Instituto Distrital de Patrimonio Cultural

INSTITUTO DISTRITAL DE PATRIMONIO CULTURAL

PROCESO FORTALECIMIENTO DEL SIG

ACTA

2	<p>El orden del día es aprobado con 9 votos de 13 habilitados. William López solicita espacio de participación en el punto de proposiciones y varios para tratar el tema de los objetivos políticos para el micrositio. Se aprueba la solicitud.</p>
3	<p>Oscar Gaona toma la palabra y menciona que no se ha avanzado lo que se quisiera en relación al tema de la encuesta y que en la sesión actual se va a presentar el estado en el que se encuentra el avance del análisis de los resultados; expresa que se han tenido algunos obstáculos en este, puesto que no ha sido posible dedicar el tiempo necesario al tema y que las respuestas brindadas por los museos son tan variadas como los museos mismos.</p> <p>Toma la palabra Sonia Peñarette, quien indica que complementando lo mencionado por Gaona, no ha sido posible cumplir con los tiempos estipulados inicialmente para la presentación de los resultados y pide excusas a los miembros de la Mesa, puesto que ya se había definido que dicha presentación se realizaría en la sesión actual; además solicita un tiempo adicional para la presentación de la misma y recuerda que según sondeo del comité, se solicitó abrir el espacio para la colaboración de otros miembros de la Mesa en el proceso de análisis de los resultados.</p> <p>Carlos Sarmiento menciona que teniendo en cuenta la dificultad que se ha tenido para revisar y analizar la diversa información que se recabó, propone que la aproximación se realice por capas de profundidad que permitan ir resolviendo diferentes problemas. Comenta que por ahora lo que ha realizado es crear una serie de niveles de complejidad o generalidad de la encuesta.</p> <p>Informa que lleva el 30% de este trabajo y expresa que al tenerlo terminado lo compartirá para determinar la interpretación, pues en su opinión, los aspectos descriptivos los considera fáciles y el punto que cree interesante será cuando se empiecen a buscar relaciones o aspectos analíticos, ya sea en soporte de alguna aproximación estadística en la que se tengan que jerarquizar un poco los datos.</p> <p>Explica que por el momento lo que está realizando es una matriz de jerarquía o niveles en detalle de las respuestas que se están dando, para poder hacer un análisis más riguroso al tema. Cierra indicando que en cuanto complete la matriz, la compartirá.</p> <p>Peñarette manifiesta a Sarmiento que le compartirá el documento que se lleva del análisis y cruces de algunas variables, el cual, le informa, lleva el 60% del total de la encuesta. En éste se han encontrado algunas temáticas que se consideran de interés.</p> <p>William López pregunta por chat cuáles son las dificultades metodológicas que se han presentado. Sarmiento responde que lo que él encontró, luego de la revisión de la información, es que en muchas preguntas abiertas, hay muchos criterios planteados, siendo las respuestas extremadamente diversas, por lo cual jerarquizar, agrupar o tipificar lo que está ahí es complejo, puesto que se requiere empezar a determinar las categorías que aparecen y el nivel de relación que tienen, lo cual genera una de las variadas problemáticas del análisis.</p> <p>Peñarette manifiesta estar de acuerdo con lo que menciona Sarmiento y explica que este es uno de los factores que más ha afectado el tiempo para la realización del análisis, pues explica que algunas preguntas de la encuesta han tomado mucho más tiempo de lo que se tenía proyectado.</p>



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE
Instituto Distrital de Patrimonio Cultural

INSTITUTO DISTRITAL DE PATRIMONIO CULTURAL

PROCESO FORTALECIMIENTO DEL SIG

ACTA

Gaona cierra indicando que seguirá trabajando en el tema para ver cómo se va resolviendo en la “medida de las posibilidades” el avance en el proceso, e informa que se pedirá apoyo de la Mesa para ir aclarando temas y poder avanzar con el aporte y observaciones que se vayan dando por los miembros, quienes pueden dar una mirada más objetiva.

Eliana Cardona interviene y propone la posibilidad de ir sacando resultados segmentados, teniendo avances previos que se puedan ir dando a conocer y no esperar a completar toda la encuesta o a tener la totalidad de los cruces estadísticos.

Ante esto Sarmiento responde que este es el trabajo que él propone y en el cual se tomarán los elementos básicos para determinar, en los niveles más generales, lo que se puede resolver en este momento, dejando lo demás para fases posteriores.

Gaona expresa que de igual forma los números que ya se han obtenido a partir de la información arrojada por la encuesta, han servido para trabajar en otros frentes en pro de los museos, cómo lo es un tema que se está manejando con el Concejo de Bogotá en relación al impuesto predial. Explica que se han encontrado otras fallas administrativas en los museos y que se siguen identificando otros temas que los están afectando, tales como: necesidades administrativas, económicas, financieras, entre otras, que no se habían manifestado; por lo cual recuerda a todos los asistentes a la sesión de la Mesa Temática, que tienen voz, y que es vital que expresen las necesidades que existen en cada institución, pues muchas se están generando por desconocimiento administrativo.

Informa que se están encontrando otras variables de dificultades que no se habían evidenciado y el único espacio que algunas instituciones tienen de ayuda posible es el de la Mesa, la cual, aunque no solucione directamente la dificultad, si puede servir como puente con otras instituciones implicadas, apoyando en la solución o aclaración de los temas.

Menciona que también se envió un correo a la Secretaría Jurídica de la Alcaldía de Bogotá para que los museos tuvieran un cambio en el horario de apertura y no fuera únicamente de jueves a domingo, como se había planteado, sino que se les permitiera realizar apertura todos los días; esto, teniendo en cuenta que es un sector que está cumpliendo con los protocolos de bioseguridad y que se ha visto muy afectado por la contingencia que se está viviendo.

Para el desarrollo de este tema interviene Heliana Cardona, quien manifiesta que el comité no se ha reunido, pues están esperando hablar con Felipe Lozano para articular de una manera más eficiente los contenidos de la página y determinar si es necesario tener una comisión como tal para el sitio web o lo que se requiere es empezar a organizar unos textos iniciales que vayan apareciendo en el micrositio.

4 Lozano manifiesta que está de acuerdo con Cardona y expresa que tal vez de la manera planteada pueda funcionar mejor; explica que para agilizar el tema y no depender del cruce de correos, al final de su intervención o de la sesión, es importante que se pueda determinar qué personas van a trabajar en la revisión de textos, pues informa que ya hay un avance de estos para presentar a la Mesa y también espera que se pueda aprobar la segunda propuesta en relación a cómo va a estar distribuida la información en la sección de la Mesa Temática de Museos en la página del IDPC, para que esa manera, con la aprobación del esquema de diseño y los textos seleccionados y ajustados, ya se puedan apoyar en las personas que van a diseñar el micrositio para tenerlo



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE
Instituto Distrital de Patrimonio Cultural

INSTITUTO DISTRITAL DE PATRIMONIO CULTURAL

PROCESO FORTALECIMIENTO DEL SIG

ACTA

cuanto antes.

Indica que hablar de un comité de comunicaciones no es necesario, sino más bien se puede seleccionar a un grupo de delegados que puedan hacer las veces de un editor, otra persona que le pueda hacer apoyo para que se pueda subir la información a la página del IDPC (ese tema le corresponde al IDPC - Museo de Bogotá) y de alguien que se dedique a recoger videos, fotografías y la información que se requiera para que el micrositio sea publicado.

Menciona que a partir de las observaciones realizadas en la sesión anterior sobre lo que se espera y quiere del esquema del micrositio, se realizó lo siguiente:

Indica que en la parte superior del “home” del IDPC, no se modificó el diseño que se planteó inicialmente, pues tiene la ventaja de tener tres formas de que la sección de la Mesa Temática pueda ser consultada:

Al ingresar directamente a la pestaña que va a ser dedicada para la Mesa en la parte superior.

Al ingresar a los banners en movimiento donde sale información de la Mesa

y al ingresar al Museo de Bogotá, donde se encontrará también un espacio para la Mesa y al hacer click lleva directamente al micrositio de esta; además de estar en la parte inferior en la sección de noticias, donde por medio de un enlace también se redirige a la sección de la Mesa. (Muestra a los asistentes los posibles textos que estarían ubicados en cada uno de estos espacios de la página.)

Ya propiamente hablando del micrositio de la Mesa, indica que este tendría dos órdenes de información:

- Sobre el primero irían las siguientes preguntas: ¿Que es la Mesa de Museos de Bogotá?, ¿cuál es su función? y ¿quiénes la integran?; comenta que esta información estaría ubicada en la parte superior de la página y al hacer click en alguna de ellas, se redirige a un espacio más general donde se responden las tres preguntas mencionadas.

Luego de este primer orden donde se encuentran las preguntas, se encontraría el directorio de contacto de la Mesa, donde Lozano informa que de no tener el directorio, se podría tener algunas experiencias sobre cómo ha sido ese proceso de reapertura en los museos.

Comenta que en el siguiente bloque inferior, se encuentra el espacio destinado propiamente a la reapertura, donde además se tienen unos textos que irían en un “segundo orden de la información” y que se organizarían en orden de importancia de acuerdo a las observaciones ya realizadas; menciona que allí habrían unos textos muy cortos que buscan mostrar a los visitantes “que la Mesa se encuentra en sintonía con la nueva realidad que ha dispuesto el Gobierno Distrital” y se dispone allí de toda la información necesaria para el proceso de reapertura, además sugiere que ahí se pueden agregar algunas experiencias de los museos.

Ya en la parte inferior de la página, expone que se encuentran tres bloques al mismo nivel, los cuales se dispondrían de la siguiente manera:

El primer bloque de la izquierda tendría el protocolo de reapertura, en el bloque central iría el protocolo tipo que dirige a un pdf y el tercer bloque de la derecha estaría dispuesto para las preguntas frecuentes; frente a lo cual expresa, se deben determinar cuáles serían esas preguntas frecuentes; indica que ya tiene el esbozo de algunas de las preguntas que pueden llegar a surgir, pero manifiesta que para esto también es importante definir las personas que van a ayudar a recoger esta información.



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE
Instituto Distrital de Patrimonio Cultural

INSTITUTO DISTRITAL DE PATRIMONIO CULTURAL

PROCESO FORTALECIMIENTO DEL SIG

ACTA

Cierra su intervención preguntando a la Mesa si están de acuerdo con la propuesta del diseño del sitio de la Mesa de Museos de Bogotá en la página del IDPC, y aclara que este diseño no será estático, sino que, tal como lo mencionó Cardona, esta información puede y debe cambiar, principalmente para generar contenidos nuevos que propicien interés en los visitantes del sitio web (independiente de su interés); lo cual permita que lo sigan visitando.

Sigrid Falla pregunta si es posible que los museos de la ciudad pongan un “botón” en sus páginas web que permita redireccionar a la página principal de la Mesa. Ante esto, Lozano indica que considera que si es posible que cada Museo habilite el acceso, pero manifiesta que para esto se requiere el logo de la Mesa de Museos de Bogotá, para que en cada sitio web se diseñe el botón a su medida y se copie la URL de la Mesa que puede dirigirlos al sitio. Explica que esto depende sobre todo del manejo que den en cada institución a la página web, indicando que no le ve inconveniente.

William López interviene y expresa que Lozano le escribió algunos correos solicitando información de la Mesa, respecto a su origen e historia, y que por la semana tan complicada, no los pudo responder. Sin embargo, manifiesta su inquietud en relación a si se puede manejar otro estilo de comunicación que no sea “tan burocrático”. Comenta que por ejemplo la página podría hacer relación a la transición y trama política e institucional que ha tenido la Mesa y que para esto es vital contactar y entrevistar a personajes que han tenido incidencia en esto, como por ejemplo Esperanza Padilla, quien junto a Daniel Castro, instigaron la creación de la Mesa en la transición del Sistema Distrital de Arte, Cultura y Patrimonio entre 2006 – 2007”. Considera que ella tiene de viva voz toda la experiencia en la movilización que se tuvo que dar, para poder tener un representante de los museos en el Consejo de Arte y considera que sería importante que el sitio web recuperara esa experiencia tan interesante.

Cristina Lleras interviene y propone revisar y seleccionar los textos que menciona Lozano para poder activar la página, puesto que considera que por practicidad se debe realizar de este modo y luego propiciar los contenidos de acuerdo a un plan estipulado donde se pueda ahondar en temáticas como las que propone López.

Cardona expresa, en relación a la arquitectura del microsítio, que le parecería más interesante si dentro del Home del IDPC apareciera la página de la Mesa de Museos de Bogotá y no dentro del sitio del Museo de Bogotá, para que, en su opinión, se entienda que es una instancia diferente, lo cual considera más conveniente para no generar confusión y dar visibilidad a la Mesa.

López retoma la palabra y comparte la imagen del sitio web donde la Mesa de Museos tuvo un espacio para difundir sus contenidos inicialmente, el cual considera un “repositorio documental” y propone hacer una mezcla entre este sitio y el que se está diseñando, puesto que en su criterio contiene información importante de los años iniciales en los que se empezó a gestar la Mesa, años que su concepto, fueron complejos para esta.

Gaona menciona que de acuerdo a la realidad que se está viviendo y a la urgencia del momento, es necesario ser más sensatos, eficaces y buscar acciones concretas para dar solución a temas prioritarios de los Museos, pues considera que se está dedicando demasiado tiempo a la planeación del microsítio; de acuerdo a esto, propone la conformación rápida de un comité, para el cual se postula él mismo, para apoyar, acompañar y generar los contenidos a desarrollar en el sitio web. Sugiere que sean contenidos sencillos, rápidos y que permitan avanzar por lo menos este semestre, mientras luego se establecen con más detalle y dedicación de tiempo esos temas vitales de discusión como los que propone López. Sin embargo, manifiesta que por ahora es necesario ser ágiles y poder visibilizar la Mesa ante la ciudadanía.



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE
Instituto Distrital de Patrimonio Cultural

INSTITUTO DISTRITAL DE PATRIMONIO CULTURAL

PROCESO FORTALECIMIENTO DEL SIG

ACTA

Gaona propone para el comité, además de él mismo, a Lyda Vásquez, Heliana Cardona y Manuel Amaya, de quienes considera tienen el perfil para que el proceso sea rápido y eficiente.

Alejandro Burgos toma la palabra y manifiesta estar de acuerdo con Gaona en lo que propone: en cuanto a la arquitectura, considera importante que se apruebe para que Lozano pueda avanzar en el diseño de la página; además, al igual que Cardona, piensa que la Mesa debe estar en la página principal del IDPC, sin que sea necesario ir a buscar en el sitio del Museo de Bogotá y en cuanto a la idea del comité rápido de comunicaciones, considera que su función debe ser la de plantear temas de interés para que los demás miembros sepan sobre qué deben ir aportando y donde también la Mesa pueda producir documentos de política cultural; es decir, el comité define los temas para que los demás puedan aportar y colaborar; cierra indicando que está de acuerdo con los nombres que propone Gaona.

Lozano menciona que a partir de las observaciones realizadas, si es posible sacar la información de la Mesa del sitio del Museo de Bogotá y dejarla únicamente en la página principal del IDPC, además sugiere en relación a la inquietud de la sesión anterior de Cardona, revisar con el diseñador web del IDPC qué mecanismo es mejor para la apertura de contenidos del micrositio.

Gaona propone votar por la creación y conformación propuesta del comité de comunicaciones; se aprueba con 9 votos a favor, donde todos los postulados aceptan estar en el comité, excepto Manuel Amaya, quien por problemas técnicos no se pudo conectar.

Vásquez pregunta a Lozano si toda la información del micrositio está en la carpeta de la Mesa de Museos; a lo que Lozano responde que al momento no, pero lo puede subir junto a los textos que ya tiene redactados para aprobación y solicita acceso para subir la información al Drive, así como también deja por el chat sus datos de contacto.

Teniendo en cuenta las fallas técnicas presentadas a algunos miembros de la Mesa, se cierra el tema y se pasa al desarrollo del último punto del orden del día, proposiciones y varios.

5

Gaona abre el tema preguntando acerca de las dificultades, inquietudes o demás que se han presentado en los museos presentes con respecto a la implementación del decreto que establece nuevas disposiciones para el ingreso a los Museos, su reapertura, horarios, sistemas de atención por reservas, ante lo cual Burgos pregunta si solo por este mecanismo de reserva se puede atender a los visitantes, así no haya nadie más en el Museo. Liliana González le responde que siempre y cuando se cumplan los protocolos de bioseguridad, se les puede atender.

Gaona pregunta qué Museos, además de la Quinta de Bolívar, no tienen aprobado proceso de reapertura. Ante esto Burgos expresa que los museos de la Universidad no lo han realizado por la decisión de tener cerrado el campus de la universidad, aunque se está definiendo si se justifica la apertura del Claustro de San Agustín.

Gaona también pregunta cuál es el panorama presupuestal de los museos de la universidad si se decidiera realizar apertura, a lo cual Burgos manifiesta que este escenario ni siquiera se ha contemplado por la misma decisión que se ha tenido de no abrir el campus y no se ha llegado a la discusión presupuestal; en cuanto al Claustro, expresa que depende de la Vicerrectoría, quien dispone los dineros para la aplicación de los protocolos de bioseguridad, porque seguramente la Dirección de Patrimonio no tiene presupuesto para asumir estos costos. De acuerdo a esto, la Vicerrectoría solicitó una justificación de por qué se quiere realizar la apertura y se está haciendo una



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE
Instituto Distrital de Patrimonio Cultural

INSTITUTO DISTRITAL DE PATRIMONIO CULTURAL

PROCESO FORTALECIMIENTO DEL SIG

ACTA

revisión presupuestal para la implementación de los protocolos en el Claustro de San Agustín.

Lleras pregunta por el proceso de reapertura en los museos del Ministerio de Cultura en La Candelaria. Cardona contesta que el Museo de la Independencia ya tiene reapertura aprobada y que la Quinta de Bolívar subió nuevamente el registro el día de la sesión, pero expresa tener dudas en que el registro se haya realizado satisfactoriamente, puesto que le aparecen unos pantallazos que le aparecieron anteriormente en otro intento, el cual fue fallido.

Lleras pregunta qué fecha tienen estipulada para reapertura del Museo de la Independencia, a lo que Cardona expresa que se tiene planeada para la segunda semana de septiembre, pero no se tiene fecha exacta y expresa que no tiene mayor información del Museo Colonial, que considera que puede ser la primera o segunda semana de septiembre; además informa que la Manzana Cultural del Banco de la República realizará apertura a partir del 01 de septiembre.

Burgos pregunta por la reapertura del Museo de Bogotá, a lo que Lleras responde que todo parece indicar que se realizará a finales de la siguiente semana a la sesión (31 de agosto al 05 de septiembre).

Burgos pregunta a Gaona si tiene conocimiento de como les ha ido a otros museos que ya abrieron, en cuestión de públicos, a lo que Gaona explica que esa era justamente una pregunta que tenía para la sesión actual, sobre todo en relación con Museo Nacional y Maloka, pero que teniendo en cuenta que las personas que podrían responder no están, se tendrá presente para la próxima sesión hacer la pregunta; además propone a Fernando Dueñas comentar su experiencia, quien por fallas técnicas no puede responder, pero en el chat indica que están respondiendo a las disposiciones de la universidad.

Sandra Solano comenta que el Museo del Vidrio ya tiene el protocolo de reactivación aprobado y expresa que el personal administrativo y logístico está asistiendo al museo; sin embargo, se está evaluando el abrir a público, puesto que la apertura cambia bastante el tema del presupuesto e informa que la junta está mirando qué opciones se tienen para realizar una reapertura interesante en octubre. Explica que se está haciendo movimiento de visibilización del museo para que sea motivante la apertura y que lleguen nuevos públicos; sin embargo, al tener una estructura tan pequeña, su capacidad máxima de ingreso son 6 personas por recorrido, lo que implica un tema logístico, que explica, no va a sopesar los recursos que se inviertan en limpieza, protocolos, guianza, personal, por lo cual se está evaluando y el 15 de septiembre se definirá si se realiza apertura en octubre.

Vásquez comenta que el MAMBO piensa realizar apertura el 3 de septiembre y que ya se ha anunciado en redes sociales el tema de los protocolos de bioseguridad y la boletería digital.

López toma la palabra y pregunta a Gaona si es posible sugerir a la Dirección del IDPC una estrategia de medios para la reapertura de los museos, pues considera importante que los museos pudieran promocionar cuándo van a abrir, quiénes van a abrir y manifiesta que sería interesante que los Directores de los museos pudieran hacer invitación a volver a los Museos, pues en su criterio esto es vital para que el proceso sea sostenible y no ocurra como en Medellín, donde comenta, que abrieron y luego tuvieron que volver a cerrar.

Gaona le indica que primero deben hacer esta pregunta a todos los museos de la ciudad, pues hay algunos museos que ni siquiera tienen el proceso aprobado, hay otros que pensaban que lo tenían y nunca lo finalizaron, y otros que por inconvenientes técnicos, tecnológicos, incluso han pensado no abrir en lo que resta del año; sin embargo, comenta que con el nuevo decreto está cambiando ese panorama.



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE
Instituto Distrital de Patrimonio Cultural

INSTITUTO DISTRITAL DE PATRIMONIO CULTURAL

PROCESO FORTALECIMIENTO DEL SIG

ACTA

López pregunta si teniendo en cuenta esos problemas que se han identificado por procesos administrativos como registro en la DIAN, Cámara de Comercio y demás, si no es posible proponer a través del espacio una mesa de trabajo con dichas entidades para propiciar una atención especializada para los museos, “buscando convertir la crisis en una oportunidad para solucionar esos problemas de orden fiscal, institucional y demás”. Ante esto, Gaona expresa que primero está haciendo el barrido de cuáles son las dificultades, y comenta que se ha encontrado con dificultades desde el desconocimiento en el manejo del correo electrónico, hasta temas legales y tributarios. Considera que la Mesa debe ser el puente para aclarar y mediar temas, entre los que se encuentran también temas de infraestructura, pues teniendo en cuenta que se tiene una silla en el Consejo Distrital de Infraestructura, se debe revisar qué se puede hacer por medio de esta por los museos, pero para esto es necesario identificar todas las necesidades al respecto, así como las dificultades presentadas a los declarados BIC, el pago del impuesto predial, entre otros.

Nathalia Bonilla interviene y le manifiesta a Gaona que todo lo relacionado a los BIC y la equiparación para de estrato, es un tema de pertinencia de la SCRCD y manifiesta que desde la Subdirección de Arte se puede ayudar a los museos, expresa que de requerirse algo, se le envíe toda la información y desde la oficina se hace todo el puente con el IDPC para que la respuesta sea lo más rápida posible; además indica que un tema que si pasa, es que se debe estar revisando el uso que tiene ese Bien de Interés Cultural y esto es algo que se debe realizar cada año; pero aclara que todos los BIC tienen derecho a estar equiparados en estrato 1 y eso tiene que incluir el tema de servicios públicos y muchos museos desconocen esta información.

Reitera que, de requerir ayuda, se le envíe la información y desde la Subdirección se realizará todo el enlace para recibir la aclaración y respuesta pertinente rápidamente.

Gaona manifiesta interés en acceder a toda la reglamentación, ante lo cual Bonilla se compromete a hacerla llegar.

Liliana González expresa que en relación al impuesto predial para los museos, se ha venido conversando con Hacienda en la búsqueda de esta exención, sin embargo, explica que un factor importante es el uso principal del suelo, es decir, que en el caso de los museos de la Universidad Nacional, por ejemplo, que están englobados dentro un espacio de uso educativo principalmente y en el que los museos ocupan un espacio reducido en comparación al espacio total, es imposible que entren dentro de esa exención; pues este factor es fundamental para Hacienda a la hora de decretar si entran en la exención o no; y en otros casos, como por ejemplo Maloka o Casa E, se revisaba qué espacio estaba destinado para teatro y que porción era comercial, pues explica que Hacienda no le va a dar una exención a un espacio que tiene un área mayoritaria comercial; cierra indicando que tanto en BIC como en Predial, la SCRCD, desde la Dirección de Arte, puede apoyar para ir solucionando y expresa que la exención de impuesto para museos y teatros que quedó dentro del Plan de Desarrollo, en su concepto, está evolucionando positivamente.

Gaona expresa que ya se tiene una propuesta para la ponencia del 2 de septiembre en relación con este tema.

Solano pregunta si en el caso del Museo del Vidrio que tiene su sede en arriendo, podría haber posibilidad de ese beneficio para los dueños de la casa. González le indica que esta posibilidad la tienen únicamente los museos que tienen sede propia.

Vásquez pregunta si hay algún documento que evidencie la diferencia entre la declaración de un Bien de Interés Cultural Distrital de un Bien de Interés Cultural Nacional; Bonilla indica que las nacionales, son también distritales,



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE
Instituto Distrital de Patrimonio Cultural

INSTITUTO DISTRITAL DE PATRIMONIO CULTURAL

PROCESO FORTALECIMIENTO DEL SIG

ACTA

mientras que las distritales, no necesariamente son nacionales, y adicional aclara que la declaración Nacional la hace el Ministerio de Cultura y las Distritales las da la Secretaría de Cultura. Indica también que los bienes que tienen la declaración nacional tienen que cumplir con ciertas características para estar dentro de esta declaración y se hacen ante el Ministerio de Cultura.

Vásquez pregunta si todos los BIC son declarados en estrato 1; Bonilla responde que lo que pueden solicitar es la equiparación a estrato 1, pues muchos son BIC y no saben que tienen derecho a esto, pero que obviamente se deben cumplir unos requisitos solicitados para que esto se dé. Expresa que la equiparación Distrital la realiza el IDPC, pero Bonilla expresa que se les puede enviar la información a la SCRD y desde allí se hace toda la gestión.

Burgos recuerda que López solicitó espacio en este punto para tratar el tema de objetivos políticos de la Mesa, ante lo que Gaona pregunta a López si desea hablar del tema; López manifiesta que en esta sesión no, porque es un tema en su criterio importante que requiere tiempo, por lo cual solicita se agende el tema "Objetivos políticos de la Mesa", (para dónde se dirige la Mesa como Mesa de Museos de Bogotá) como primer tema a desarrollar en la próxima sesión y que además se cruce con las temáticas a desarrollar en el cronograma que exponía Gaona en la sesión anterior y que se quedó pendiente de definir.

Explica la importancia de definir un norte a la Mesa en miras de la construcción de una Dirección de museos, que en su opinión debería ser el ente responsable de resolver las inquietudes que se están presentando y que esté todo el tiempo pendiente de asesorar a todos los museos de la ciudad en esos ámbitos.

Ante esta sugerencia, Gaona expresa que esto lo debe decidir la Mesa, teniendo en cuenta que todas son sesiones extraordinarias y se están resolviendo temas urgentes. López expresa que lo urgente les está impidiendo resolver lo fundamental y Burgos manifiesta que la posibilidad de tratar lo que menciona López se puede revisar frente a la elaboración de un calendario de sesiones de la Mesa, el cual considera vital que se establezca a partir de temas de interés de la Mesa, y en su criterio, aunque se están desarrollando temas coyunturales de importancia mayor, también es necesario desarrollar temas que establezcan el norte de la Mesa y que dentro de este se traten temas, no solo buscando responder a asuntos extraordinarios que se deben resolver, sino también al sentido que se le quiere dar a la Mesa y que respondan a la realidad que se tiene y es que la Mesa está funcionando.

Burgos además solicita que otro punto importante de la próxima sesión sería saber la experiencia de Maloka y Museo Nacional en relación con la reapertura, pues considera que esto le va a dar luces a muchos museos que están próximos a realizar la reapertura o que lo están pensando.

Se pregunta a Marcela García de ICOM si tiene conocimiento de la experiencia de otros museos que hayan realizado apertura, a lo que García responde que no han recibido esta información.

Gaona expresa que para la próxima sesión tendrán en cuenta las solicitudes como temas a tratar en el orden del día de la próxima sesión.

Se somete a votación la realización de la próxima sesión, teniendo como opciones el jueves 3 de septiembre o el jueves 10 de septiembre; Se aprueba con 7 votos a favor el 3 de septiembre en comparación de uno por el 10 de septiembre.

Se cierra la sesión al no tener más temas por desarrollar.



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE
Instituto Distrital de Patrimonio Cultural

INSTITUTO DISTRITAL DE PATRIMONIO CULTURAL

PROCESO FORTALECIMIENTO DEL SIG

ACTA

Compromisos

Actividades	Responsable(s)	Fecha Límite de Realización
Dar acceso al Drive de la Mesa Temática de Museos a Felipe Lozano para subir la información y textos del micrositio	Andrés Suárez – Sonia Peñarete	Inmediata
Subir la información y textos del micrositio al Drive de la Mesa Temática	Felipe Lozano	Inmediata
Enviar toda la información necesaria para los museos acerca de reglamentación BIC	Nathalia Bonilla	Inmediata
Incluir en el orden del día los siguientes temas: - Objetivos políticos de la Mesa - Cronograma y temáticas de las sesiones de la Mesa - Experiencia en la reapertura de Maloka y Museo Nacional, en relación a públicos y demás aspectos.	Oscar Gaona	Próxima sesión
Reunirse el comité de comunicaciones para determinar temas de la arquitectura de la página y contenidos iniciales	Comité de comunicaciones	Antes de la próxima sesión
Proyectar el acta del desarrollo de la sesión y publicar para su revisión y aprobación.	Andrés Suárez	Antes de la próxima sesión
Anexos al Acta: Sí _____ No <input checked="" type="checkbox"/> ¿Cuáles? _____		
Próxima Reunión:		

Leída y aprobada el acta, se firma por los asistentes a la reunión:

APROBACIÓN DEL ACTA

	Nombre y Apellidos	Cargo/ Representa A	Firmas
1			
2			
3			
4			