



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE
Instituto Distrital de Patrimonio Cultural

INSTITUTO DISTRITAL DE PATRIMONIO CULTURAL

PROCESO FORTALECIMIENTO DEL SIG

ACTA

Acta N° 012

Tipo de Reunión:	Mesa Temática de Museos	Ciudad		
		Bogotá		
		Fecha		
		DD	MM	AA
Lugar:	Virtual	13	08	2020
		Hora Inicio		
		4:00 p.m		
		Hora finalización		
			6:45 p.m	

Asistentes – Invitados

Nombre y Apellido	Dependencia/ Entidad	Cargo	Asistencia
Andrés Fernando Suárez	Museo de Bogotá	Gerente – Secretaría Técnica de la Mesa / miembro	X
Nathalia Bonilla	Secretaría de Cultura Recreación y Deporte – SCRD - Representante	Subdirectora de Arte Cultura y Patrimonio / miembro	X
Ana Paula Gómez	ICOM	Miembro Junta Directiva / miembro	X
Santiago Jara	Programa de Fortalecimiento de Museos	Coordinador / miembro	X
Camila Rodríguez	Instituto Distrital de Turismo - IDT	Subdirección de Gestión de Destino / miembro	X
Oscar Gaona	Fundación Museodata	Director Ejecutivo / Coordinador Mesa / miembro	X
Sigrid Falla	Corporación Maloka	Directora/ miembro	X
Manuel Amaya Quintero	Museo Colonial – Museo Santa Clara	Museólogo /miembro	X
Gustavo Ortiz	Museo de Arte Contemporáneo MAC	Director /miembro	NO
Carlos González	Facultad de Estudios del Patrimonio Cultural - Universidad Externado	Docente – Investigador/ miembro	X
William Alfonso López Rosas	Maestría en Museología y gestión del Patrimonio - Universidad Nacional de Colombia	Docente – Investigador / miembro	X



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE
Instituto Distrital de Patrimonio Cultural

INSTITUTO DISTRITAL DE PATRIMONIO CULTURAL

PROCESO FORTALECIMIENTO DEL SIG

ACTA

Alejandro Burgos	Dirección de Museos y Patrimonio Cultural - Universidad Nacional	Jefe División de Museos U. Nacional / miembro	X
Carlos Sarmiento	Museo de Historia Natural de la Universidad Nacional	Director /miembro	X
Fernando Dueñas	Museo de Ciencias de la Universidad del Bosque	Coordinador Área / miembro	X
Heliana Cardona	Casa Museo Quinta de Bolívar / Museo de la Independencia	Coordinadora Área de Educación / miembro	X
Sandra Solano	Museo del Vidrio	Subdirectora / miembro	X
Iván Felipe Suárez Lozano	Museo Casa Caldas	Director – Investigador / Invitado	NO
Luis Carlos Manjarrés	Museo Q	Representante Legal / Invitado	NO
Lyda Vásquez	Museo de Arte Moderno de Bogotá	Coordinadora área de educación / Invitada	X
Blanca Pineda	Museo Itinerante el Resbalón	Representante legal / Invitada	
Cristina Lleras	Instituto Distrital de Patrimonio Cultural - IDPC	Curadora Museo de Bogotá / Invitada	X

Nota: Inserte las filas que considere.

Se anexa lista de asistencia: **SI** ___ **NO** ___

Orden del Día		
Nº	Tema	Responsable
1	Verificación del Quórum	Equipo Mesa Temática
2	Aprobación del orden del día	Equipo Mesa Temática
3	Informe del avance del diseño del micrositio	Andrés Suárez – Felipe Lozano
4	Informe de avance del resultado del análisis de datos de la encuesta	Andrés Suárez- Sonia Peñarete
5	Conformación del comité de comunicaciones	Equipo Mesa Temática
6	Presentación del sello “Check In Certificado” para atractivos turísticos.	Camila Rodríguez
7	Propuesta de seguimiento y monitoreo de los museos de la ciudad	Equipo Mesa Temática
8	Consulta sobre elección del representante del sector productivo	Oscar Gaona- Andrés Suárez – William López



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE
Instituto Distrital de Patrimonio Cultural

INSTITUTO DISTRITAL DE PATRIMONIO CULTURAL

PROCESO FORTALECIMIENTO DEL SIG

ACTA

9	Cronograma segundo semestre 2020	Equipo Mesa Temática
10	Proposiciones y varios	Equipo Mesa Temática

Nº	Desarrollo/Conclusiones /Proposiciones /Varios
1	Al realizar el llamado a lista se encuentran 14 miembros, de un total de 16 miembros activos. Hay quórum para deliberar.
2	El orden del día es aprobado con 13 votos de 14 habilitados. William López solicita espacio de participación en el punto de proposiciones y varios para plantear algunos elementos para el trabajo de la Mesa. Su solicitud es aprobada.
3	<p>Para el desarrollo de este avance se da la palabra a Felipe Lozano, integrante del equipo de comunicaciones del Museo de Bogotá.</p> <p>Lozano indica que según lo que ya se había comentado en sesiones pasadas, la idea es que en la página del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural – IDPC, donde también el Museo de Bogotá está presente, la Mesa Temática de Museos de Bogotá tenga una sección que cuente con dos niveles de información:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Que pueda explicar qué es la Mesa, por qué se creó, para qué está y quiénes la conforman y,2. Que se informe acerca del protocolo de bioseguridad y de los procesos que se deben cumplir para la reapertura de los museos actualmente. <p>Explica que, a partir de los niveles de información mencionados anteriormente, se ha organizado la información en una estructura que es presentada a los miembros de la sesión:</p> <p>Para iniciar la presentación de la propuesta, Lozano solicita a los asistentes pensar en quienes podrían visitar la sección de la Mesa Temática en la página web del IDPC: afirma que seguramente serán personas que trabajan en los museos, que pueden ser coordinadores de área, directores o personas que conforman los equipos de trabajo; personas que trabajan en organizaciones culturales o en empresas de actividades creativas y los usuarios que al ingresar a la página del IDPC llegan por casualidad o curiosidad a la sección, pero que no necesariamente trabajan en una organización cultural o en un museo.</p> <p>De acuerdo a esto, sugiere que para todos los usuarios potenciales de la sección de la Mesa Temática de Museos (mencionados anteriormente), es necesario que se informe que puede hacer la Mesa por este visitante o por otras personas y explica que este podría ser un primer nivel de información, donde además se pregunte si es relevante la Mesa Temática de Museos para estos usuarios que acceden al micrositio y donde se reconozca qué es y qué hace la Mesa, buscando que se recurra a este espacio para aclarar diferentes inquietudes, para saber qué temas se están abordando actualmente y conocer los aspectos que se consideran relevantes en el sector de los museos; todo esto, según explica, se puede ver en la estructura que se ha planteado con el equipo de desarrollo digital del Museo de Bogotá.</p>



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE
Instituto Distrital de Patrimonio Cultural

INSTITUTO DISTRITAL DE PATRIMONIO CULTURAL

PROCESO FORTALECIMIENTO DEL SIG

ACTA

Explica que los contenidos de información que tendrá la sección de la Mesa Temática se están planteando (en el diseño que presenta indica que las líneas rojas, evidencian el espacio donde estaría presente la información de la Mesa en “el home” de la página del IDPC); expresa que al igual que las diferentes áreas del IDPC, la Mesa va a tener un espacio ubicado en la parte superior de la página principal de la institución, así como un espacio en la sección de noticias, la cual está ubicada en la parte inferior de la misma página, donde a medida que se vaya generando contenido, ésta va a ir apareciendo “en el Home”; explica que al hacer clic en una noticia, se dirigirá al usuario directamente al texto de la noticia; pero al hacer clic en la pestaña directamente de la Mesa, (en la parte superior de la página principal), lo va a remitir a una página nueva que corresponde a la de la Mesa Temática de Museos de Bogotá, que está organizada según la propuesta, de la siguiente manera:

Expone que el diseño utilizado es el mismo que tiene la página del IDPC, y que por asuntos de identidad, se va a respetar ese diseño. Explica que en el primer bloque en la parte superior, habrá un banner con algunas de las fotografías de los museos, las cuales representen una noticia que se quiera destacar (tal cual como aparece en la página del IDPC, cuando se informa de alguna de las temáticas que se están trabajando), expresa que lo mismo se quiere hacer en la parte superior de la sección de la Mesa.

Al bajar en la página, se encuentra una segunda sección, en esta se busca destacar el proceso de reapertura de los museos (que por el momento es lo que se considera más urgente), siendo este espacio en el que se pretende llamar la atención de los usuarios, para dar a conocer el proceso de reapertura de los museos; explica que al hacer clic en este espacio, se va a remitir al visitante a una página nueva donde se tiene información más robusta sobre el registro para reactivación económica en la página de la Alcaldía, la presentación de los protocolos de bioseguridad, información del proceso que sigue después de que se registran las instituciones y presentan los protocolos y todo lo que ocurre después, incluso indicaciones sobre en qué momento se puede realizar la reapertura.

Comenta que al regresar a la página principal de la Mesa, habrá otro espacio, se quiere hacer énfasis en cómo es el proceso de reapertura y se dispondrá del link directo a la página de la Alcaldía para la inscripción en el proceso de reapertura económica, y en la franja que estará debajo, que en realidad son 3 franjas se explicará en detalle. 1. El proceso de registro, 2. Se tendrá a disposición del usuario el protocolo tipo, el cual se puede descargar en pdf y 3. Se tendrá una sección de preguntas frecuentes (preguntas reiterativas que se pueden acordar, esto en relación a todo el proceso de reapertura).

Lozano menciona que se tendrá además en el siguiente bloque inferior, un espacio para presentar todas las experiencias de los museos que ya han logrado exitosamente todo el proceso de registro. Comenta que esta información se presentaría de una manera muy breve, donde iría una foto del equipo de trabajo en el museo, probablemente con algunos visitantes y en otro espacio se tendría un testimonio de máximo 270 caracteres, que describan como fue ese proceso de registro y en la actualidad cómo está trabajando el museo y cuál ha sido la experiencia de estar nuevamente con las puertas abiertas al público. Sugiere que esto va hacer una galería fotográfica, donde a medida que los museos vayan realizando y logrando su reapertura. En ese espacio se van a ir mostrando todos los testimonios con el fin de que el mensaje quede más claro y se motive a otros museos a realizar el proceso y lograr su reapertura.



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE
Instituto Distrital de Patrimonio Cultural

INSTITUTO DISTRITAL DE PATRIMONIO CULTURAL

PROCESO FORTALECIMIENTO DEL SIG

ACTA

Lozano comenta que en el siguiente espacio inferior se quiere explicar por qué se están evidenciando estas experiencias de los museos (lo cual está ligado a las necesidades que manifestaron muchos de los museos en la encuesta), por esto, se van a tener publicados ahí los resultados de la encuesta, lo cual, según Lozano, dará sentido a la sección de la Mesa Temática de Museos.

Explica que en el último espacio se va a mostrar toda la información de por qué se creó la Mesa, quién la creó, cuál es su función y quienes la conforman, para que el usuario, al hacer click, lo pueda ver nuevamente en otra página. Ya en la última sección de la página se encontrará la información de contacto, pero también un directorio de los museos que hacen parte de la Mesa Temática.

Lozano indica que los contenidos se pueden definir más adelante, pero que es necesario que los asistentes a la sesión puedan brindar sus opiniones y observaciones sobre el diseño que se presentó, para definir el diseño final.

William López toma la palabra y pregunta: de qué manera se va a administrar y sostener el espacio y cómo se van a recoger los testimonios de los museos que ya realizaron el proceso, además menciona que reconoce lo importante de mostrar el proceso de reapertura, pero considera fundamental ligar el espacio web al carácter participativo que tiene la Mesa; explica que considera vital en ese espacio, mostrar la polémica y la dinámica de debate que se está dando dentro de la Mesa con respecto a temas claves y estratégicos, a los problemas que atañen a los museos y además considera conveniente tener en cuenta la pregunta sobre la sostenibilidad y la administración del espacio, para que realmente se convierta en un espacio en el que se pueda evidenciar la representación política de la Mesa.

Lozano comenta que a partir de las inquietudes de López recuerda que omitió algo importante, y es que la información no va a ser estática y que si bien actualmente por la urgencia se va a arrancar con la información de la reapertura como un servicio a los otros museos, aclara que no se va a limitar únicamente a mostrar dicha información, sino que la idea del micrositio es que el usuario también pueda ver qué hace la Mesa Temática de Museos y se evidencie por qué puede llegar a ser relevante para los museos de Bogotá; de esa manera, esa sección final puede llegar a transformarse. Explica que este es un esquema donde puede ir organizada la información que es urgente, pero que por supuesto se ha pensado en la organización del sitio ya cuando se tenga más información, más actividad y se pueda lograr el proceso de reapertura y que se tenga certeza que los museos que ya tienen claro, cómo se puede realizar el proceso ante la Alcaldía Mayor de Bogotá.

En cuanto a cómo se va a administrar y a sostener el espacio, Lozano indica que para esto se encuentra el equipo de comunicaciones del Museo de Bogotá, pero que también según lo mencionado por Oscar Gaona en el orden del día, entiende que se va a conformar un comité de comunicaciones de la Mesa Temática de Museos y pues que ahí también se podrían definir algunos roles que se pueden desempeñar en la administración del sitio; sin embargo, considera que, teniendo en cuenta que el micrositio se encuentra alojado en la página del IDPC, la administración de este sitio debe correr por cuenta del Museo de Bogotá, principalmente en la parte técnica. Manifiesta que en la parte de contenidos, es pertinente la conformación del comité para garantizar la participación y el acceso a la información del usuario y de la Mesa.



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE
Instituto Distrital de Patrimonio Cultural

INSTITUTO DISTRITAL DE PATRIMONIO CULTURAL

PROCESO FORTALECIMIENTO DEL SIG

ACTA

López retoma la palabra y menciona que le parece vital que en algún lugar de la sección se tenga espacio dedicado al problema de la participación política, donde se explique qué es, por qué se da este espacio, en el marco de qué se da este espacio, qué significa participar políticamente, pues en el contexto de la construcción de las políticas culturales de la ciudad, considera que esto es clave y además manifiesta que hace un llamado de atención con respecto al tema del comité de comunicaciones, pues le parece importante que no se vaya a burocratizar la información porque si hay algo que considera fundamental y potente de este espacio, es mostrar el debate, las posiciones encontradas y evidenciar el desacuerdo y el consenso, donde se evidencie el equilibrio de la formalidad del manejo de información del IDPC, pero que se tenga cierta autonomía que permita a los actores del sector de museos que están sentados en la Mesa, tener esa presencia y que se salvaguarde el carácter político del espacio, dentro del Sistema Distrital de Arte, Cultura y Patrimonio – SDACP.

Lozano aclara que cuando mencionó que el IDPC tiene la administración del sitio, se refería únicamente a la parte técnica, puesto que el comité de la Mesa se encargará de plantear los contenidos a divulgar, indica que no se pretende únicamente divulgar información institucional del IDPC, pues se busca que el espacio sea “polifónico”.

Andrés Suárez agrega que aunque el IDPC genera este espacio, no será quien dé la línea editorial (ni el Museo de Bogotá), pues esa línea temática y los contenidos los debe proporcionar la Mesa y manifiesta que por esta razón justamente se está solicitando la creación del comité de comunicaciones, que sería el encargado de generar los contenidos. Expone que la administración técnica del espacio sólo tendrá a su cargo la responsabilidad de colocación de la información, la rotación periódica de la misma, pero que allí se presentará la información que se decida desde el comité, sin filtros ni depuraciones, inclusive así allí se generen debates en relación del IDPC, pues se entiende que es un espacio de la Mesa Temática de Museos; sin embargo, solicita a Lozano aclarar si existe alguna restricción técnica sobre la extensión de textos, tal vez por la configuración técnica de la página (indicando que tal vez este aspecto haga parte de la inquietud que tiene López).

Lozano (antes de responder la inquietud de Suárez), reitera a López, que todo el esquema no será estático y que el espacio está dedicado a esa “participación política”, a esas opiniones y debates. En cuanto a la extensión explica que técnicamente no es que tenga límites, pero que el que se conforme un comité se hace principalmente para crear y pensar en contenidos que puedan llegar de forma fácil y rápida, sin que se quite profundidad al usuario y aclara, esto se debe acordar entre todos, evidenciando los acuerdos y desacuerdos que se presentan respecto a diversas temáticas en el sector.

Se brinda la palabra a Heliana Cardona, quién pregunta si al realizar click en cada uno de los espacios iniciales, se despliega una ventana o se despliega una nueva página, puesto que al abrirse una nueva página cada vez que el usuario pique en una temática, se va a terminar con una gran cantidad de pestañas abiertas que finalmente generan confusión para algunos usuarios. Ante esta inquietud, Lozano explica que es necesario abordarla con el web master del IDPC para revisar qué mecanismo es más funcional para los usuarios.

Sigrid Falla menciona que tiene varios comentarios: apoya la inquietud de López y manifiesta que es importante que en esa primera sección se cuente qué es la Mesa de Museos, viéndola como un espacio



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE
Instituto Distrital de Patrimonio Cultural

INSTITUTO DISTRITAL DE PATRIMONIO CULTURAL

PROCESO FORTALECIMIENTO DEL SIG

ACTA

de participación política y aclara que el texto debe estar planteado en un tono didáctico o de posicionamiento en relación a la importancia del espacio, donde no se refiera a un decreto o una disposición de corte jurídica, sino algo más enclavo de participación política y participación democrática y que cuando se conforme el comité se empiecen a redactar esos contenidos.

Por otro lado, considera que es muy importante evidenciar los museos de la ciudad y el rol que estos desempeñan, le parece fundamental que en el micrositio se evidencie el trabajo que realizó el IDPC en relación a levantar la encuesta para identificar cuántos museos hay, así como la información de cantidad de personas que los visitan. Sugiere que esta información se vaya actualizando, en su opinión ojalá cada año a través de la encuesta, pero en su criterio, ésta debe tener un contenido adicional que sea más cualitativo al hablar de los museos en general. Sugiere una renovación de información en el sitio que sea quincenal o mensual, según una agenda temática que se defina en la Mesa o en el comité de comunicaciones, pues aunque considera que en este momento la reapertura es importante, cree que hay otros temas relevantes que también se pueden evidenciar para el sector de los museos y el sector cultural (teniendo en cuenta que los usuarios primarios serán personas los museos y trabajadores de los mismos), aunque también considera importante tener otros contenidos para la ciudadanía en general, donde se destaquen los museos en términos de reseñas.

Indica que todo lo que mencionado tiene que ver con la línea editorial y por eso se debe definir este equipo que va a empezar a alimentar los contenidos.

Lozano manifiesta que en relación a la administración de la sección, como a la generación de contenidos, se debe revisar la practicidad, pues considera que es mejor tener la información en menos lugares, que en muchos espacios, y trae a colación la inquietud de Cardona, indicando que en el espacio de las reseñas de los museos se pueden recoger en unas 5 o 6 páginas o en unas 5 o 6 cajas de texto, pero que están repartidas en 12 o en 20 y eso hace muy dispendiosa y poco práctica la administración del sitio.

A partir de lo que Falla manifestó, Lozano expone que tiene una duda y quisiera preguntarles a todos los asistentes a la sesión y es, al ponerse en el papel del usuario, qué consideran que debe estar primero, destacado en la sección para iniciar.

Alejandro Burgos interviene y pregunta a Lozano y a Suárez si es posible llamar al espacio únicamente "Mesa de Museos de Bogotá" en la página web, esto teniendo en cuenta que en su opinión "Mesa Temática" responde a instancias burocráticas del Sistema de Participación y que probablemente para el usuario que no trabaja en los museos y que no sabe de la Mesa, "Mesa Temática" le diga poco o incluso, en su criterio, pueda confundirlos; además pregunta a los demás asistentes de la Mesa si están de acuerdo con este tema. Ante esta inquietud, Suárez indica que considera que esto es posible y que aunque en el Decreto el espacio de participación aparece como "Mesa Temática de Museos", considera que en la estrategia comunicativa se debe revisar qué es lo más conveniente y en su opinión el "Temática" puede ser un gran distractor o algo que aburre al sólo verlo enunciado y cree que no tiene inconveniente siempre y cuando la Mesa así lo considere. Sin embargo, aclara que para comunicaciones oficiales el espacio debe referenciarse tal cual está definido en el Decreto.



Lozano ante este tema expresa que teniendo en cuenta su experiencia en relación a publicidad y divulgación, en algunas experiencias cercanas, los periodistas se referían a la Mesa como “Mesa de Museos de Bogotá”, por lo cual en su opinión, el mencionarla de esta forma puede tener mayor recordación en términos de comunicación, ya que para él, el “Temática” se omite fácilmente.

Cardona realiza otro comentario en relación a un aspecto visual de la página y pregunta a Lozano si en la primera parte de la página principal de la Mesa, el banner grande de inicio, es un “banner móvil”. Lozano muestra a los asistentes que sí son banners móviles, ante lo cual Cardona propone que allí podrían ponerse las noticias principales de reapertura, protocolos de bioseguridad y también lo que proponía López de la participación. Lozano explica que técnicamente esto se puede hacer de esa manera y aprovecha para dar respuesta a la primera pregunta de Cardona: de “si abriría una página nueva cada vez que se daba click en un tema”, respondiendo que no lo hace.

López reitera la importancia de tocar el tema de la participación, pues explica que la participación política en Colombia, de actores sociales que no están ligados a los grupos de poder, o normalmente es criminalizada o es invisibilizada y manifiesta que según su experiencia particular en la Mesa Temática de Museos, cuando ha tenido posiciones complejas o críticas frente a otros actores de la Mesa de Museos, pero también frente a la propia Alcaldía, se le ha estigmatizado o se le ha invisibilizado o se ha eliminado el punto de vista; por esto considera clave que la articulación del espacio tenga un nivel de institucionalidad tal, pues, aunque hoy se cuente con una voluntad política, que tiene una actitud de diálogo, en la administración anterior, comenta, que el nivel de autoritarismo y de ausencia de dialogo fue tal, que incluso hizo que la Mesa se disolviera.

Considera que para hablar de participación hay que plantear una línea editorial atractiva, en la que se toquen los temas de fondo de que significa la participación política, que significa ser un sujeto político de derechos en Colombia, que significa una ciudadanía cultural plena, que significa ese tipo de planteamientos en la medida en la que finalmente es una sociedad muy oligárquica, en la que incluso la participación política es un privilegio de clase o un privilegio de los grupos más poderosos, donde el ciudadano “de a pie” cuando habla de forma política, es estigmatizado por sus posiciones diferentes.

Lozano indica que está claro que el interés según lo que acaba de manifestar López es que se logre el posicionamiento público de la Mesa, lo cual Lozano considera valioso, pues ya se puede ir organizando toda la estructura de la información que va a encontrar el usuario cuando ingresé a la página. Por otro lado, comenta que López toca varios temas que no considera ser quien los pueda responder, excepto por la parte editorial y explica a López que el papel del editor es tener varias voces y garantizar que se escuchen todas esas voces, independiente de sus diferencias, y en este medio de comunicación se debe garantizar esa “polifonía”, expresa que se debe elegir quién será el administrador, el equipo de trabajo que lo apoye y la importancia de elegir a la persona que asuma esa edición.

Gaona pregunta a Lozano, que sigue ahora, a lo que Lozano indica que el museo va a hacer una propuesta muy rápida de la estructura de esta sección, teniendo en cuenta las observaciones que se han realizado tanto en lo técnico como en la editorial, pues considera que se deben vincular desde ya, además menciona que hablará con el equipo de dimensión digital, que es el personal capacitado que conoce todas las herramientas de diseño web y animación, para desarrollar una nueva propuesta de la



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE
Instituto Distrital de Patrimonio Cultural

INSTITUTO DISTRITAL DE PATRIMONIO CULTURAL

PROCESO FORTALECIMIENTO DEL SIG

ACTA

estructura de la sección, en busca de la accesibilidad a la información.

Al no haber más comentarios, observaciones y sugerencias, el Coordinador de la Mesa finaliza el tema solicitando a Lozano permanecer en la sesión, mientras se define la conformación del comité de Comunicaciones. Se da paso al desarrollo del siguiente punto del orden del día.

Suárez toma la palabra y comenta respecto al análisis de la información de la encuesta, que tal como lo informó Sonia Peñarete en la sesión anterior, se tuvo un periodo de ausencia de apoyos dentro del Museo de Bogotá por el período de armonización del Plan de Desarrollo y Peñarete en esa sesión anunció que requería un mes para realizar dicho análisis. Menciona que Peñarete está asumiendo un tema personal que no le permitió asistir a la sesión actual, ni hacer la presentación del análisis de la parte que se ha adelantado, sin embargo, solicitó a Suárez compartir con todos los miembros de la Mesa un primer avance que se ya se realizó respecto al tema.

Suárez comenta que lo primero que realizó Peñarete fue una limpieza de la información suministrada, pues explica que hubo secciones de la encuesta en las que algunos museos diligenciaron la opción “otro, cuál” y su respuesta correspondía a una categoría que se podía seleccionar dentro de las opciones que se tenían; informa que esta parte de limpieza ya se realizó y se empezaron a analizar las primeras dimensiones de la encuesta, sin embargo, en conjunto con Peñarete y Gaona se llegó a la conclusión que sería importante abrir la participación a otros miembros de la Mesa para que puedan ver la información específica que se va procesando y que se puedan opinar y sugerir nuevos cruces, ayudando al equipo y principalmente a Peñarete a identificar nueva información relevante, permitiendo que en ese proceso de análisis participe toda la Mesa.

4

Por otro lado, aclara que el equipo de comunicaciones no está solo pensado como el grupo de personas que va a definir los contenidos que van a estar en el micrositio, sino que se considera que la difusión de los resultados de la encuesta no la puede asumir la Secretaría Técnica, pues considera que no le corresponde. En su opinión, es la Mesa la que debería salir a los medios de comunicación, con una estrategia definida para difundir los resultados, divulgarlos y transmitir la voz de la Mesa, evidenciando la pluralidad de las voces.

Explica que esto no significa simplemente qué se hace el análisis y se le entrega al equipo de comunicaciones, sino que considera que debe haber una participación importante en la fase de análisis, por lo cual comenta que va a compartir el documento que Peñarete ha ido avanzando en un primer espacio de interacción, para que se hagan preguntas, se propongan posibles líneas de análisis y se vaya retroalimentando lo que el análisis va dejando, pero que se juegue un papel importante. Expresa que podría ser el comité de comunicaciones, el cual va a tener un papel importante en la difusión de los resultados. De acuerdo a esto indica que la situación se sale de las manos, que se tiene un compromiso de sacar los resultados, el cual considera no deben ser más de 15 días, para tener estos análisis listos y que salgan públicamente con la vocería del comité de comunicaciones.

Suárez hace un paréntesis e informa que en complemento al micrositio, se gestionó un correo institucional para la Mesa, el cual debería estar en el sitio web para que los usuarios puedan escribirle o comunicarse directamente a la Mesa; en su criterio, dicha cuenta debe ser administrada por Oscar



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE
Instituto Distrital de Patrimonio Cultural

INSTITUTO DISTRITAL DE PATRIMONIO CULTURAL

PROCESO FORTALECIMIENTO DEL SIG

ACTA

Gaona en desarrollo de su función como Coordinador de la Mesa en apoyo de la Secretaría Técnica realizada por el Museo de Bogotá.

Gaona agradece al IDPC, al Museo de Bogotá y a la Secretaría Técnica, la participación y apoyo en la creación del micrositio. También considera que existe una necesidad de acuerdo a lo que ya habían mencionado algunos miembros de la Mesa por medio de correo electrónico y chat y es que se ha recuperado gracias a Manuel Amaya el acceso a los perfiles de Facebook, Twitter y de un correo de Hotmail por medio del cual se administran las redes, con lo cual considera idóneo que la Mesa se apropie de estos espacios y empiece a trabajar en equipo para sacar a flote unos parámetros y protocolos de comunicación que permitan un trabajo formal, dando más fuerza a la Mesa, la cual está teniendo más presencia en el sector.

Expresa que la Mesa Temática de Museos debe contar con un comité de comunicaciones donde se trabaje un protocolo de comunicaciones tanto dentro como fuera de la Mesa, considera que es importante crear una imagen o un logo oficial o formal de la Mesa para todos los medios y sobre todo para los espacios donde se participe, inclusive el micrositio, y pregunta si también se debería incluir el logo de la Alcaldía en caso de hacer presentaciones o piezas gráficas para eventos o reuniones que se hagan a nivel distrital, y si en los espacios de Twitter o Facebook también se debe poner el logo de la Alcaldía.

5 Considera que este comité debe realizar trabajo en equipo con el área de comunicaciones del IDPC - Museo de Bogotá y propone para su conformación la participación de dos o tres miembros de la Mesa; explica que para ese comité de comunicaciones una de sus primeras tareas sería proponer lo que se acaba de mencionar: el omitir el "Temática" del nombre de la Mesa, para que sea votada en sesión formal de los miembros de la Mesa. Gaona indica que esto es lo que se tiene inicialmente previsto, pero de igual forma se pueden proponer alternativas.

Amaya comenta a Gaona que en relación con el correo de Hotmail, en su opinión es necesario continuar con este para manejar las redes sociales, puesto que esto garantiza una permanencia mucho más allá de la Administración Distrital de turno y a su disposición para con la Mesa, pues recuerda que se han tenido experiencias pasadas en la que los funcionarios cambian y las decisiones cambian, y teniendo en cuenta que el micrositio depende de la próxima administración, considera que al vincular las redes sociales con un correo de la Mesa, se permitirá una mayor permanencia y se garantizará la continuidad de las mismas.

Lozano menciona que es necesario tener unas buenas prácticas y que a pesar que las administraciones cambian, se debe dejar la mayor cantidad de información posible con los accesos a dichas redes para las personas que vienen las puedan continuar usando, pues manifiesta una preocupación en relación a que si se deja para las redes sociales un correo de Hotmail, cuando venga otra persona a administrarlas no pueda tener acceso. Es vital que se dejen las contraseñas a la Mesa.

Amaya explica que justamente es la finalidad de la creación del comité de comunicaciones, a quiénes se le entregarían todas las contraseñas de cuentas de correo y redes sociales, para que sean ellos



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE
Instituto Distrital de Patrimonio Cultural

INSTITUTO DISTRITAL DE PATRIMONIO CULTURAL

PROCESO FORTALECIMIENTO DEL SIG

ACTA

directamente quienes las manejen y a medida que vaya cambiando la conformación del comité, se vaya dejando toda la información disponible de accesos; considera que contar con un correo directo de la Mesa y no uno institucional que dependa de la Administración de turno, garantiza la participación y accesibilidad a las mismas, independiente de las decisiones de la administración de turno y que se pueda garantizar la permanencia en las redes. Lozano recomienda continuar manejando las redes con el correo de Hotmail, más allá de si es institucional o propio de la Mesa, porque el cambio de correo para manejar estas redes puede llegar a ser muy dispendioso, por lo cual considera que puede continuar así, siempre y cuando no se restrinja la información de las contraseñas y se pierda el acceso a las redes.

Gaona pregunta a los miembros de la Mesa si consideran que dos o tres personas es una cantidad viable para participar en el comité, ante lo cual Amaya pregunta qué deben hacer los integrantes de este comité y qué experticia deben tener.

Gaona expresa que entiende que la Secretaría Técnica está brindando un espacio y que se deberían delimitar hasta dónde llega la responsabilidad del comité de comunicaciones y del IDPC y pregunta quién es la persona encargada de generar la información, los contenidos y de subirlos; Suárez toma la palabra e indica que considera que esta es una tarea del IDPC: la de subir la información a la página y aclara que lo que se espera del comité de comunicaciones de la Mesa es que prepare los contenidos, que dé la línea de trabajo, que facilite la información que en dado caso se requiera, incluso piezas gráficas de ser necesario, disponiendo de tiempo de la agenda de la Mesa para definir las, explica que el equipo de comunicaciones tiene un papel de difusión pública del trabajo de la Mesa y que no se trata sólo del micrositio, sino que eventualmente cuando haya que dar declaraciones importantes de la Mesa, el comité tomará la vocería para atender los requerimientos de los medios (prensa, radio, tv).

Gaona además añade que posiblemente otras funciones sean las de manejar las redes sociales, pues en este momento, junto con Amaya, están manejando las redes sociales y únicamente están publicando información de Museos, sin responder a una labor, un programa o a un plan de trabajo definido.

Cristina Lleras propone que para ser sensatos con los alcances de la actualización de los contenidos del micrositio, se realice una vez al mes, a menos que algo extraordinario ocurra, esto para evitar desgaste del comité de comunicaciones, de la Mesa y de la persona que apoyará desde el Museo, ya que Lozano es el encargado de comunicaciones del Museo de Bogotá y de acuerdo a esto, recomienda hacer una programación que se puede coordinar con el IDPC, el Museo y la Mesa que sea viable, para que no queden todas las actividades a realizarse en el mismo tiempo y se genere incumplimiento en la publicación.

López sugiere que se conforme una comisión que elabore una propuesta a la Mesa en relación a este tema, pues considera que es un tema complejo, teniendo en cuenta que involucra una línea editorial, también como soporta la Alcaldía el tema de las comunicaciones, cómo se articulan las comunicaciones con el SDACP, cómo hacer viable y sostenible un asunto de este orden y aclarar si se está hablando de un micrositio o de todo un "portal de museos", porque explica que en ese caso significa hablar de una política de comunicación del IDPC para con los museos.

Presenta a la Mesa 2 modelos de piezas gráficas:



1. Comenta que es una pieza gráfica que desarrolló el sistema de museos de la Universidad Nacional, cuando era dirigido por Edmon Castell, el cual tuvo un trabajo grafico de un año en el que se debatió como se debía configurar.
2. Es un mapa donde se expone que era la Mesa, por qué existía la Mesa y su labor. Menciona que de esta se reprodujeron 2000 copias para hacer divulgación entre los profesionales y trabajadores de museos de aquel momento.

Considera que estos ejemplos son unos buenos referentes, así se deba modificar su enfoque, pero considera que es un precedente para el trabajo que se está realizando.

Gaona expresa que le parece un buen punto de partida, pero manifiesta que le preocupan los tiempos, puesto que quedan pocas sesiones y se requiere que el micrositio esté activo pronto, ya que hay una gran cantidad de actividades en el cronograma del segundo semestre tales como: eventos en fila, instituciones que quieren asistir a las sesiones de la Mesa, entre otras. De acuerdo a este poco tiempo, propone que el comité conformado empiece a trabajar en el tema de forma rápida y que se le solicite plantear una propuesta sobre qué se requiere en relación a comunicación en el micrositio de la Mesa, puesto que aclara que en este momento se requiere gestión. Explica que cuando salgan los resultados de la encuesta o cuando se hagan actividades con otras entidades del distrito, se requiere tener en el micrositio algunas funciones determinadas (la imagen corporativa) y poco a poco ir armando ese gran plan de trabajo, las obligaciones, deberes y funciones que debe tener ese comité más complejo, lo cual debería plantearlo el comité inicial.

Se brinda la palabra a Cardona, quién expresa que lo que se debe hacer es definir tiempos para que salga inicialmente el micrositio, lo cual considera es lo más importante en este momento, además determinar la temporalidad para subir la información, que podría establecerse según lo propuesto por Lleras, pues considera que estos tiempos son vitales para que el micrositio no muera en el “estaticismo” y esto hará que el comité de comunicaciones junto con la Mesa, estén pendientes de generar contenidos, de determinar qué información se publica. Opina que en este momento la prioridad es la activación del micrositio, por lo cual propone determinar una fecha de lanzamiento y determinar los contenidos o la información que se va a publicar en este lanzamiento inicial.

Se pregunta a Lozano qué tiempo puede tardar tener una primera fase con información general de qué es la Mesa y por qué existe, para un lanzamiento de la misma. Lozano responde que en este momento no puede dar la respuesta del tiempo porque requiere definir asuntos con el área de desarrollo digital del Museo de Bogotá e indica que la fecha tentativa la estaría dando a conocer el día siguiente a la sesión (viernes 14 de agosto) o el martes siguiente a la sesión (martes 18 de agosto); sin embargo, resalta que es vital que se conforme el comité de comunicaciones para que se pueda empezar a trabajar junto a esta la parte técnica, ver cuál es esa línea editorial que se va a trabajar, cuáles son los contenidos que se van a mostrar. Que se pueda desarrollar un plan de comunicaciones que permita definir la administración de la página, las noticias, así como los contenidos; porque esta es información vital que se requiere para poder pensar en una fecha tentativa de acuerdo al trabajo que se requiera para poder implementarla y activar la página.

Se brinda la palabra a Sandra Solano, quien expone que considera que luego de conformado el comité de comunicaciones, es necesario que se conformen unos subcomités internos para que unos se puedan



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE
Instituto Distrital de Patrimonio Cultural

INSTITUTO DISTRITAL DE PATRIMONIO CULTURAL

PROCESO FORTALECIMIENTO DEL SIG

ACTA

dedicar a la creación y desarrollo de contenidos para el micrositio y otros se dediquen a la creación de post, historias y demás contenidos para las redes sociales. Además, menciona que es vital que haya una persona o grupo que apruebe las propuestas para que fluya más rápido el trabajo.

Lleras menciona que lo que se requiere inicialmente es conocer qué contenidos, qué información y qué alcance tendrá el lanzamiento del micrositio, para de esta forma poder responder cuánto tiempo se tardaría el alistamiento de dicho espacio web. De igual forma hace la claridad que si se trata del proceso de reapertura, ya se tiene la mayor cantidad de insumos disponibles.

Gaona pregunta qué perfiles se requieren para cada una de las tareas, para de esta manera poder determinar qué personas están interesadas en ser partícipes del comité y que cumplan con los requisitos.

Alejandro Burgos interviene y expone que es importante retomar la idea mencionada por López (aunque tal vez en tiempos breves), de definir una comisión de la Mesa que pueda elaborar una propuesta de cómo funcionaría el comité, de las funciones que tendrían los integrantes, de los contenidos que se quieren para la página, y ya sobre esta propuesta se puedan hacer opiniones que modifiquen o complementen dicha propuesta inicial (máximo en una semana); pues considera que no hay claridad del proyecto del micrositio, de los contenidos y de la disposición editorial, para ya poder definir como conformarlo.

Falla propone realizar en paralelo las dos cosas que se están solicitando: definir la información que se requiere para el sitio inicial, en la que propone describir la Mesa de Museos como un espacio de participación política y el tema de protocolos de reapertura que considera que con este tipo de información ya se puede dar visibilidad a la Mesa. Lo segundo que propone realizar en paralelo, es definir el alcance del comité de comunicaciones, que en su opinión debe tener por lo menos un editor, un redactor y un community manager, esto yendo en la lógica de como se organiza un equipo de comunicaciones. Ya con esto, considera que se puede empezar a tener candidatos que trabajen en esa línea.

Cardona reitera que a la Mesa le urge sacar los contenidos que tendrá la página, y que aunque en el ideal se quisieran muchas cosas, en este momento deben generar los contenidos para que desde el IDPC se empiece a trabajar en el desarrollo técnico, para tener por lo menos un primer vistazo de esa página (en su criterio cree que se están enredando con el tema).

Amaya expresa que en el sector público, luego de que se tome un diseño inicial en la página, después modificarla puede tomar un buen tiempo, por lo cual considera que el "árbol de procesos" es muy importante, porque es pensar estratégicamente la página.

Lozano está de acuerdo con el aporte de Amaya y recuerda que la Mesa tendrá alojamiento en la página del IDPC, lo cual significa que existen otros niveles a los cuales se tiene que acudir para que la página esté funcionando: en este caso, el área de comunicaciones del IDPC; sin embargo, menciona que entiende la postura de Cardona en relación a la urgencia de que la página esté lista lo antes posible y de acuerdo a esto propone para no enredarse, ir adelantando el contenido inicial sobre los siguientes



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE
Instituto Distrital de Patrimonio Cultural

INSTITUTO DISTRITAL DE PATRIMONIO CULTURAL

PROCESO FORTALECIMIENTO DEL SIG

ACTA

temas:

- Qué es la Mesa Temática de Museos.
- Por qué se creó
- Quiénes la conforman.

Explica que estos temas son para arrancar y resalta que en el tema “Qué es” debe estar muy claro lo que menciona López en relación al espacio de participación política. Ya con ese esquema, Lozano afirma que puede definir con el equipo el tiempo que tardaría la activación del micrositio.

Gaona menciona que en la toma de apuntes que ha venido realizando en la sesión, ha identificado tres temas principales de los cuales ya se tiene información y podrían ser los contenidos iniciales que tomaría la página:

1. Qué es la Mesa de Museos
2. Quiénes la conforman
3. Y protocolos de bioseguridad

Menciona que a partir de lo expresado por Suárez, los resultados del análisis de la encuesta se darían a finales de agosto y teniendo en cuenta que la información de los contenidos iniciales que tomaría la página ya existen, considera por ahora no se requiere de nadie más, sin embargo pregunta al Museo de Bogotá si se requiere de la participación de alguien adicional, y de requerirse propone la participación de una comisión temporal compuesta por 2 o 3 personas, que den los fundamentos formales del trabajo del comité de comunicaciones de la Mesa futuro, mientras se convoca a otra sesión para trabajar nuevamente la conformación de ese comité más complejo.

Lleras pregunta por el chat si la información en relación a “Qué es la Mesa” es la información institucional, ante lo cual Lozano solicita si ya se tiene dicha información, se le comparta para poder trabajarla con el equipo y poder ir definiendo aspectos que permitan aclarar el panorama de la posible fecha de lanzamiento, además hace una observación para que la tengan en cuenta todos los asistentes a la sesión y es que las personas que conforman el comité de comunicaciones no solamente tendrán a su cargo el manejo de la información de la página y el trabajo en las redes sociales. Explica que en cuanto a los perfiles que se deben tener, está: una persona que pueda plantear toda una estrategia de comunicación que incluye lo que no es digital y ya para la parte no digital que sea una persona que se le facilite seleccionar contenidos, que haga las veces de un editor y una o dos personas adicionales que pueden encargarse de la redacción de los contenidos; ya para garantizar lo que mencionaba López en relación a que haya una polifonía, indica que si algún integrante de la Mesa quiere escribir algo sobre algún tema en forma de columna de opinión, se le brinde la posibilidad de participar en la redacción de los contenidos, de ese modo no cae la responsabilidad en una sola persona, sino que pueden participar varios a la vez. Si además se requiere una persona que esté encargada del manejo de las redes sociales, debe ser bajo una estrategia de comunicaciones definida, que pueda brindar unos mensajes claros de acuerdo a lo que se quiere divulgar.

Amaya ante este tema explica que lo que se ha venido haciendo en las redes sociales, es publicar lo que sucede en el momento con los museos. Comenta que en determinado momento se había generado un formato que se enviaba a las instituciones para que quienes estuvieran interesados en publicar sus



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE
Instituto Distrital de Patrimonio Cultural

INSTITUTO DISTRITAL DE PATRIMONIO CULTURAL

PROCESO FORTALECIMIENTO DEL SIG

ACTA

propios contenidos bajo la responsabilidad de su propia redacción lo podía hacer; sin embargo, Amaya opina que lo que más ve difícil de este proceso es la generación de contenidos, puesto que no sabe qué contenidos puede crear la Mesa.

Gaona ante este comentario opina que a pesar que la Mesa no está generando muchos contenidos, considera que si hay información que se puede publicar, además que se deben dejar definidas esas líneas de trabajo, para que en el momento en que llegasen a cambiar los miembros de la Mesa quede estipulada una línea de trabajo que permita dar continuidad al proceso. Expresa que en relación a los contenidos de “Que es la Mesa de Museos”, por ahora deben ceñirse a lo que menciona el Decreto 480.

Ante esta intervención, Amaya propone revisar las piezas gráficas que presentó López, puesto que en su criterio esta pieza tiene ya definido qué es la Mesa Temática, qué hace y quiénes la conformaban.

Burgos menciona que comprende la prioridad que menciona Cardona en la definición de contenidos, al igual que el comentario realizado por Gaona en relación al trabajo simultáneo de la definición de la propuesta y explica que no se trata de la creación burocrática de comisiones, sino que entiende que hay muchos temas que se tienen que definir: tales como las secciones, las temáticas, una línea editorial, etc., afirma que hay disposiciones críticas que comunicar, disposiciones políticas o simplemente información que la Mesa debe llevar, que hay coyunturas que se tendrán que tener en cuenta, información de la cual se tiene que tener claridad: dónde iría en la página y sobre qué deben escribirse; considera que eso es lo que trabajaría una comisión sobre la definición de una línea editorial. Además opina que en relación al tema de “Qué es la mesa”, “Quiénes la conforman”, no se debería poner información institucional, pues lo considera “una derrota”, cree que se debe poner información amena, tal como lo menciona Amaya, con disposiciones políticas de lo que significa en verdad la Mesa, y en su opinión, eso se puede hacer rápidamente: pues al determinar quiénes cumplen estas funciones, al día siguiente a la sesión de la Mesa (viernes 14 de agosto) se podría enviar la información a Felipe Lozano o a más tardar el martes siguiente (martes 18 de agosto) para que se pueda publicar en la página, pero bajo una línea editorial, y no simplemente con lenguaje institucional, que considera “va a ser un desestimulador del ingreso de usuarios al micrositio”.

Gaona pregunta a Burgos si serían dos comisiones diferentes las que trabajarían en los contenidos, o si serían las mismas personas; ante esto Burgos menciona que sería una comisión pequeña inicial que determine los contenidos con los cuales se va a empezar, menciona que según lo que propuso Falla, se pueden empezar a revisar los contenidos mensuales a divulgar de los museos, fomentar actividades del sector, como por ejemplo el “Museo del mes”; todo esto a partir de una comisión que defina cuál sería la línea de trabajo de esta comité de Comunicaciones final, con una línea editorial, donde a partir de ese mínimo acuerdo de qué es lo que queremos tener en la página, de si es una página sólo de información, si es una página de información y debate, de presentación de exposiciones o de relación con el Distrito, etc., una vez que se defina esto se puede definir el comité; pues el comité empieza a pedir textos y ya tendría claro qué tipo de textos editoriales y a quién debe pedirlos, porque ya hay una línea clara que comparte toda la Mesa.

A partir de todos los comentarios realizados, Gaona propone seleccionar en la presente sesión a un grupo de miembros que se encarguen de gestionar temporalmente o inicialmente los contenidos en



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE
Instituto Distrital de Patrimonio Cultural

INSTITUTO DISTRITAL DE PATRIMONIO CULTURAL

PROCESO FORTALECIMIENTO DEL SIG

ACTA

relación a los tres elementos seleccionados y definir cuál será la ruta, funciones, línea de trabajo que tendrá el comité de comunicaciones definitivo, el cual se elegirá en otra sesión, luego de ya conocer los alcances que tendrá el micrositio.

Burgos postula para este comisión de comunicaciones a William López, Sigrid Falla, Manuel Amaya y Sandra Solano, quienes en su opinión representan a los diferentes sectores institucionales que hay en la Mesa y quienes tienen en la cabeza todas las necesidades comunicativas que el espacio puede tener, considera que es un trabajo rápido que se puede realizar.

Ante la postulación, Falla recuerda la Mesa que la representa en el Consejo Distrital de Infraestructura y considera que es necesario que se tengan las tareas distribuidas entre los diferentes miembros, motivo por lo cual se abstiene de participar en esta comisión.

López acepta la postulación, Solano acepta la postulación. Amaya hace la observación que le gustaría que hubiese participación de los miembros nuevos de la Mesa, también para que se pudiera evidenciar que no han visto de lo que se ha hecho hasta el momento la Mesa. De igual forma acepta la postulación.

López menciona que lo farragosa que ha sido la discusión en la sesión, evidencia lo complejo del tema, puesto que afirma que primero está mediado por la complejidad conceptual de qué es la participación y por otro lado está mediado por la suprema desconfianza que produce en algunas personas la administración pública, pues explica que no hay una ley estatutaria de la participación y es bastante etérea y en realidad se está en manos de la voluntad política, por lo cual considera que estos temas es clave tenerlos en cuenta. Recuerda que en la experiencia de las piezas gráficas que presentó, se tomaron más de un año, porque explica, es un proceso que está mediado por el tema de la autorrepresentación.

Amaya pregunta cuál será el grado de autonomía en la selección de contenidos del micrositio y si además del editor de la Mesa habrá un editor de la Secretaría, tiene inquietud sobre si puede haber censura de contenidos o una dirección de contenidos.

Gaona expresa que fundamentalmente lo que se quiere es comunicar y divulgar lo que hace la Mesa, lo que hacen los miembros de la Mesa, las actividades y lo que ya surja posiblemente puede estar en el límite y es ahí donde estaría parte de la discusión, para esto es en lo que se requiere la presencia del comité de comunicaciones, que daría la línea de trabajo para los contenidos del micrositio y considera que al menos por este año es necesario empezar a divulgar las acciones de la Mesa y a futuro quizás se pueda determinar unas acciones mucho más intensas, que se trabajen desde el comité de comunicaciones; considera iniciar por lo básico.

López pregunta si es posible que en la sesión de definición de contenidos iniciales pueda estar Lozano acompañándolos. Se decide que Lozano cita a la reunión y las demás personas de la comisión coordinarán sus agendas para asistir.

Burgos expresa que teniendo en cuenta la objeción de Falla para pertenecer a la comisión, propone a



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE
Instituto Distrital de Patrimonio Cultural

INSTITUTO DISTRITAL DE PATRIMONIO CULTURAL

PROCESO FORTALECIMIENTO DEL SIG

ACTA

Heliana Cardona y él se compromete a realizar los textos de información, los cuales pasará a dicha comisión para su respectiva revisión, ajuste y aprobación.

Se cierra el tema con la definición de la comisión, la cual queda compuesta por las siguientes personas: William López, Manuel Amaya, Sandra Solano, Heliana Cardona y Alejandro Burgos (quien proyectará los textos y los pasará a revisión); Felipe Lozano del Museo de Bogotá realizará acompañamiento.

Gaona inicia el desarrollo del tema, indicando que con el Instituto Distrital de Turismo- IDT se han venido realizando algunas reuniones y que como resultado de una de ellas se generó la invitación a los museos de la Mesa a la rueda de negocios en la que algunas empresas del sector turístico, extraordinariamente abrieron espacio al sector de los museos. Además comenta que se está trabajando en otros proyectos que se realizarían en conjunto entre el IDT y los museos de la ciudad, menciona que en este momento ellos están trabajando en una actividad de respaldo a instituciones que ofrecen servicios turísticos y se llama el “Sello Check In Certificado” para atractivos turísticos. Gaona brinda la palabra a Camila Rodríguez (IDT) para que explique en qué consiste este sello y en qué tiene que ver con los museos.

6

Rodríguez explica que uno de los elementos que plantea el Viceministerio de Turismo es que tanto los protocolos como los sellos deben convertirse en unos generadores de confianza para la reactivación del sector, lo cual brinde confianza no solamente a los visitantes, sino también a empleados y proveedores. Comenta que los protocolos de bioseguridad son un tema muy importante actualmente para el sector turístico y resalta el énfasis que ha hecho el Ministerio de Salud en la necesidad de unos protocolos generales y unos específicos de acuerdo con la actuación que tiene cada uno dentro del rol de la industria y el comercio, lo cual orienta en cómo cuidar la salud de las personas que se tienen dentro del territorio, y que esos elementos del plan de reactivación para turismo, siempre van a empezar con esos temas de bioseguridad. De acuerdo a esto, es necesario definir qué tan preparados están los empresarios y los atractivos en términos de bioseguridad para generar las operaciones en su sitio sobre la base de los protocolos.

Teniendo en cuenta esto, el Ministerio de Industria, Comercio y Turismo - MinCIT generó un sello de seguridad al que se le llamó “Sello Check In Certificado”, que está respaldado por la Organización Mundial del Turismo - OMT y es el primer sello que se crea en Sudamérica ligado al turismo. Expresa que es un sello que está asociado a generar confianza tanto en el empresario como en el visitante, aumentar la competitividad, minimizar los riesgos de contagio del virus e incentivar el turismo en el país.

Afirma que claramente las connotaciones del turismo van a cambiar, primando siempre la salud y el respeto por las condiciones de vida de los residentes, lo que implica que los turistas que lleguen al territorio colombiano, tengan que adoptar completamente todos los requerimientos que se le hagan en el destino en materia de bioseguridad; expone que este certificado “Check In” es un sello con unos criterios de objetividad muy fuertes y muy definidos y aclara que es voluntario, por lo cual nadie está obligado a tener este sello.



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE
Instituto Distrital de Patrimonio Cultural

INSTITUTO DISTRITAL DE PATRIMONIO CULTURAL

PROCESO FORTALECIMIENTO DEL SIG

ACTA

Menciona que el público objetivo de este sello son los turistas, pues se les demuestra que estén llegando a un destino donde se están tomando todas las precauciones y todas las medidas de bioseguridad necesarias para prevenir el COVID, así como para los empresarios, a quienes este sello les genera una seguridad para desarrollar su trabajo, poder venderse y mostrar su oferta de una forma más fuerte a los turistas. Comenta que este sello va a ser promocionado por el MinCIT, así como también se va a hacer promoción de las empresas que están certificadas. Indica que pueden aplicar al sello las aerolíneas, prestadores de servicios turísticos, atractivos y áreas turísticas y es acá donde entran los museos como atractivos turísticos.

Explica que el sello como tal no tiene ningún costo, lo que tiene costo es el valor que cobra la empresa certificadora por el proceso de auditoría. Ante esto, manifiesta que el IDT quiere sumar voluntades para poder certificar a las empresas y atractivos turísticos con este sello y desean poder asumir el costo de este certificado, para aquellos museos que ya han implementado los protocolos; expone que lo más importante es que los museos puedan comprender esta puesta de destino y que Bogotá le va a apostar a poder tener sus empresas en el “Sello Check In Certificado” para generar un sello de confianza que al sumar otros elementos de la cadena turística, junto a los atractivos, permita poder afianzarlos como un destino turístico seguro.

Menciona que es una iniciativa con la que se está buscando incentivar el turismo de nuevo en el país, por lo cual invita a los asistentes de la Mesa, a una charla el próximo viernes 21 de agosto a las 10a.m, dirigida exclusivamente a los museos, donde una persona experta del IDT contará con mucho más detalle en qué consiste el sello.

Rodríguez explica que a través de las gestiones realizadas por Gaona en su función de Coordinador de la Mesa y de la participación de la institución (IDT) en el espacio de participación, se desea entregar el sello a los museos que certifiquen el cumplimiento de los protocolos de bioseguridad una vez comience la reactivación del sector; expresa que a la institución le gustaría realizar la charla en compañía de la Mesa y de Gaona, haciendo reconocimiento a su labor en la articulación y la gestión que ha realizado y pone a disposición de la Mesa la decisión de asistir al evento, así como el la posibilidad de ampliar la invitación a los demás museos de la ciudad, para que se informen y dar la posibilidad que de cumplir las condiciones puedan aplicar a estos incentivos.

Gaona aclara que este no es un evento de la Mesa Temática, que es organizado por el IDT en compañía de la Mesa de Museos y que lo que se busca es convocar y contar a todos los museos de la ciudad acerca de la existencia del “Sello Check In Certificado”, agrega que este sello no tiene costo y que quien cobra es la empresa auditora o certificadora, quien verifica que la institución cumple con los requisitos exigidos; indica que no se sabe en este momento el valor que cobran las empresas certificadoras, pero si es claro que lo que se busca el IDT es beneficiar a algunos museos, cubriendo el costo de dicha auditoría; aclara que en este momento no es posible, por lo menos por ahora, entregar el beneficio a todos los museos; pero los que apliquen deben cumplir con lo que se se exige para que sean beneficiados y el IDT cubra el costo de la certificadora y se entregue el sello.

Carlos Sarmiento pregunta cuál es el valor aproximado que generalmente puede cobrar la empresa certificadora, a lo que Rodríguez expresa que inicialmente tenía un costo de \$2.500.000, pero ahora



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE
Instituto Distrital de Patrimonio Cultural

INSTITUTO DISTRITAL DE PATRIMONIO CULTURAL

PROCESO FORTALECIMIENTO DEL SIG

ACTA

está entre \$1.000.000 a \$1.500.000 y lo que no tiene definido aún es un número determinado de cuántos museos se pueden beneficiar, pero comenta que en la reunión del 21 de agosto se dará mayor información, incluso en relación al número de beneficiarios y a los requisitos exigidos; cierra haciendo un llamado a los museos que consideran que pueden pagar el valor de su presupuesto y darle la oportunidad a otro Museo.

López pregunta en qué consiste la auditoría y cuáles son las empresas certificadoras; ante esto Rodríguez expresa que no conoce a fondo el tema, pero que sabe que se tienen unos criterios objetivos para evaluar, tiene conocimiento que se trata de toda la implementación de los protocolos y manifiesta que el IDT también va a contar con un equipo de profesionales en el tema de protocolos para poder asesorar en la implementación y prepararlos para la auditoría que hagan las empresas certificadoras.

López expresa que ha sido demasiado difícil la discusión de los protocolos generales para los museos de la ciudad y considera que la logística y la sostenibilidad de los mismos es otro tema muy costoso, ya que según la experiencia del Museo de Bogotá, se hablaba de un aproximado de \$20.000.000 durante un tiempo específico; de acuerdo a esto opina que es un tema más que se suma a los grandes esfuerzos que están haciendo los museos de la ciudad y cree que si la Alcaldía quiere reactivar al sector, debería hacer un esfuerzo importante, entendiendo que la mayoría de los museos de la ciudad son instituciones muy vulnerables, por lo cual se debería cubrir a todos los museos; expresa que, en este sentido, el apoyo de la construcción de la logística y la sostenibilidad de esos procesos es clave.

Gaona expone que en este momento lo que se busca es reactivar el sector turístico, el cual es uno de los sectores más afectados por la pandemia y justamente por esto se están exigiendo unos estándares de confianza y seguridad para los turistas en el atractivo turístico; explica que la condición de vulnerabilidad de los museos ya fue explicada al IDT para que el tema no sea tan riguroso.

Por otro lado agrega que teniendo en cuenta que ya se socializó el protocolo de seguridad que se trabajó desde el Ministerio de Cultura y la Mesa de Museos, considera que el sector de los museos tiene una ganancia que no tienen muchas de las instituciones de la industria turística y es que cuentan con el trabajo de conservadores, restauradores y demás profesionales; lo cual en su criterio fue vital para que los museos tuvieran un protocolo muy rápido y analizando variables que no se tienen en cuenta en otros campos. Comenta que hay establecimientos de la industria turística que apenas están empezando a trabajar el tema de los protocolos y que no están tan adelantados como lo estuvieron los museos. Según Gaona, esto representa una ventaja para los museos, llegando incluso a considerar que el sector de los museos tal vez no tenga tan complejo el tema del protocolo y su implementación, a tal punto que posiblemente ni siquiera se requiera pedir apoyo a otras instancias.

Comenta que el tema presupuestal es difícil y que aunque se está abogando para que se cubra al 100% de los museos de la ciudad en el beneficio del sello, eso es algo que se está definiendo y depende en gran medida de cuántos museos realmente van a abrir o están abriendo, pues según lo comentado por algunos museos, inclusive algunos no van a presentar aún solicitud de reactivación económica, por esto considera que hay gran cantidad de variables que son las que se están tratando de acomodar y opina que hay un gran avance y un buen punto de partida para llegar a ese punto que López menciona, que es llegar a alguna instancia superior y solicitar apoyo para todos los museos.



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE
Instituto Distrital de Patrimonio Cultural

INSTITUTO DISTRITAL DE PATRIMONIO CULTURAL

PROCESO FORTALECIMIENTO DEL SIG

ACTA

Se somete a votación de los miembros, la participación de la Mesa como apoyo en el evento propuesto para el viernes 21 de agosto por el IDT, puesto que de aceptar la participación, saldrá una pieza gráfica en la que la Mesa de Museos aparecerá como apoyo al evento.

Se aprueba la participación con 12 votos de un total de 15.

Suárez toma la palabra y menciona que la delegación que se seleccionó para esta consulta está conformada por Oscar Gaona, William López y Andrés Suárez; comenta que se reunieron con los representantes del Sistema de Participación de la SCR D para hacer la consulta y explica que la respuesta que se les dio es que la Mesa Temática tiene un estatus especial dentro del Sistema Distrital de Participación y que ellos mismos, dadas las particularidades del sector que se representaba, ni habían contemplado la posibilidad de que la Mesa tuviera elección directa; de acuerdo a esto, se le brindó toda la libertad a la Mesa para que internamente se definan los mecanismos de cómo quiere hacer la conformación, además se les mencionó que la Mesa puede hacer las selecciones si así lo considera, acreditando la experticia de la persona/institución seleccionada para conformar la Mesa y tener mecanismos distintos de designación.

Explica que sobre el tema siempre ha habido un vacío jurídico, puesto que la Mesa quedó con un estatus muy particular. Suárez indica que si la Mesa decide desarrollar la selección bajo la propuesta de López (elegir al delegado a través de consulta con el constituyente primario, en este caso los museos), comenta que encontró una convocatoria para una elección atípica del Consejo Distrital de Arte, Cultura y Patrimonio, la cual se podría revisar para determinar si esa es una ruta procedimental.

7

Cierra reiterando que se dejó libertad de procedimiento a la Mesa y además comenta que a partir de esa reunión se les aclaró que el reglamento interno se debía aprobar con estas mismas personas, por lo cual se aprovechó la sesión para presentarlo; explica que se hicieron unas observaciones menores, las cuales fueron ajustadas, logrando finalmente que la Mesa cuente con un reglamento formal y aprobado por el Sistema de Participación e informa a los miembros de la Mesa que a partir de la presente sesión el reglamento empieza a regir formalmente, aplicando las sanciones pertinentes en el tema de fallas y demás que haya lugar.

López propone dejar el informe de la consulta en la presente sesión y dejar para una próxima sesión la discusión del mecanismo mediante el cual se va a elegir a la institución que hace falta dentro de la Mesa; considera que el informe brindado por Suárez está completo y que luego se pueden revisar las opciones del proceso: si se cita al constituyente primario, si se realiza algo más acotado o si se puede hacer una convocatoria cualificada, pues al haber realizado la consulta, considera, se tiene la libertad para decidir qué es lo más viable para la Mesa.

Gaona sintetiza que se cumplió la tarea encomendada a la comisión y reitera el desarrollo de la tarea adicional en relación al reglamento y que de acuerdo a esto, ya fue aprobado formalmente por las instancias de participación de la SCR D.

Comenta que ya se tiene conocimiento de las libertades y prohibiciones en el proceso, pero aún se debe



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE
Instituto Distrital de Patrimonio Cultural

INSTITUTO DISTRITAL DE PATRIMONIO CULTURAL

PROCESO FORTALECIMIENTO DEL SIG

ACTA

determinar cuál podría ser el procedimiento óptimo para hacer la elección del representante del sector productivo, de acuerdo a esto considera que por ahora este tema debe dejarse pendiente para ampliarlo y definirlo en otra sesión donde no solamente se toque el tema de elección del representante que hace falta, sino del proceso de elección de todos los miembros de la Mesa.

Se somete a aprobación de los miembros de la Mesa la propuesta, siendo aprobada por todos los miembros presentes en la sesión al momento de la votación.

8

Gaona menciona que de acuerdo a lo que está solicitando el Programa de Fortalecimiento de Museos – PFM, el IDT y algunas Alcaldías, quienes han estado preguntando acerca de la situación de los museos (si están abiertos o cerrados), considera que en algún momento en la ciudad se preguntará cuál fue el comportamiento de los museos en Bogotá durante la pandemia, y teniendo en cuenta que es posible que no se tenga conocimiento del tema, explica que seguramente puedan recurrir a la Mesa de Museos para identificar si se hizo algún monitoreo a los museos en este sentido; de acuerdo a esto, Gaona indica que es necesario realizar un seguimiento muy básico (y él no tiene inconveniente para liderar esta tarea) en relación a qué está pasando con los museos durante la pandemia; explica que sin necesidad de extenderse a una gran encuesta, con una gran cantidad de variables, es posible compilar la información, la cual considera, puede ser un insumo más adelante para el micrositio, en relación a lo que hace la Mesa.

De manera rápida menciona que lo que haría este “Plan de seguimiento o monitoreo a los museos durante la pandemia”: “es conocer, documentar e informar el estado de los museos de Bogotá durante la pandemia”, comenta que principalmente busca identificar posibles acciones a ser gestionadas para apoyar la gestión de los museos, cuando la pandemia genere dificultades para el funcionamiento de los mismos.

Explica que por ejemplo si un museo no puede abrir, o si está pensando en cerrar porque no puede abrir, hay que revisar cómo se le puede ayudar, buscando apoyo de instituciones públicas, distritales o privadas, para que estos, en lo posible, no cierren.

En cuanto al medio, propone hacer un cuestionario periódico que puede ser mensual o bimestral con preguntas cortas y específicas, tales como: “su museo tiene pensado abrir en algún momento de lo que resta de 2020 o en 2021”; “Su museo tiene planeado cerrar en algún momento de lo que resta de 2020, ese cierre sería temporal o definitivo”; “En el marco de la crisis de la pandemia, qué dificultades generales ha tenido su museo para su reapertura” “Para su gestión y funcionamiento se han visto obligados a terminar contratos de empleados o colaboradores del museo” (esto con la finalidad también de conocer números y saber en realidad cómo está afectando la pandemia al sector). Considera que es vital que el seguimiento se haga mensual o bimestral para poder llevar un registro fiable que permita ver las variaciones de un mes a otro, teniendo en cuenta que todos los museos de la ciudad son diferentes, tienen diferentes naturalezas y diferentes formas de funcionar, lo cual puede hacer que los resultados varíen bastante.

Gaona menciona que inclusive se está preguntando por los museos de acuerdo a su ubicación por



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE
Instituto Distrital de Patrimonio Cultural

INSTITUTO DISTRITAL DE PATRIMONIO CULTURAL

PROCESO FORTALECIMIENTO DEL SIG

ACTA

localidades y comenta que para que no se vuelva a preguntar a la Mesa y ésta no tenga conocimiento de lo que pasa con los museos de la ciudad, es vital que se lleve a cabo dicho monitoreo y se asuma desde la Coordinación de la Mesa, enviando vía correo electrónico mensual o bimestral a los museos la solicitud de información y que los resultados que vaya arrojando el seguimiento se publiquen a la ciudadanía y demás a través del micrositio.

López interviene y manifiesta que tal vez se pueda usar un mecanismo más “expedito” como un formulario en Google, considera además que el seguimiento puede hacerse cada semana o cada quince días y que este recurso puede convertirse en una estrategia de comunicación y de producción de contenidos para el micrositio, pues con el apoyo de las preguntas que se han planteado para hacer el seguimiento, se pueden establecer los tiempos determinando que temporalidad es la más estratégica para asegurar que los indicadores generen noticia y al mismo tiempo se genere un ritmo de comunicación entre la Mesa de Museos, la Secretaría Técnica de la Mesa y por supuesto los museos de la ciudad.

Considera que es necesario ubicar en cada uno de los museos, quien sería la persona responsable de suministrar dicha información y al lunes en la mañana (por ejemplo), se tenga esa información en los medios: “Así van los museos de la ciudad frente a la reapertura”, considera que este monitoreo es una oportunidad.

Sarmiento participa y manifiesta que le parece una muy buena iniciativa y considera que el utilizar formularios de Google es la forma de hacerlo más fácil; sin embargo, hace la observación que se deben revisar las preguntas y ajustar el tiempo de las mismas, esto teniendo en cuenta que si las preguntas se van a hacer semanal o quincenal. En su opinión, no tendría sentido hacer preguntas que involucran unos periodos de tiempo tan largos como “final de 2020 y 2021”, pues las respuestas serían las mismas; propone hacer revisión de las preguntas y ajustarlas temporalmente, además involucrar otros aspectos donde no solo se relacione a los trabajadores o vinculados directos a los museos, sino a las familias que dependen de los trabajadores del sector. En cuanto al seguimiento, explica que se puede realizar cada 15 días, teniendo en cuenta que las decisiones giran en torno a las disposiciones políticas, las cuales están cambiando en este lapso, que incluso tiene que ver con el comportamiento de la pandemia donde se habla de ciclos aproximados de 15 días; considera que este lapso es un tiempo acertado para sintonizarse con las decisiones que se están tomando desde la Alcaldía y el Gobierno Nacional.

Falla hace una apreciación desde la perspectiva de los museos hacia dentro y solicita que tengan en cuenta que monitorear la situación muy seguido puede generar un desgaste de las personas que suministran la información, quien puede no encontrar sentido a responder las mismas preguntas de una manera tan frecuente. Hace una invitación a pensar en la perspectiva de la persona que está respondiendo, además en cómo se divulga y se devuelve la información, por esto su propuesta es que el seguimiento y el monitoreo se realice mensualmente.

Santiago Jara interviene y manifiesta que viendo el último decreto que acoge a Bogotá, se decreta el aislamiento del 16 de Julio al 31 de agosto, y explica que aunque cada 15 días son los periodos epidemiológicos de incubación, es cada mes o mes y medio que se está ampliando el aislamiento preventivo y se están tomando las decisiones con respecto a excepciones o nuevos sectores que se



reactivan. De acuerdo a esto, considera que sea un asunto mensual.

Además aclara que la solicitud que el PFM ha extendido a la Mesa de Museos de Bogotá, al igual que otras redes territoriales y temáticas, tiene que ver más con saber qué está pasando con la implementación de los protocolos, cuántos museos han abierto y cuántos se están preparando, explica que el cuestionamiento del PFM va más en relación a ver los indicadores de ese protocolo, teniendo en cuenta que esto depende principalmente de las Alcaldías locales. Considera que lo importante, según lo solicitado por el Viceministerio, es saber cuántos museos han abierto, entonces lo que hizo el PFM fue entregar un informe donde se priorizó a los museos que han abierto y la fecha en la que lo realizaron, los que tienen una fecha de reapertura prevista y finalmente los que no tienen una fecha pero han adelantado algunas acciones: cómo tener listo un protocolo o haber hecho acercamientos con su Alcaldía Municipal o local para ir revisando la posibilidad.

Además, menciona que también con la convocatoria se puede revisar cuántos museos solicitaron ayudas para insumos porque se estaba pensando en abrir y finalmente no lo pudieron hacer.

Sarmiento propone que para no repetir las preguntas, se genere un cuestionario genérico y otro que busque hacer el seguimiento a los cambios a esas respuestas iniciales que se han tenido desde la aplicación del cuestionario genérico; considera que de esta manera se puede obtener la información requerida, además se pueden determinar los tiempos de implementación que se deseen, ya sea 15 días o un mes.

Suárez menciona que le preocupa generar un acercamiento nuevamente con los museos antes de realizar la presentación formal del análisis de los resultados de la encuesta, además teniendo en cuanto al comentario realizado por Falla en el que se invita a pensar en la posición interna del museo, manifiesta que le preocupa “saturar a los museos”, pues de tanto acercamiento se pueden desgastar con tantas invitaciones. Considera que ya se han realizado muchos eventos en los que se han citado anteriormente y expresa que aún hay eventos pendientes a los que se les va a convocar. De acuerdo a esto, expresa que es importante el aporte de Sarmiento, según el cual, se cuente con un instrumento inicial que permita evidenciar una información y luego aplicar otro instrumento mensualmente, que evidencie si hay variación en la información; sin embargo, reitera que quiere salir primero del análisis de los resultados de la encuesta antes de entrar en otro compromiso adicional.

Teniendo en cuenta que todos miembros están a favor de realizar el seguimiento a los museos, se somete a votación la temporalidad del monitoreo. Se aprueba la realización mensual con 8 votos a favor y 5 votos en contra (quincenal).

9

Gaona abre este punto indicando que es consiente que las sesiones extraordinarias que se han venido realizando han sido demasiado frecuentes, a tal punto que algunas personas ya han manifestado agotamiento en relación al tema, además aclara que aunque en la última sesión se definió que las sesiones extraordinarias se realizarían cada 15 días, la Mesa está llamando la atención de otros actores del sector cultural y del mismo sector museal que están solicitando espacio para ser invitados a sesiones ampliadas de la Mesa, además la Mesa está siendo invitada a participar en actividades en otros



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE
Instituto Distrital de Patrimonio Cultural

INSTITUTO DISTRITAL DE PATRIMONIO CULTURAL

PROCESO FORTALECIMIENTO DEL SIG

ACTA

espacios y teniendo en cuenta el calendario de la pendiente de sesiones extraordinarias según está propuesto (cada 15 días), expresa que el tiempo está demasiado justo y esto sin contar con temas gruesos que puedan surgir. Menciona que las sesiones programadas para lo que resta del año, son las siguientes:

- 13 de agosto extraordinaria
- 27 de agosto extraordinaria y ampliada
- 10 de septiembre extraordinaria
- 24 de septiembre extraordinaria y ampliada
- 8 de octubre extraordinaria
- 22 de octubre extraordinaria y ampliada
- 5 de noviembre extraordinaria
- 19 de noviembre extraordinaria y ampliada
- 26 de noviembre o 3 de diciembre extraordinaria final

Informa que sin contar la sesión actual (13 de agosto), la Mesa cuenta con 3 sesiones extraordinarias normales, pues la última que sería el 26 de noviembre o 3 de diciembre (por ser cierre de año, no está tan seguro que se realice), con la cual tendría un total de 4 sesiones.

Explica que en las sesiones ampliadas están solicitando espacios el IDPC, los Distritos Creativos y la Fundación Gilberto Álzate por ahora y hay que hacer una sesión ampliada para los resultados de la encuesta, entonces ahí ya se tienen 4 sesiones que son las que quedan para el resto del año.

A Gaona le preocupa que teniendo en cuenta el calendario de sesiones, hasta el 10 de septiembre la Mesa volvería a tener una sesión en la que se pueden debatir temas internos y tomar decisiones.

López manifiesta que le parece importante tomar decisiones sobre el tema, pensando en para qué se va a reunir la Mesa y definir los objetivos políticos de la misma. De acuerdo a esto pregunta a los miembros: si para la Mesa es vital convertirse en el Concejo Distrital de Museos; contar con una Dirección de Museos en alguna instancia de la institucionalidad cultural Distrital; si se quiere tener una política de comunicaciones dirigida a los museos, pensando en el tema tan complejo que se discutió en la sesión; si se quiere un estatuto jurídico o político especial para los museos, englobando estos temas. Le parece clave que la Mesa puede atender asuntos coyunturales, pero el largo plazo a López le parece muy importante y opina que es “el más importante”, pues manifiesta que si se está convocando a la Mesa es efectivamente para producir política, para discutir políticamente sobre el destino de los museos de la ciudad.

López reitera que ha señalado en varias sesiones que le parece clave que siendo la única Mesa de Museos que está funcionando en el país, ésta juega un papel clave para el sector, ya que puede, en ese sentido, aprovechando la interlocución que se tiene actualmente con el gobierno y que cuenta con un espacio político para desarrollar asuntos que no se han podido desarrollar en otros momentos (ni con el gobierno nacional, ni en otras instancias departamentales o distritales), buscar la creación del estatuto político de los museos, pensando en si se cuenta con una política de memoria de la ciudad y que se pudiera pensar en esa política, qué papel juegan los museos ahí y qué exigencias se puede hacer



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE
Instituto Distrital de Patrimonio Cultural

INSTITUTO DISTRITAL DE PATRIMONIO CULTURAL

PROCESO FORTALECIMIENTO DEL SIG

ACTA

al Consejo de la ciudad y a la Alcaldía de la ciudad, para que efectivamente se empiece a jugar en una dirección mucho más compleja y que le dé más seguridad a la Mesa del lugar institucional y político que pueden jugar los museos de la ciudad de cara a los grandes retos que tiene el país, como la paz, el problema de la construcción de una ciudadanía cultural plena, el problema de una economía creativa que no sea necesariamente funcional a la economía de mercado, sino que responda directamente a las dinámicas internas culturales de los grupos y culturales de la ciudad; considera que esos son los puntos claves para definir la agenda.

Burgos propone, siguiendo el calendario presentado por Gaona, que la reunión del 27 de agosto no sea una sesión ampliada sino una sesión de la Mesa, en la cual se pueda definir el calendario de las sesiones restantes del año, teniendo en cuenta las prioridades y los objetivos de la misma y de esta manera definir los temas de cada fecha, para que los asistentes se puedan preparar con propuestas y en la que también se identifique en qué casos se requiere que la Mesa sea ampliada, es decir, que a partir de los temas que se tienen para discutir y los invitados estratégicos que se tienen, se defina el cronograma del año, permitiendo determinar incluso, si es necesario, reunirse cada 8 días con invitados importantes, pues asegura que en este caso los miembros lo asumirán con buena disposición, teniendo en cuenta que se está construyendo y que se está trabajando.

Se somete a votación la propuesta de realizar sesión extraordinaria NO ampliada el 27 de agosto para definir el calendario de sesiones restantes del año. Se aprueba con 13 votos de un total de 13 votos.

10 Este punto no se desarrolló por falta de tiempo.

Compromisos

Actividades	Responsable(s)	Fecha Límite de Realización
Desarrollar una nueva propuesta de la estructura de la sección inicial del micrositio de la Mesa de Museos, recogiendo las observaciones de la sesión	Felipe Lozano y Equipo Desarrollo Digital – Museo de Bogotá	Antes de la Próxima sesión
Compartir el documento que Sonia Peñarete ha ido avanzando en el análisis de los resultados de la encuesta	Andrés Suárez - Secretaría Técnica – Museo de Bogotá	Antes de la Próxima sesión
Realizar citación a las personas de la comisión para definir contenidos iniciales del micrositio	Felipe Lozano – Comunicaciones Museo de Bogotá	Antes de la próxima sesión
Realizar la proyección de los textos de información de los contenidos iniciales del micrositio y pasarlos a la comisión para su respectiva revisión	Alejandro Burgos	Antes de la próxima sesión
Finalizar y publicar el análisis de los resultados de la encuesta realizada a los Museos	Equipo Mesa Temática	Finales de Agosto
Proyectar y compartir el acta de la sesión para su revisión	Andrés Suárez - Secretaría Técnica – Museo de Bogotá	Antes de la próxima sesión.



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE
Instituto Distrital de Patrimonio Cultural

INSTITUTO DISTRITAL DE PATRIMONIO CULTURAL

PROCESO FORTALECIMIENTO DEL SIG

ACTA

Anexos al Acta: Sí _____ No <input checked="" type="checkbox"/> ¿Cuáles? _____		
Próxima Reunión: _____		

Leída y aprobada el acta, se firma por los asistentes a la reunión:

APROBACIÓN DEL ACTA			
	Nombre y Apellidos	Cargo/ Representa A	Firmas
1			
2			
3			
4			
5			
6			